

## **Protokół nr XXIV/2026**

przebiegu XXIV sesji Rady Powiatu w Śremie,  
która odbyła się w piątek 24 kwietnia 2026 r.

w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00. Nieobecni usprawiedliwieni Radni Hieronim Bartkowiak oraz Wojciech Zajler.

W sesji udział wzięło 15 Radnych.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyła również:

1. Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka.
2. Dominik Czubanowski Radca Prawny.
3. Przemysław Polowczyk specjalista do spraw zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i spraw obronnych Starostwa Powiatowego w Śremie.
4. Adam Topolski Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Śremie.
5. Agnieszka Oleszak-Baczyńska Z-ca Kierownka PCPR w Śremie.
6. Daniel Przewoźniak Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie.
7. Beata Grycz przedstawiciel Nadzoru Wodnego w Śremie.

Lista gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

### **Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Marcin Chwałczyński:** Otwieram obrady XXIV sesji Rady Powiatu w Śremie. Informuję Państwa, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk, a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych, Starostę Pana Piotra Rutę, Członków Zarządu Powiatu oraz Panią Sekretarz Dominikę Fornalik i Panią Skarbnik Tatianę Cynkę.

Witam zaproszonych gości, pracowników starostwa oraz obsługę Rady.

Proszę wszystkich obecnych o uczczenie minutą ciszy zmarłego sołtysa Mechlina pana Stanisława Ratajczaka, który ponad 20 lat pełnił tę funkcję współpracując zarówno z gminą jak i powiatem.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2025 dla Powiatu Śremskiego.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2025 rok oraz jej oceny.
7. Podjęcie uchwały w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za rok 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w Śremie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Książ Wlkp. Pomocy finansowej w formie dotacji celowej.
11. Interpelacje i zapytania Radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Zamknięcie sesji.

#### **Ad 2.**

**Przewodniczący Rady:** Czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XXIII posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Protokół XXIII sesji z dnia 27.03.2026 r. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za).

#### **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady:** Informuję, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 27.03.2026 r. stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia. Czy Radni zgłaszają pytania?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Ad 4.**

**Starosta Śremski Piotr Ruta** odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

**Przewodniczący Rady:** Czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2025 dla Powiatu Śremskiego. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, przez panią Agnieszkę Oleszak-Baczyńską więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady:** Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Martyna Wachowiak:** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady:** Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXIV/149/2026 w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2025 dla Powiatu Śremskiego została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2025 rok oraz jej oceny. Informacja była omawiana na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, przez Komendanta pana Adama Topolskiego. Dzisiaj jest z nami Z-ca Komendanta pan Daniel Przewoźniak, który odpowie na państwa pytania jednak zanim otworzę dyskusję w tym punkcie odczytam pismo radnego Hieronima Bartkowiaka, który nie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji. Pismo stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Treść pisma:” Panie Przewodniczący Rady Powiatu w Śremie nie mogę uczestniczyć w sesji Rady Powiatu ze względu na stan zdrowia. Proszę jednak mój list przedstawić Radzie w punkcie szóstym Rady Powiatu w obecności przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej. Problem dotyczy odbioru wykonywanych inwestycji przez przedstawiciela Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie. Przychodzi na odbiór inwestycji funkcjonariusz Państwowej Straży do inwestora, informuje go, że na podstawie dokumentacji, którą otrzymał, nie może dokonać odbioru, bo nie jest właściwie dokumentacja przygotowana i odstępuje od odbioru. Zaznaczam, dokumentacja ta została podpisana przez starostę, wydane pozwolenie na realizację inwestycji i nie rozumiem, jak może to podważać osoba, która ma dokonać odbioru wykonalności zgodnie z tą dokumentacją, w tym przypadku budynku socjalnego. Wysoka Rado, na podanym przykładzie, którego byłem świadkiem, nie pozwólmy na dalszą swawolę przedstawiciela Straży Pożarnej. Przecież przed podpisem starosty podpisują dokumenty inne instytucje z odpowiednimi przygotowaniem zawodowymi, też ekspert Straży Pożarnej. Wszystko to się podważa. Rodzi się pytanie, jakim jesteśmy państwem.? Nie pozwólmy na taką swobodę urzędnikom w przypadku Państwowej Straży Pożarnej. Podpisano Hieronim Bartkowiak, radny Rady Powiatu w Śremie”.

**Daniel Przewoźniak:** Szanowni Państwo w odpowiedzi na zapytanie kierowane przez pana radnego. Przede wszystkim życzę zdrowia ze względu na ten stan, w którym pan radny się teraz znajduje. Krótco, zwięźle i na temat. Z całą sympatią i największym szacunkiem, panie Starosto, ale niestety pański podpis nie stwierdza, że dokumenty są zgodne merytorycznie i stwierdzają, że obiekt, który jest poddawany procesowi odbioru do użytkowania jest zgodny z obowiązującymi w Polsce przepisami ochrony przeciwpożarowej. Tu niestety musi to zrobić funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej, który w żadnym wypadku, i tutaj mogę Państwa zagwarantować, nie dopuszcza się swawoli, tylko postępuje zgodnie z przepisami prawa, które obowiązują w naszym kraju. Także rozumiem, że pewnego rodzaju rozgoryczenie na niezgodność dokumentacji na

przedłużający się odbiór na decyzje negatywne. No niestety tak to wygląda. Staramy się być bardzo zero jedynkowi i stwierdzamy czy stan faktyczny jest zgodny ze stanem przedstawionym w dokumentacji. Jeżeli ma to miejsce, wystawiamy pozytywną opinię, która przekazywana jest dalej do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który dalej proceduje na podstawie wystawionej przez nas opinii i on ostatecznie odbiera obiekt do użytkowania bądź też nie. Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

**Radny Teodor Stępa:** Szanowni Państwo wczoraj przez pana komendanta Straży Pożarnej wszystko zostało bardzo ładnie omówione. Wskazano dużo aspektów pozytywnych i warto byłoby podczas sesji tytułem krótkiego wstępu ponownie to omówić. Z resztą już jakiś czas temu z radnym Enilem Majsnerem wnioskowaliśmy o to aby każdy punkt posiedzenia był w skrócie omawiany. Tym bardziej, że posiedzenia komisji nie są transmitowane. Wtedy społeczeństwo i media mogłyby wyciągnąć te pozytywne aspekty pracy naszej straży.

Jeżeli chodzi o list pana Hieronima Bartkowiaka, z którego wynika, że pracownik odstąpił od odbioru inwestycji można domniemać, że zabrakło pisma wskazującego czego brakuje i informacji, że on przyjedzie i dokona odbioru, jeśli wszystko będzie prawidłowo. Urzędnik może z góry potraktował tę sprawę tak z uwagi na brak dokumentów. Niestety nie ma pana radnego Hieronima Bartkowiaka, który mógłby dokładnie wytłumaczyć tę sprawę. Tym bardziej, że pan Radny nie ma w zwyczaju zgłaszać często problemów, chyba że są one bardzo znaczące.

**Przewodniczący Rady:** Chciałbym zauważyć, że niestety nie ma dzisiaj z nami żadnych mediów.

**Radny Emil Majsner:** Ja chciałbym jednak poprosić pana Komendanta o krótkie streszczenie tego wystąpienia, zwłaszcza skupiając się na zakupach, na tym, czym możemy się chwalić, bo myślę, że to jest bardzo istotne dla wszystkich mieszkańców naszego powiatu, również dla nas jako rady i dla zarządu powiatu, ponieważ dość istotne środki, to wczoraj pan Komendant też podkreślał kilkakrotnie, wydaliśmy dla Państwowej Straży Pożarnej i to jest myślę ta część chwalebna i tym należy się chwalić, no transmisja z komisji odbywa się na żywo, nie jest rejestrowana, więc jakby nie można do tego wrócić, jeśli ktoś na żywo tego nie ogląda, to potem jakby nie ma możliwości, dlatego prosiłbym, jeśli Pan Przewodniczący wyrazi na to zgodę, aby jednak Pan Komendant przeczytał tą część chociażby dotyczącą zakupów, dotyczącą tego, co jako Starostwo przekazaliśmy dla Komendy Powiatowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Oczywiście Pan Komendant jest przygotowany do tego. Na pewno krótko przedstawi streszczenie.

**Starosta Śremski Piotr Ruta:** Ja chciałbym odnieść do dwóch spraw. Po pierwsze, oczywiście pan Komendant ma rację, podpis starosty, a tak naprawdę pracownika, który w imieniu starosty podpisuje pozwolenie na budowę, nie kończy, a wręcz przeciwnie, rozpoczyna cały proces inwestycyjny, a kończą go właśnie odbiory techniczne i to zarówno przez nadzór, jak i właśnie m.in. Straż Pożarną i to właśnie te odbiory techniczne mają stwierdzić, czy zaistniała rzeczywistość odpowiada temu, co było w projektach i temu, co jest w przepisach. Więc każdy niech robi to, do czego został powołany i tyle tylko tytułem wstępu odnośnie podpisu starosty. On nic nie kończy, on tylko rozpoczyna proces.

Natomiast jeśli chodzi o kolejne rozpoczęcie dyskusji. Panowie radni, no to już było tyle razy dyskutowane. Naprawdę nie wracajmy do tego, co już wielokrotnie dyskutowaliśmy. Ja jak gdyby nie chcę rozpoczynać znowu dzisiaj tej dyskusji po raz kolejny. Ja tylko apeluję, żeby generalnie, nie wracać do tych tematów, które już były przedyskutowane, bo takich tematów pojawia się wiele i wielu ludzi, w tym radnych też praktycznie na każdej sesji chciałoby dyskutować o czymś, co już mamy przedyskutowane. Naprawdę idźmy dalej, idźmy do przodu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Ja mimo wszystko poproszę pana Komendanta o dwa zdania z wczorajszej prezentacji.

**Daniel Przewoźniak:** Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o sprzęt, który zasilił naszą Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Śremie. W 2025 roku został zakupiony nowy samochód gaśniczy ciężki ze zbiornikiem na wodę o pojemności 3,7 metra sześciennego oraz z autopompą o wydajności 32 hl/min. Tak samo zostały zakupione dwa pojazdy kategorii osobowej. Jeden to samochód lekki, rozpoznawczo-ratowniczy Ford Ranger, a drugi to samochód lekki, kwatermistrzowski Ford Connect. Dodatkowo został zakupiony pojazd UTV, który będzie nas wspierał w działaniach w terenie trudno dostępnym, jak również zakupione zostały urządzenia wspomagające nasze działania, takie jak łódź z pełnym wyposażeniem, na przyczepie, gotowa do działań, kamery termowizyjne. Dodatkowo drony wyposażone w tak zwane termowizyjne oko. Zestaw narzędzi hydraulicznych o napędzie elektrycznym, gdzie mamy pełną swobodę działania. Nie jesteśmy już obwiązani przewodami. Dodatkowo zestaw do napełniania worków, które służyć mogą podczas zagrożeń powodziowych. Przyczepa wyposażona w zbiornik na olej napędowy, którą już mieliśmy okazję wypróbować, która już zdała egzamin celująco, ponieważ dzięki jej zastosowaniu mogliśmy nawet pewne oszczędności wprowadzić w naszej komendzie. Został również zakupiony bardzo specjalistyczny sprzęt w postaci miernika wielogazowego, który analizuje cztery zadane wcześniej substancje, ale również jest w stanie rozpoznać substancje biologiczne, jakie mamy możliwość znaleźć na miejscu naszych działań. Budynek naszej komendy został również wyposażony w tak zwany bank energii, który również wspiera działanie wszystkich naszych systemów teleinformatycznych, jak również samej infrastruktury. Jest on również wykorzystywany jako zapasowe źródło wykorzystania energii. Teraz o środkach, które zostały wydane, przeznaczone na zakup tego wyposażenia. Łącznie ten sprzęt, który został przede mną w telegraficznym skrócie wymieniony opiewał na kwotę 1 360 000,00 złotych. Pieniądze te zostały pozyskane z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. I tutaj pewnie po raz kolejny, ale na pewno nie ostatni, podziękowania dla Pana Starosty, na Pana ręce Panie Starosto, bo wiele osób pracowało nad pozyskaniem tych środków, mogliśmy się bardzo mocno doposażyć. I tutaj wielkie słowo dziękuję, jak również wsparcie, które pozyskaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz od lokalnych firm, które wspierają nas nie od dziś. Pozyskaliśmy kwoty, które opiewają na około 400 000,00 złotych. Tak to wygląda. Więc dzięki temu wsparciu możemy cały czas iść naprzód, gonić technologię, gonić rozwój technologiczny i stawać zawsze na wysokości zadania. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

**Przewodniczący Rady:** Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek:** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady:** Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXIV/150/2026 w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony

przeciwpożarowej za 2025 rok oraz jej oceny została podjęta przez Radę jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

#### **Ad 7.**

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za rok 2025. Informuję, że wszystkie materiały były omawiane na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady:** Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek:** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady:** Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXIV/151/2026 w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za rok 2024 została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w Śremie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Wczoraj na Komisji Budżetowej referował to pan Przemysław Polowczyk, który jest z nami na sali. Komisja zgłosiła do tej komisji do pracy pana radnego Emila Majsnera oraz mnie, ale oczywiście jeżeli ktoś z Państwa chciałby pracować w tej komisji, to można teraz zgłosić kolejnych kandydatów i będziemy głosować. Nie widzę więcej chętnych osób. Panie Emilu czy pan będzie nadal pracował w komisji?

**Radny Emil Majsner:** Tak wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady:** Ja również wyrażam zgodę. Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek:** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady:** Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXIV/152/2026 w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w Śremie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została podjęta przez Radę Powiatu (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2026 rok. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poproszę o przedstawienie autopoprawek.

**Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka** omówiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**.

**Przewodniczący Rady:** Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.  
Radni nie zgłosili głosów.

**Przewodniczący Rady:** Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek:** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady:** Poddaje pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawkami.

Uchwała nr XXIV/153/2026 zmieniająca uchwałę budżetową na 2026 rok została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

#### **Ad 10.**

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia gminie Książ Wlkp. Pomocy finansowej w formie dotacji celowej (18.970,29 zł na zakup książkomatu dla Biblioteki Publicznej Gminy Książ Wlkp.). Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią skarbnik Tatianę Cynka więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady:** Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek:** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek:** Opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady:** Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXIV/154/2026 w sprawie udzielenia gminie Książ Wlkp. Pomocy finansowej w formie dotacji celowej została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### Ad 11.

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do następnego punktu porządku obrad czyli interpelacji i zapytań Radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

#### Ad 12.

**Przewodniczący Rady:** Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad czyli wolnych wniosków i informacji.

**Radny Emil Majsner:** Proszę Państwa, gminy przystąpiły do sporządzania planów ogólnych. To jest wymóg ustawy i korzystając z tej okazji chciałbym poprosić Państwa radnych o zaangażowanie się w konsultacje społeczne, które się odbywają, ponieważ myślę, że plan ogólny jest lekceważony przez wszystkich albo przez dużą część, a on tak naprawdę będzie kształtował ład przestrzenny przez następne kilka lub kilkanaście lat. Więc wczoraj odbyły się konsultacje ogólne w gminie Śrem. Zapewne będą się odbywały w sąsiednich gminach także. Wczoraj były ogólne, będą dla poszczególnych terenów. Także prosiłbym Państwa radnych o tak jak mówiłem maksymalne zaangażowanie się w ten proces, bo bardzo często będzie ten plan wykluczał dla wielu mieszkańców inwestycje tak naprawdę na zawsze, więc jeśli nie teraz, to już potem będzie bardzo ciężko cokolwiek zmienić. To jakby taka prośba. Mam pytanie do pana Przewodniczącego. Czy w ostatnim czasie ktoś z mieszkańców powiatu prosił o zabranie głosu na sesji? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Tak oczywiście była taka prośba skierowana do mnie ze strony pana prezesa Warty Śrem, ale nie przychyliłem się pozytywnie do tej prośby. Udzieliłem pisemnej odpowiedzi, że nie ma możliwości zabrania głosu na sesji w sprawie dotacji.

**Starosta Śremski Piotr Ruta:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja w trybie informacji właśnie wracam z Liceum Ogólnokształcącego, tam również w Państwa imieniu pożegnałem absolwentów, tegorocznych maturzystów, w związku z tym chciałem Państwa o tym poinformować. Jak wyliczył pan dyrektor jest to 168 rocznik w tej szkole, więc jest się czym chwalić, za dwa lata 170-lecie, przy czym nie co roku były matury. Jakież 160 roczników maturalnych wychodziło, przy czym pierwszy rocznik maturalny 168 lat temu stanowiły dwie osoby. W tym roku ponad 190 osób, więc tyle w kwestii informacji. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

#### Ad 13.

**Przewodniczący Rady:** Przypominam o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30.04.

Jednocześnie informuję Państwa, że najbliższe posiedzenia komisji odbędą się w dniu 28 maja (czwartek). Natomiast sesja jest zaplanowana na dzień 29 maja (piątek).

**Ad 14.**

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję za udział w obradach i zamykam XXIV sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 12<sup>34</sup>.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska – Jaśniak