

Protokół nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
które odbyło się 30 października 2025 r.
w Starostwie Powiatowym w Śremie

W posiedzeniu uczestniczył pełen skład Komisji (10 radnych). Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyły również:

1. Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu.
2. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich.
3. Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu, zwana dalej w protokole Naczelnikiem OK.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji pani Beata Sarnowska-Czajka otworzyła posiedzenie o godz. 11³⁰. Powitała członków Komisji i stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 10 członków Komisji, co oznacza, że Komisja spełnia warunek quorum i jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Roczного programu współpracy Powiatu śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r.
4. „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2024/2025”.
5. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji ?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 14/2025 z 25.09.2025 r. Protokół został przyjęty **jednogłośnie** (10 głosów za).

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu **pani Izabeli Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich**, która omówiła projekt uchwały dotyczący

programu współpracy powiatu śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2026.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Pani Sekretarz zapytała, czy do oceny ofert powołana jest jedna czy więcej komisji.

Pani I.Ratajczak wyjaśniła, że w zależności od ilości ogłaszanych konkursów.

Pani Sekretarz poprosiła, aby w związku z tym wprowadzić autopoprawkę polegającą na poprawie literówki w pkt.12 tak, aby wynikało, że można powołać więcej komisji niż jedną.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie *Rocznego programu współpracy Powiatu śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r.* wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Komisja zaopiniowała projekt jednogłośnie – 10 ZA

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu **pani Wiolecie Jastrzębek Naczelnikowi Wydz. OK**, która omówiła „*Informację o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2024/2025*”.

Informacja będzie stanowić załącznik do protokołu z sesji w dniu 31.10.2025 r.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Pan Emil Majsner zapytał, czy organ prowadzący może udzielić odpowiedzi na pytanie z czego wynika duża liczba osób nieprzystępujących do matury

Pani Naczelnik Wydz. OK odpowiedziała, że jest to wola przystępującego, zaznaczyła - dorosłego ucznia.

Pan E. Majsner powiedział, że spodziewał się takiej odpowiedzi, jednak wg niego prawda jest inna.

Starosta powiedział, żeby radny wyjaśnił.

Radny powiedział, aby „popytać”, bo on sam nie musi tak głęboko drążyć.

Pani Naczelnik Wydz. OK powiedziała, że z racji tej, że jest Naczelnikiem Wydziału Oświaty i wcześniej pracowała w szkole jako nauczyciel nie może pozostawić wypowiedzi pana radnego bez komentarza. Radny sugeruje, że coś zmusza uczniów do nie zdawania matury, a są szkoły, dla których wręcz sukcesem jest, że doprowadziły ucznia do jej ukończenia. Podejście do matury jest jakby poziomem wyżej i decyzja o tym należy tylko i wyłącznie do ucznia. Zwracając się do radnego p. E.Majsniera, powiedziała, że jeśli zna sytuację, gdzie nauczyciel miałby sugerować uczniom, aby nie zdawali matury, to prosi o podanie tego przypadku.

Pan E. Majsner powtórzył, że nie będzie drążył tego tematu. Zapytał, czy Starostwo składało w tym roku wnioski do MEN o nagrodzenie któregoś z nauczycieli.

Pani Naczelnik Wydz. OK wyjaśniła, że nie, natomiast występowali Dyrektorzy szkół, którzy najlepiej znają pracę swej kadry. Na dzień kiedy były przyznawane nagrody Starosty, Minister nie przekazał jeszcze lub Kurator nie udzielił informacji o nagrodzonych. Informacja taka wpłynęła po tym dniu tak, że nie można było tych

nauczycieli publicznie wyróżnić. Pani Naczelnik podała, że wyróżnieni zostali nauczyciel Zespołu Szkół Rolniczych p. Zdzisław Guzikowski oraz nauczycielka Zespołu Szkół Technicznych p. Cecylia Szarzyńska. Dodała, że nie są to nagrody pieniężne.

Pan W.Świdurski powiedział, że byłby daleki od osądzania kogokolwiek z kadry pedagogicznej o ingerencję w wybory uczniów odnośnie przystąpienia do matury. Są to autonomiczne wybory dorosłych już ludzi. Następnie zapytał, czy pani Naczelnik może określić tendencję wydawania orzeczeń przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, związaną ogólnie mówiąc z chorobami ze spektrum autyzmu, odnosząc się do liczby 165 wydanych w roku sprawozdawczym.

Pani Naczelnik Wydziału OK stwierdziła, że liczba orzeczeń wzrasta. Łącznie w tym roku PPP wydała 1549 diagnoz i 334 orzeczenia. W ubiegłym 1361 diagnoz i 287 orzeczeń, a analizowany rok szkolny cechuje się mniejszą liczbą uczniów. Wcześniej, przy tzw. podwójnym roczniku było 1290 diagnoz i 257 orzeczeń. Naczelnik stwierdziła, że trudno tu określić trend, bo wpływ na wzrost tych liczb ma wiele warunków; na pewno fakt lepszej opieki medycznej, wzrost świadomości rodziców gdzie szukać wsparcia, a orzeczenie umożliwia pewną pomoc i zmienia wymogi szkoły wobec takiego ucznia. Zwróciła uwagę, że trzeba rozróżniać orzeczenia, na podstawie których przyjmowane są dzieci do szkoły specjalnej od tych, które są wsparciem w nauce uczniów w szkołach ponadpodstawowych, gdzie ma to związek chociażby z egzaminem dojrzałości. W przypadku szkół specjalnych widoczna jest długoletnia tendencja spadkowa orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego na poziomie lekkim. Z takimi orzeczeniami dzieci uczęszczają zwykle do w szkół ogólnodostępnych. Większość rodziców bowiem chce, aby uczyły się w tych szkołach, bo zawsze ich zdaniem jest nadzieja, że sytuacja dziecka ulegnie zmianie. W Zespole Szkół Specjalnych uczą się dzieci, które najczęściej mają sprzężenia i przynajmniej dwie niepełnosprawności. Mimo, że liczba dzieci w tej szkole nie wzrasta, to poziom opieki którą należy zapewnić przy takich niepełnosprawnościach jest coraz poważniejszy. Pani Naczelnik dodała, że w Zespole Szkół Politechnicznych funkcjonuje klasa specjalna, w której uczą się zawodu. Uczniowie szkół ponadpodstawowych, kończących się maturą, posiadający stopień niepełnosprawności ruchowej lub niedosłuch lub problemy ze wzrokiem, radzą sobie dobrze – przy współpracy ze szkołą. Największy wzrost jest pośród orzeczeń wiążących się z autyzmem ze spektrum Zespołu Aspergera. Pani dyrektor Poradni powiedziała, że jeśli do Poradni wpłynie dokumentacja lekarska wskazująca na spektrum, to komisja w Poradni nie podważy tego. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że są przypadki wykorzystywania orzeczenia do wydłużenia np. czasu zdawania egzaminów. Podsumowała, że problem jest szeroki i złożony, a także indywidualny.

Pani Przewodnicząca dodała a'propos rezygnacji z podejścia do matury, że jest to egzamin państwowy, do którego przystępuje uczeń po ukończeniu szkoły, co nie ma wpływu na podjęcie przez niego decyzji o jej zdawaniu. Poza tym nauczyciel nie ma żadnego wpływu na przebieg egzaminu maturalnego i jego wyniki, ponieważ ocenia go komisja zewnętrzna.

Pan radny Mateusz Wojtas powiedział, że jeśli faktycznie radny E.Majsner ma jakieś informacje o nieprawidłowościach to komisja powinna je poznać. Dodał, że obecnie matura przestała być gwarantem sukcesu i wiele osób kieruje się umiejętnościami praktycznymi. Wyniki badań wskazują, że to stolarz czy hydraulik

dużo łatwiej osiągnie sukces finansowy niż humanista. Nie bez znaczenia są też rozmaite zabiegi marketingowe i rozwój sztucznej inteligencji propagujące, że po co studiować jeśli wystarczą kursy i przy wykorzystaniu AI ona może dla nas zarabiać. Możliwe że za jakiś czas te trendy zmienią się i matura, studia znów będą pożądane.

Nie zgłoszono więcej pytań.
Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad 5.

Nie zgłoszono spraw do omówienia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji** zamknęła obrady Komisji o godz. 11⁵⁸.

Protokołowała:
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca
Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Rekreacji

Beata Sarnowska - Czajka