

Protokół nr 17/2025
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
Powiatu i Przestrzegania Prawa,
które odbyło się w czwartek 30 października 2025 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 10 członków ww. komisji. Nieobecni Radni Piotr Ruta, Teodor Stępa.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyły także:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik
2. Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 9.³⁰. Powitała zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok.

Referuje: Tatiana Cynka Skarbnik Powiatu

4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2025 rok.

Referuje: Tatiana Cynka Skarbnik Powiatu

5. Zaopiniowanie Projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego.

Referuje: Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu

6. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z 16 posiedzenia komisji?

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 16/2025 z dnia 25 września 2025 r. został przyjęty (10 głosów za).

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek ogłosiła przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok.

Skarbnik Tatiana Cynka przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner poprosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dotyczące wydatków bieżących:

- z czego osiągnięto oszczędności, w kwocie 200 tys. zł, czy ma to związek z rezygnacją z podwyżek, pewnych stanowisk
- na co została przeznaczona pomoc finansowa dla gminy Brodnica, w kwocie 310 tys. zł,
- czy przychody wolnych środków, w kwocie 5.869.000 zł powstały z likwidacji lokat bankowych,
- jaki jest powód podwyższenia kapitału zakładowego spółki śremski szpital.

Skarbnik Tatiana Cynka odpowiedziała na kolejno zadane pytania:

- jeżeli chodzi o wynagrodzenia to podobnie jak w latach poprzednich są obniżane o wartości związane z świadczeniami związanymi ze zwolnieniami lekarskimi oraz na tę kwotę wpływ również miało to, iż podwyżki które były planowane dla wszystkich pracowników na rok bieżący, zmiany w przepisach które wchodziły cykliczne jednak z opóźnieniami spowodowały, że pojawiły się tutaj oszczędności,
- jeżeli chodzi o pomoc finansową dla Gminy Brodnica to zostały zaplanowane w budżecie środki z przeznaczeniem na bibliotekę publiczną. Gmina miała realizować tam dodatkowe zadania związane z remontem oraz z bieżącymi zakupami. Natomiast obciążenie obowiązkami związane z ochroną ludności i obroną cywilną, które nie były przewidziane wcześniej, a w chwili obecnej są priorytetem spowodowały, że ograniczenie zasobów ludzkich uniemożliwia obecnie realizację tego zadania.
- jeżeli chodzi o przychody z wolnych środków to wszystkie wolne środki są lokowane w rachunkach bankowych, tak aby pracowały na siebie. W tym momencie kiedy będziemy przekazywali środki do szpitala te lokaty w takiej wartości, która umożliwi nam przekazanie pełnej wartości udziałów zostaną uwolnione z tych lokat.

Wicestarosta Zenon Jahns odpowiedział, że konieczne jest podwyższenie kapitału zakładowego spółki z uwagi na zabezpieczenie środków na pokrycie VAT-u. Ma to oczywiście bezpośredni związek ze środkami, które zostały pozyskane z Krajowego Planu Odbudowy. Dodał, że VAT wynosi 23% i będzie to około 12 mln zł.

Radna Beata Sarnowska-Czajka zapytała co będzie z inwestycjami zaplanowanymi na terenie Zespołu Szkół Politechnicznych w Śremie.

Skarbnik Tatiana Cynka odpowiedziała, że według informacji przekazanych od dyrektora szkoły, na chwilę obecną opracowywana jest koncepcja. W momencie kiedy zostanie wybrany określony model koncepcji, zostaną podjęte prace projektowe.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że planowana jest rozbudowa sali gimnastycznej głównie o zaplecza sanitarne i szatnie. Niestety położenie szkoły powoduje, że wały nie pozwalają przesunąć się z rozbudową do płotu. Tak jak jest istniejący budynek szkoły. Dlatego powstanie koncepcja, która pozwoli uzgodnić ze strażą pożarną różne rzeczy, żeby to było zgodne z planem, który jest. Jak to będzie to w przyszłym roku przystąpimy do całościowego projektu branżowego.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek powiedziała, że chciałaby zabrać głos w sprawie zwrotu niewykorzystanej dotacji dla Gminy Brodnica. Czynniki ludzki i brak firm, które mogłyby do końca roku wykonać inwestycje zaważyły o tym, że należało podjąć takie decyzje.

Wicestarosta Zenon Jahns powiedział, że Gmina Brodnica w przyszłym roku otrzyma ponownie tę dotację, ponieważ została ona ujęta w projektowanym budżecie.

Radny Emil Majsner poprosił o doprecyzowanie odpowiedzi dotyczącej inwestycji w szpitalu. Zapytał czy inwestycja wyniesie 40-50 mln zł skoro kwota Vat-u to 8,8 mln zł lub 12 mln zł jak powiedział pan Wicestarosta.

Wicestarosta Zenon Jahns odpowiedział, że tak te inwestycje realizowane będą na taką kwotę. Dodał, że 27 mln zł będzie kosztował sprzęt na wyposażenie szpitala.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (9 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek ogłosiła przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2025 rok.

Skarbnik Tatiana Cynka przedstawiła projekt uchwały. Dodała, że zmiany są analogiczne do wszystkich zmian budżetowych. W załączniku nr 1 dokonano korekty dotyczącej PIT-u, CIT-u, subwencji ogólnej oraz kwot związanych z wydatkami na obsługę długu. Jest to związane z przygotowaniem projektu budżetu na rok następny. W załączniku nr 2 dokonano zmiany w ramach pięciu przedsięwzięć z czego trzy dotyczą zmiany w obecnie realizowanych i kończonych programach Erasmus + realizowanych przez Zespół Szkół Technicznych, Ekonomicznych i Rolniczych. Dwa kolejne przedsięwzięcia to zmiana Programu Kompleksowego Wsparcia Za Życiem, które dotyczy zwiększenia łącznych nakładów o 500 zł w ramach limitu wydatków na 2026 rok oraz świadczenia usług psychologicznych dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w ramach wydłużenia horyzontu realizacji tego zadania do 2029 roku. Umożliwi to rozpisanie przetargu oraz podpisanie na 3 lata umowy z psychologiem dziecięcym.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili pytań. Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (10 głosów za) projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2025 rok. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 5.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek ogłosiła przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner zapytał z czego wynika maksymalny poziom podwyżki wynagrodzenia. Zapytał czy pozostali członkowie Zarządu Powiatu otrzymają również podwyżki. Ponadto zapytał czy na pewno wyrównanie obowiązuje od dnia 1 lipca, a nie od 1 marca bieżącego roku.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że na pewno od dnia 1 lipca br. Natomiast poziom wynagrodzenia wynika z tego, że przyjęte zostały maksymalne stawki zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów. Dodała, że poprzednie wynagrodzenie pana Starosty również dotyczyło maksymalnych stawek. Wynagrodzenie wzrosło o ok. 5%, w stosunku do poprzedniego. Natomiast pozostałe osoby pełniące funkcje z powołania również otrzymają wzrost wynagrodzenia z regulacją od lipca, w wysokości na którą pozwala stawka maksymalna. Czyli wzrośnie ono o ok. 5%. Od stycznia 2026 roku nastąpią kolejne regulacje, ponieważ Rząd zapowiedział, że osoby zatrudnione z powołania otrzymają wzrost wynagrodzenia o ok. 3%, w związku z tym, że wzrośnie płaca minimalna. W związku z tym, że kwota bazowa rośnie jest propozycja, aby to rozporządzenie kolejny raz zmieniać.

Radny Hieronim Bartkowiak powiedział, że odwiedzając jednostki nadzorowane przez powiat np. śremski szpital, domy pomocy społecznej, szkoły widać podejmowane działania. Dlatego należy docenić pracę Zarządu Powiatu. Podwyższenie wynagrodzenia Starosty nie powinno wynikać ze zmiany przepisów, a z docenienia jego pracy. Radny dodał, że z pewną satysfakcją poprze tę sprawę.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że w przypadku tych stanowisk nie można dowolnie podwyższać wynagrodzenia. Obecne zmiany są spowodowane regularnym wzrostem płacy minimalnej.

Wicestarosta Zenon Jahns powiedział, że znaczne podwyżki wynagrodzeń w latach 2021-2022 miały być waloryzowane według zarobków w gospodarce narodowej. Niestety do tego nie doszło. Obecnie proponowana podwyżka wynagrodzeń o ok. 5% wcale nie jest znacząca.

Radny Wojciech Zajler zapytał z czego wynikają ujęte w projekcie uchwały zapisy w wysokości 20% i 30%.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że te procenty wynikają z tabeli wynagrodzeń i tutaj zostały przyjęte maksymalne stawki. Dodała, że w poprzedniej uchwale kształtowały się one na tym samym poziomie.

Radny Wojciech Zajler zapytał ile wynosi podwyżka.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że 975 zł brutto. Natomiast łączna kwota wynagrodzenia wynosi 20 445 zł brutto.

Wicestarosta Zenon Jahns powiedział, że jakiś czas temu porównywał wynagrodzenie burmistrzów w 90 latach do pensji obecnych i okazało się, że powinna wynosić 50 000 zł. W tamtych czasach wynagrodzenie burmistrza było znacznie wyższe od wynagrodzenia pracowników.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że w przypadku osób zatrudnionych z powołania nie ma innych możliwości wzrostu.

Wicestarosta Zenon Jahns powiedział, że dziękuję za słowa Radnego, z którymi w pełni się zgadza. Gdyż zarówno szpitale jak placówki oświatowe w powiatach ościennych spadają w dół. Śremski szpital rozwija się, przekazywane są środki na inwestycje, w szkołach wszystko się bilansuje. Co potwierdza, że te placówki są dobrze zarządzane i wiele powiatów mogłoby brać przykład.

Radny Hieronim Bartkowiak powiedział, że on nie porównuje naszego powiatu do innych po prostu jest dobrze zarządzany i to należy wynagradzać. Każdy pracodawca wynagradza pracowników za dobrze wykonywaną pracę. Te czasy kiedy z góry było narzucone wynagrodzenie dla szefów powinny dawno minąć.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (9 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad 6.

Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek zapytała, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radni nie zgłosili głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji Ewa Lisek** zamknęła obrady Komisji o godz. 10⁰³.

Protokołowała
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego Powiatu
i Przestrzegania Prawa

Ewa Lisek