

Protokół nr 10/2025
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej
oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 24 kwietnia 2025 r.
w Starostwie Powiatowym w Śremie

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły:

1. **Pani Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu.**
2. **Pani Karolina Gałuszka - Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.**

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Pan Hieronim Bartkowiak.**

Ad.1

Przewodniczący Komisji stwierdził, że liczba członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu wynosi 10, co spełnia warunek quorum.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag. Został przyjęty w następującej treści:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Śremskiego za 2024 rok - ref. pani Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie.
4. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Protokół nr 9/2025 z 27.03.2025 r. został przyjęty **jednogłośnie** (10 za).

Ad 3.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby **pani Karolina Gałuszka - Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie**, na podstawie *oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Śremskiego za 2024 rok* wskazała na główne problemy jakie wykazała ocena.

Pani Kierownik powiedziała, że standardowym problemem jest piecza zastępcza. Stale wzrastają potrzeby z nią związane, a współpraca z ośrodkami pomocy społecznej w tej kwestii jest trudna. W ocenie PCPR zakres działalności powiatu w tym obszarze jest rozszerzany, a jednocześnie widać, że praca z rodzinami biologicznymi gminnych ośrodków jest niewystarczająca dla tych rodzin. Ośrodki powinny uruchomić wszystkie formy wsparcia i wówczas byłaby większa szansa zatrzymać dzieci w swoim biologicznym środowisku. Podała przykład rodziny z 4 dzieci, niewydolnej społecznie, ale jednocześnie bez odpowiedniego wsparcia ze strony ośrodka pomocy. Powiedziała, że wiedząc jakie trudności są z umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej PCPR wychodzi naprzeciw takim problemom, wychodząc poza obszar swych obowiązków i próbując pomóc rodzinie

biologicznej. Jednak to Centrum Usług Społecznych w Śremie dysponuje wieloma narzędziami i możliwościami, aby wspomagać rodziny z trudnościami, pracować z nimi. Jednak ma wrażenie, że nie są one wykorzystywane. Z kolei PCPR nie może zmusić i tak przepełnione już rodziny zastępcze do przyjęcia kolejnych dzieci. Pani Kierownik powiedziała, że panuje pogląd, że rodziny zastępcze są niedofinansowane. Uważa, że jest to nieprawda. Rodziny zastępcze z powiatu śremskiego mają zabezpieczone wszystko, co potrzebują – od specjalistów różnych dziedzin po finanse. Powiatowe rodziny zastępcze są zaopiekowane kompleksowo. Fakt ten potwierdziła też kontrola Wojewody. Problemem jest to, że wychowując się w rodzinie patologicznej, o złych wzorcach, dzieci przebywające w nich po 10,12 lat nabywają tyle negatywnych nawyków i zachowań, że rodziny zastępcze nie chcą przyjmować tak trudnych dzieci, mając wybór pośród grzeczniejszych.

Następnie poruszyła temat wzrastających wydatków w domach pomocy społecznej. Środki ujęte w budżecie na ten cel zwiększyły się w roku 2024 w stosunku do roku 2023 o ponad 2 mln zł. W bieżącym roku wzrost jest jeszcze większy o 1 mln zł. Z roku na rok wzrasta koszt utrzymania mieszkańca. Wynosi on około 7 tys. zł. Powiatowe DPS bardzo dobrze sobie radzą jeśli chodzi o wykorzystanie miejsc. Pod stałą uwagę PCPR są także ofiary i sprawcy przemocy, warsztat terapii zajęciowej, który w tym roku działa już w innej siedzibie.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Starosta powiedział, że po wypowiedziach nie tylko z dzisiaj zauważa, że jest jakiś problem we współpracy CUS w Śremie z PCPR. Zapytał, czy w związku z tym odbyło się spotkanie w celu rozwiązania tej sytuacji. Czy są może jakieś narzędzia, których może użyć Rada Powiatu, aby wpłynąć na tę sytuację. Zaproponował też, że zorganizuje spotkanie z Burmistrzem w tej sprawie, z udziałem osób bezpośrednio związanych z CUS.

Przewodniczący Komisji przedstawił kolejny przypadek wynikający z niewłaściwego jego zdaniem działania CUS, a dotyczący zorganizowania pobytu kobiecie w ciąży w odpowiedniej placówce. Stwierdził, że działania CUS zmierzają do przerzucania ciężaru finansowego na inne samorządy. Powiedział, że powiat powinien zareagować, na te wszystkie niepokojące sygnały.

Pani Kierownik dodała, że przerzucając odpowiedzialność na powiat – odbierając dzieci i przekazując powiatowi do umieszczenia w rodzinach zastępczych, CUS powinien pracować z rodziną, aby dziecko mogło powrócić do rodziny biologicznej. Owszem gmina ponosi koszty utrzymania, które jednak są niewspółmierne do całkowitych. Odpowiadając Staroście pani Kierownik powiedziała, że z Kierownikami gminnych ośrodków pomocy i CUS w Śremie spotyka się średnio co 2-3 miesiące.

Radny T. Stępa powiedział, że z tą sytuacją należy coś zrobić. Stwierdził, że na te wszystkie sytuacje przedstawione przez panią Kierownik istnieją jakieś procedury zarówno obowiązujące PCPR jak i CUS względem kompetencji wobec postępowania wobec dzieci. Należy je przejrzeć i zastosować.

Pani Kierownik potwierdziła, że procedury są stosowane. PCPR zna procedury i regulaminy innych ośrodków w tym procedury interwencyjnego odbioru dzieci. Na wszystko są standardy, ale co w związku z tym.... Rodzina zastępcza to nie pracownicy PCPR, nie można nakazać przyjęcia dzieci. Poza tym w momencie kiedy policja odbiera dzieci i zaczyna się rola PCPR w umieszczeniu ich w pieczy zastępczej, a nie ma miejsca i w placówce i w rodzinie, zaczyna się problem. Tu nie pomoże znajomość przepisów, bo nikt w nich nie przewidział co zrobić w takiej sytuacji, kiedy na terenie całego kraju nie ma miejsca, które mogłoby przyjąć dzieci.

Starosta powiedział, że to nie w znajomości procedur jest problem, tylko w podejściu ośrodków pomocy, które powinny działać, pracować z rodziną szybciej i sprawniej. Obie

strony działają „w prawie”- OPS ma prawo odebrać dziecko. Chodzi jednak o to, aby tak szybko nie decydowali o odebraniu dziecka, tylko wspierali rodzinę, pracowali z nią. Podsumował, że doprowadzi do spotkania się osób odpowiedzialnych za współpracę z CUS, aby zmienić sytuację.

Nie zgłoszono innych pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała **pozytywnie (10 za)** projekt uchwały w sprawie *przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Śremskiego za 2024 rok*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad 4.

Radny T.Stepa zapytał, czy Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie powinna zajmować się sprawami związanymi z wodami polskimi i spółkami wodnym – bo to też jest obszar tematyczny ochrony środowiska. Omawiane kwestie ochrony przeciwpowodziowej, przeciwpożarowej na posiedzeniu Komisji Budżetu pozostają poza radnymi, którzy nie są członkami tej komisji, a skutki tych zdarzeń mają konsekwencje dla środowiska, stąd argument, że powinny zostać przedstawione także na tej Komisji.

Sekretarz powiedziała, że jeśli Komisja sobie tak życzy jest to możliwe. Jednak materiały są opracowane przez Referat Spraw Obywatelskich, pod który podlega zarządzanie kryzysowe, pod kątem zabezpieczenia przeciwpowodziowego i przeciwpożarowego, w sensie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej i dlatego są przedstawione na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa, której podlega ta tematyka.

Starosta dodał, że zarówno wody polskie jak i spółki wodne sprawozdają Komisji Zdrowia nt. swej działalności co roku w październiku i wówczas między innymi ta problematyka jest omawiana.

Nie zgłoszono spraw do omówienia.

Przewodniczący podziękował za udział w komisji, a następnie z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia zamknął obrady o godzinie 13⁴⁵.

Protokołowała:

Magdalena Mulkowska – Wydział OI

Przewodniczący Komisji
Zdrowia, Pomocy Społecznej
oraz
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Hieronim Bartkowiak