

Protokół nr XII/2025

przebiegu XII sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 28 marca 2025 r.

w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00. Nieobecny Radny Artur Bielawski.

W sesji udział wzięło 16 Radnych.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyła również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka.
3. Dominik Czubanowski Radca Prawny.
4. Piotr Jankowski Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Śremie.
5. Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie.
6. Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, sportu i rekreacji Starostwa Powiatowego w Śremie.
7. Urszula Sitnicka Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie.

Lista gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Chwalczyński: Otwieram obrady XII sesji Rady Powiatu w Śremie. Informuję Państwa, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk, a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych, Starostę Pana Piotra Rutę, Członków Zarządu Powiatu oraz Panią Sekretarz Dominikę Fornalik i Panią Skarbnik Tatianę Cynkę.

Witam zaproszonych gości, pracowników starostwa oraz obsługę Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w sesji uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu śremskiego w 2024 r.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie za 2024 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wdrożenia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od gminy Śrem nieruchomości gruntowej stanowiącej fragment pasa drogowego drogi powiatowej nr 4071P ul. Śremska w miejscowości Mórka gm. Śrem.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2025 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Brodnica pomocy finansowej w formie dotacji celowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości i ich pobrania i wykorzystania.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
18. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady: Czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XI posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Protokół XI sesji z dnia 20.02.2025 r. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie (16 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Rady: Informuję, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 20.02.2025 r. stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia. Czy Radni zgłaszają pytania?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Starosta Śremski Piotr Ruta odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodniczący Rady: Czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu śremskiego w 2024 r. Informacja była przedstawiana na wczorajszym posiedzeniu Komisji przez panią Urszulę Sitnicką Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie, więc poproszę panią o przybliżenie tematu osobom, które nie brały udziału w posiedzeniu komisji. Informacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Urszula Sitnicka Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie: Serdecznie witam Pana Przewodniczącego, Pana Starostę, Zastępcę i wszystkich Państwa Radnych i Panie Radne. Szanowni Państwo, informacja, tak jak w latach wcześniejszych, wskazuje tutaj na pewną stabilizację, jeśli chodzi o sytuację sanitarno-epidemiologiczną. Nie mieliśmy jakichś wielkich zdarzeń, które mogłyby tutaj zagrozić społeczności lokalnej. Nie było istotnych zdarzeń związanych z zatruciami pokarmowymi, ze skażeniem wody, czy to wody dotyczącej wody do spożycia, czy wody w kąpieliskach. Ten stan w minionym sezonie był w miarę stabilny. Oczywiście zawsze są jakieś ruchy, jeśli chodzi o liczbę działających podmiotów, o liczbę kontroli, ich częstotliwość, ale wynika to zazwyczaj z tak zwanych działań lokalnych, które po prostu są podejmowane, jeżeli widzimy potrzebę lub prawdopodobieństwo jakiegoś zagrożenia. Natomiast to na co zawsze zwracamy uwagę, że wtedy kiedy jest zwiększony ruch turystyczny staramy się realizować kontrole weekendowe, żeby zapobiec zdarzeniom, które dotyczą właśnie nieprzewidywalnych jakichś zachowań ze strony użytkowników, czy czynników temperaturowych, które mogą wpłynąć na stan produkowanej żywności, przechowywanej niekiedy błędnie. Ale tak jak widać zresztą z naszych informacji, tych mandatów i kwoty jakie były nałożone było niewiele. Tak że lepsze były to czasy niż rok czy dwa lata wcześniej. Jeśli chodzi o pewien wskaźnik, który tutaj się pojawił, liczba postanowień, to też jest element postępowania administracyjnego. I tu, jeżeli ktoś zapoznał się z całością opracowania, to znalazł informację w nadzorze zapobiegawczym, że jest to spowodowane sytuacją dotyczącą przepisów prawnych o miejscowych planach zagospodarowania, wydawanych decyzjach, które po prostu wymagają przy każdej inwestycji oddzielnego zajmowania stanowiska. Tak że te rzeczy są elementami, które może tutaj różnicują w jakiś sposób to, co działo się w roku minionym. Jest nowy też taki wskaźnik, który się pojawił, kwoty nałożonych kar pieniężnych. Dostały to dwie jednostki prowadzące działalność w zakresie produkcji kosmetyków, gdzie po prostu nie były spełnione pewne wymagania, a przepisy dotyczące tego zakresu produktów są obłożone nie karami mandatów, a karami pieniężnymi i te kary mogą być bardzo wysokie. Tutaj była kara jedna na 10 tysięcy zł, druga na 2 tysiące zł. Ja dziękuję bardzo i jeżeli Państwo mają do mnie pytania, to postaram się sprostować oczekiwaniom. Dziękuję bardzo.

Radny Emil Majsner: Dziękuję za ten bogaty raport. Mam pytanie, zaniepokoiła mnie informacja o wzroście zachorowań i to takim bardzo znacznym na niektóre choroby, których nie mieliśmy przez kilkanaście przynajmniej lat, m.in. w 2023 roku np. mieliśmy jeden przypadek krztuśca na terenie naszego powiatu, w 2024 było to już 25 przypadków. I są to choroby, które, tak jak mówiłem, nie występowały. Proszę powiedzieć co możemy zrobić. Czy edukację dodatkową, bo domyślam się, że może to wynikać z braku szczepień i tak dalej, co jako Rada Powiatu możemy, co powinniśmy zrobić, aby zapobiec dalszemu powiększaniu się tych zachorowań. Dziękuję.

Urszula Sitnicka: Proszę Państwa, oczywiście to był taki wskaźnik, na który wczoraj zwróciłam uwagę, że jest to różnica ilościowa, może niewielka, ale jeśli chodzi o procenty, to jest bardzo istotna. Krztusiec jest chorobą, która wynika prawdopodobnie z niedostatecznej liczby szczepień, bo tak jak gdzieś tam dalej piszę, że jednak tych, którzy odmawiają tych szczepień jest coraz więcej, ale też musimy sobie zdać sprawę, że są pewne choroby zakaźne, których tak zwane szczepienia przypominające mają nam dać odporność. Wiadomo, że są grupy społeczeństwa, które

na to grupowe uodpornienie nie zwracają uwagi i coraz większą liczbę mamy tych osób niezaszczepionych.

W tej chwili, w roku bieżącym Główny Inspektor Sanitarny podjął decyzję o tym, że przeprowadzimy tzw. spis, jak to wygląda w sposób bardzo rzetelny. I tu nie chodzi o imienne jakieś wyliczenia czy wskazania co w danej rodzinie. Od miesiąca kwietnia pracownicy Inspekcji Sanitarnej przy współpracy i całej życzliwości placówek służby zdrowia będą próbowali zewidencjonować bardzo szczegółowo. Bo informacje, które często do nas trafiają, to wiadomo, że najbardziej nas interesują te grupy najmłodsze, gdzie tych szczepień w ogóle się nie podejmuje, że one są w bardzo dużym zagrożeniu, bo trafiają do placówek oświatowych, ale to też one są tym źródłem rozprzestrzeniania się już na te starsze roczniki, na swoich dziadków, no niekiedy rodziców, ale mówię tych starszych, u których odporność tak zwana ustrojowa spada i wtedy po prostu częściej mogą pojawiać się te choroby. Jeśli chodzi tutaj o krztusiec czy wszystkie inne, które gdzieś tam medialnie się pojawiają, to przede wszystkim przekonywanie do tego, że te szczepienia ochronne niosą więcej korzyści, niż jakiś problemów. Bo choćby kwestia odczynów poszczepiennych, jeśli zachorowań jest 25, a 5 w przypadku, a więc to są konsekwencje daleko idące, jeśli po prostu patrzeć na to, co przyszłość takiego człowieka dorosłego czy młodego niesie. Bo to nie tylko jest kwestia układu oddechowego, ale też innych narządów, które z tego powodu mogą ponieść jakieś konsekwencje zdrowotne, a odczyn poszczepienny był jeden. To jeszcze łagodne, a więc nie ze skutkami dla dziecka takimi, które mogłyby się skończyć jakimiś problemami zdrowotnymi. To chyba widać jasno i wyraźnie, że te korzyści szczepień są bardzo istotne. Więc w tym wypadku na pewno, no przeciwdziałanie ruchom antyszczepionkowym pewnie w naszej kompetencji ani gestii nie jest. My możemy z nimi polemizować, my możemy z nimi dyskutować, kiedy wysyłamy odpowiedzi czy w zasadzie zachęcenia do rodziców, którzy nie szczepią, no to często powołują się na treści znajdujące się na jednej stronie internetowej, to jest takie powielane, gdzieś wyszukane przez siebie po prostu parę sloganów. Natomiast te działania, które są realizowane przez nas, są działaniami głównie informacyjnymi i tu w różnych grupach wiekowych. Jeśli chodzi o takie nowe działania, które w tej chwili są przez nas podejmowane, to są grupy kobiet ciężarnych i grupy młodzieży szkół średnich, ale już pełnoletnia, więc te, które przeszły cały cykl szczepień obowiązkowych, ale żeby mieli świadomość, co te szczepienia im dały i co mogą przynieść w kwestiach przyszłości dla dzieci, ich potomstwa. A także to, z czego mogą jeszcze skorzystać jako szczepienia zalecane. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Ad 6.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie za 2024 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej. Sprawozdanie było przedstawiane i omawiane na posiedzeniu komisji zdrowia przez panią Agnieszkę Oleszak Baczyńską. Dzisiaj jest z nami pani Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie, więc poproszę panią o przybliżenie tematu osobom, które nie brały udziału w posiedzeniu komisji.
Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie: Witam Państwa, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Wicestarosto, Szanowni Państwo, Koleżanka wczoraj przedstawiała dosyć szeroką informację o naszej działalności, o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie, jednak ja może powiem tak w skrócie o takich najważniejszych kwestiach, które dotyczą nas i tych jednostek, które nadzorujemy na bieżąco. Najważniejszą kwestią w sumie, jeżeli chodzi o działalność PCPR-u, to są rodziny zastępcze. Wszystkie rzeczy są ważne, wszystkie osoby są ważne, bo i osoby niepełnosprawne, i te, które doznają przemocy, i te, które stosują przemoc, natomiast najwięcej pracy, czasu i zresztą środków powiatowych przeznaczamy na rodziny zastępcze. To jest wzrost zawsze co roku o

bardzo duże kwoty. W tym roku, w zeszłym roku zakończyliśmy z ośmioma niewykonanymi postanowieniami sądu, co znaczy, że nie mamy wystarczającej liczby rodzin zastępczych, aby te postanowienia sądu wykonać. Dokładnie w sumie to były trzy postanowienia sądu, ale ośmioro dzieci. Jest to rodzeństwo, gdzie jest pięcioro dzieci, jedno rodzeństwo, gdzie jest dwójka dzieci i jedno dziecko. Te postanowienia są niewykonane, a co znaczy, że te dzieci dalej przebywają w tych środowiskach, z których powinny być zabrane. Tam jest oczywiście wzmożona praca ośrodków pomocy społecznej, tam jest wzmożona praca kuratora. Te dzieci przebywają też nie zawsze w domach, bo niektóre z tych dzieci przebywają już w tej chwili w ośrodkach wychowawczych, a także w domach pomocy społecznej. A dlaczego nie są umieszczane? Może powiem, bo to też nie jest tak, że nasze rodziny nie są gotowe do przyjęcia. W tym miesiącu umieściliśmy w pieczy zastępczej czwórkę noworodków, które urodziły się w naszym szpitalu w naszych rodzinach zastępczych. Dzisiaj odbieramy kolejne dziecko, czyli piątego noworodka więc te dzieci są przyjmowane na bieżąco. Natomiast do tamtej ósemki dzieci postanowienie sądu zostało wydane tak późno, że te dzieci już doznały takiej krzywdy, że ich zachowania już są w tej chwili tak trudne, że żadna z rodzin świadomie nie weźmie na siebie takiej odpowiedzialności za te dzieci, kiedy te dzieci podpalają inne dzieci, kiedy te dzieci wykorzystują seksualnie inne dzieci. Więc no to są bardzo trudne dzieci, są to jednak dalej dzieci i my szukamy po całej Polsce miejsca dla nich, piszemy cały czas do wszystkich PCPR-ów, kontaktujemy się z domami dziecka, czy są gotowe przyjąć te dzieci, ale wszędzie w całej Polsce jest taka sytuacja a nie inna. No i niestety, jeżeli placówka, czyli dom dziecka ma 30 dzieci do wyboru, to wybierze to dziecko, które stwarza najmniejsze problemy, żeby nie zakłócało całego systemu tej placówki, tak. No i to są takie ciężkie realia, ale tak to wygląda naprawdę i placówki nam odmawiają, kiedy nawet mają wolne miejsce, proszą o przekazanie dokumentacji, żeby zapoznać się, co to są za dzieci, z czym się borykają, my przekazujemy, no to jak czytają, odmawiają. I dlatego te dzieci dalej pozostają w swoich domach rodzinnych i policja tam interweniuje i szkoły. No wszystkie służby są zaangażowane, ale dalej te dzieci tam są. I to jest jakby największa trudność. Ale tak jak powiedziałam, no nasze rodziny cały czas przyjmują dzieci, natomiast nie zawsze wszystkie są gotowe wziąć. Wszyscy w Polsce do tej pory mówili, że trudności są w pieczy zastępczej. To w sumie nagle pojawiają się badania i ministerstwa i różnych ekspertów, że to tak naprawdę nie jest problem pieczy zastępczej, ponieważ nie ma jakiejś szczególnej różnicy w pojawianiu się kandydatów na przestrzeni tych 20 lat. Pojawia się za to coraz więcej rodzin z trudnościami. To w rodzinach biologicznych są te trudności. Tam jest coraz więcej tej pracy koniecznej. Tam jest konieczność coraz większego nacisku na tę pracę u podstaw, czyli tej pracy w domu, ponieważ to, no tam po prostu dzieją się takie rzeczy, o których ja już tu nawet nie będę mówić, ponieważ czasem też w kuluarach OPS-y czy kuratorzy nas informują, że słuchajcie, szykujcie się już, bo zaraz będą, już mamy tu trójkę, tam piątkę, tu jeszcze następne, tak. My mówimy, że no słuchajcie, to Wy musicie pracować bo my nie jesteśmy w stanie tych dzieci umieścić, musicie po prostu wziąć jakieś, opracować nowe narzędzia, metody, zaangażować więcej osób, ponieważ my nie jesteśmy w stanie zmusić rodziny zastępczej do tego, żeby przyjęła dziecko. No i to jest naprawdę z miesiąca na miesiąc coraz większa trudność, też to jest wielka trudność dla samej policji. Muszę to podkreślić, bo oni jednak jadą w przypadku interwencji, bo ludzie reagują, coraz więcej osób reaguje na to, że jednak dzieje się dziecku krzywda. Oni jadą, jest interwencja i nie wiedzą, co mają z tym dzieckiem zrobić i po prostu, no, jest to na pewno dla nich duży problem. Ale na pewno jest to kłopot i też jakby ten temat my poruszamy z ośrodkami pomocy społecznej, że jednak tamta praca z głównym naciskiem oczywiście Śremu, ponieważ Śrem najwięcej dzieci ma umieszczonych w pieczy, mówię o gminie, w kontekście do innych. Nie wiem czy to wynika z tego, że mają dużo pracowników i mają bardzo mocno rozeznany ten teren. To można dwojako rozumieć, ale rozmawiamy i też nakłaniamy, i informujemy ich, że jest taka sytuacja i że muszą po prostu zaangażować więcej sił i narzędzi do tego, żeby pracować z tymi dziećmi. Jeszcze tylko nadmienię na temat i WTZ-ów, i DPS-ów. Jeżeli chodzi o dwa nasze DPS-y, to w stosunku do poprzednich lat, zeszły rok był dla DPS-ów, no rokiem lepszym, pod tym względem, że mieli większą stabilność mieszkańców, mieli osoby oczekujące na umieszczenie w DPS-ach. A jak wiemy jednak za klientem idą pieniądze. No i to powoduje też, że te DPS mogą sobie najwięcej

pozwolić, ale też tą stabilność czy zatrudnienia, czy w ogóle utrzymania. I w tym roku jest podobnie, też mają listę osób oczekujących, więc nie ma sytuacji, żeby przeciągały się wolne miejsca miesiącami, gdzie tak w 2023 roku mieliśmy czas taki, że DPS Psarskie miał nawet 10 wolnych miejsc i te wolne miejsca utrzymywały się przez dłuższy czas. Przecież koszt utrzymania to jest około 6,5 tysiąca zł, no to przeliczając to na 10 osób razy liczbę miesięcy, no to są już bardzo duże kwoty. No i ostatnie warsztaty terapii zajęciowej, bo je też nadzorujemy. W tych trzech placówkach co roku przeprowadzamy kontrole, osobiście uczestniczę w tych kontrolach. Warsztat Terapii Zajęciowej, jak Państwo wiecie, bo o tym informowałam miesiąc temu, przenosi się. Jest w przyszłym tygodniu, przenosi ostatnie najcięższe meble. Warsztat Terapii Zajęciowej, w kontrolach wynik wychodzi zawsze dobrze. Wiadomo, są rzeczy, które są do poprawy, natomiast funkcjonują naprawdę bardzo dobrze i nie mamy większych zastrzeżeń. Dziękuję bardzo.

Radna Beata Sarnowska – Czajka: Czy w tej chwili są przygotowywane kolejne rodziny zastępcze, są kandydaci, przechodzą szkolenia, czy w tej chwili nie ma chętnych?

Karolina Gałuszka: Tak, na początku kwietnia rusza szkolenie dla kandydatów. Tych kandydatów mamy ośmiu, czyli cztery małżeństwa, ale musimy każdego z małżonków traktować osobno, z czego trójka z małżeństw już ma dzieci. Czyli taka rodzina, która jest gotowa do przyjęcia dziecka i nie ma żadnych innych, to jest jedno małżeństwo. Prosimy o wstępną deklarację mniej więcej ile dzieci chce ta rodzina. Jeżeli ktoś byłby gotowy przyjąć więcej niż jedno dziecko, powiedzmy sobie co najmniej trójkę, to naprawdę i ma wynagrodzenie i ma opłacane wszystkie rachunki i ma co roku pieniądze na remont. To są bardzo duże pieniądze w skali miesiąca. Biorąc pod uwagę, że jeszcze są te świadczenia i na dzieci i różne inne i 800 plus. Dodatkowo my mamy wszystkich specjalistów też za darmo. Czyli my załatwiamy za darmo psychiatrę, psychologa, psychoterapeutę, rehabilitanta. Nie mamy neurologa, natomiast te rodziny dostają takie pieniądze, że takie pojedyncze świadczenia są w stanie sobie już same zapłacić. Więc też nakłaniamy te osoby, które na przykład chciałyby być tą rodziną zastępczą, ale na przykład lokalowo nie mogą spełnić tego warunku, no to też mówimy, że przecież jeżeli wynajmą ten lokal, jakieś większe mieszkanie czy dom, to też ich wesprzemy. Jednak obligatoryjnie mamy napisane w ustawie, że pokrywamy koszty utrzymania mieszkania czy domu, czyli ten wynajem jest też jednym z kosztów, ale osoby się nie zgłaszają. Dziękuję.

Radny Wojciech Świdurski: Pani Kierownik, najpierw słowa uznania za to co robicie jako PCPR w stosunku do dzieci potrzebujących pomocy w stosunku do rodzin zastępczych. Pytanie moje tego typu czy w minionym roku miała miejsce jakaś sytuacja, gdzie trzeba było interweniować i odbierać dzieci z rodzin zastępczych na terenie naszego powiatu czy nie było takiej konieczności?

Karolina Gałuszka: Muszę zawsze się zastanowić. A więc tak, w zeszłym roku nie. Natomiast w tym roku mamy taką sytuację, że rozwiązujemy rodzinny dom dziecka, umieszczonych tam jest sześcioro dzieci. Najmłodsze dziecko już zostało umieszczone w Poznaniu w rodzinie zastępczej. Dostaliśmy dzisiaj postanowienie o przeniesieniu trójki dzieci do innej rodziny zastępczej i dwójka dzieci będzie umieszczona także w innej rodzinie zastępczej. Jest to sytuacja spowodowana wszczęciem postępowania karnego za przestępstwo umyślne wobec prowadzącego rodzinny dom dziecka. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Piątek: Pani kierownik jeszcze się zastanawiam właśnie nad informacją, ponieważ jest wiele też małżeństw, które nie mogą mieć dzieci. Być może chętnie skorzystaliby z takiej pierwszej rodziny zastępczej, tak że proponuję wyjść z informacją do parafii śremskich, do telewizji Relax, tak że gdyby Pani kierownik mogła tę informację rozszerzyć, to wtedy podejrzewam, że znajdą się osoby chętne.

Karolina Gałuszka: Informuję, że po Śremie od miesiąca września jeździ autobus z taką informacją. Informowaliśmy wszystkie szkoły i prosiliśmy, żeby przez e-dziennik poinformowały rodziny. Nie wszystkie szkoły to zrobiły, ale później za pośrednictwem naczelników też była prośba, żeby jednak uczyniły to i faktycznie do rodziców też to dochodziło. Gdzie nie daliśmy, to faktycznie do kościołów nie daliśmy. I tutaj zamierzamy nawiązać też współpracę, żeby podczas ogłoszeń parafialnych, czy spotkań przedmałżeńskich, czy jakichś innych takich sytuacji czy okoliczności ten temat był poruszany. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Ad 7.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wdrożenia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej na 2025 rok. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, przez panią Karolinę Gałuszką więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/81/2024 w sprawie wdrożenia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej na 2025 rok została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad 8.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, przez panią Karolinę Gałuszką więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań. O głos prosi pani Karolina Gałuszka.

Karolina Gałuszka: Wczoraj ze strony Pana Roberta Piątka było pytanie odnośnie schodolazu, ja tylko, jeżeli mogę uzupełnić. Nie wiem jaką część koleżanka przekazała, ale jest tak, że osoby fizyczne, czyli normalnie klienci nasi mogą skorzystać z dofinansowania, to jest 95% w ramach dofinansowania z barier technicznych. Natomiast były tam też pytania o sprzęt używany, więc sprzęt używany również wchodzi w grę, jeżeli chodzi o dofinansowanie i też jest w takiej samej wysokości, natomiast musi on być używany i sprzedawany przez firmę. Czyli nie, że Kowalski, Kowalskiemu, tylko musi być firma, która sprzedaje używany na gwarancji jeszcze sprzęt. To jest

druga rzecz. Jeżeli chodzi o instytucje, to również mogą starać się o dofinansowanie, np. spółdzielnia mieszkaniowa mogłaby uzyskać dofinansowanie w wysokości 30% do zakupu takiego schodolazu, windy, podnośnika, jakiegoś takiego przedmiotu. To jest 30% i to jest wniosek na wyrównywanie różnic między regionami. My ten program realizowaliśmy tu przez kilka lat, więc jest nabór ciągły, więc jeżeli byłby Pan zainteresowany, no to możemy przesłać szczegóły 30% dofinansowania jest.

Radny Robert Piątek: Dziękuję za informację.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/82/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku została podjęta przez Radę jednogłośnie (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad 9.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od gminy Śrem nieruchomości gruntowej stanowiącej fragment pasa drogowego drogi powiatowej nr 4071P ul. Śremska w miejscowości Mórka gm. Śrem. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez pana Piotra Jankowskiego Zastępcę Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/83/2025 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od gminy Śrem nieruchomości gruntowej stanowiącej fragment pasa drogowego drogi powiatowej nr 4071P ul. Śremska w miejscowości Mórka gm. Śrem została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poproszę o przedstawienie autopoprawek.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka omówiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 10 do protokołu**.

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/84/2025 zmieniająca uchwałę budżetową na 2025 rok została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad 11.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2025 rok. Proszę o zabranie głosu panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka powiedziała, że do tego projektu uchwały nie ma autopoprawek.

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/85/2025 zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2025 rok została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad 12.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia gminie Brodnica pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią Tatianę Cynka, więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner: Szanowni Państwo, kwota 310 tysięcy jest kwotą bardzo znaczącą. Sprawdziłem to w poprzednich latach, udzielaliśmy dotacji dla Bibliotek Gminnych w Książu i w Dolsku w wysokości 10 tys. zł tak było w 2023-2024 roku. We wczorajszym zapytaniu nie uzyskałem odpowiedzi, na co konkretnie ma iść ta dotacja w tej dużej kwocie. Oczywiście pewnie wszyscy jesteśmy za tym, aby czytelnictwo się rozwijało, bo teoretycznie to powinno wpływać na rozwój naszego społeczeństwa. Niemniej jednak chciałbym poznać szczegółowo, na co będzie przeznaczona ta kwota. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Wczoraj na komisji rozmawialiśmy, że cała kwota będzie przeznaczona na remont budynku.

Starosta Śremski Piotr Ruta: Mówiłem wczoraj o tym, że jest to na wniosek przede wszystkim Brodnicy. Ponieważ Brodnica rzadko uzyskuje jakiegokolwiek pieniądze, no to tą nieznaczną kwotą chcemy ją wesprzeć, bo dla powiatu, proszę mi wierzyć Panie Radny, to nie jest jakaś znaczna kwota, ale jak gdyby dla każdego każda kwota może być różna. Tak że wczoraj dokładnie tłumaczyłem, jak gdyby wczoraj to Panu nie wystarczyło, był Pan przeciwny Brodnicy. Proszę dzisiaj też podjąć decyzję. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/86/2025 w sprawie udzielenia gminie Brodnica pomocy finansowej w formie dotacji celowej została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Ad 13.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty przez panią Wioletę Jastrzębek, więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Beata Sarnowska Czajka: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/87/2025 w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Ad 14.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości i ich pobrania i wykorzystania. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty przez panią Wioletę Jastrzębek, więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Beata Sarnowska Czajka: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/88/2025 w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości i ich pobrania i wykorzystania została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Ad 15.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do następnego punktu porządku obrad czyli interpelacji i zapytań Radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad 16.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad czyli wolnych wniosków i informacji.

Radny Emil Majsner: Ja mam dwie sprawy. Ponieważ bardzo enigmatycznym tematem jest ścieżka rowerowa w kierunku Dąbrowy i Mechlina i zarówno w gminie, jak i w powiecie nie ma konkretnej informacji, przy czym są bardzo sprzeczne te dane, kto będzie zarządzał, kto będzie właścicielem, kto będzie właścicielem ścieżki, drogi, itd. W Gminie Śrem Pan Wiceburmistrz również nie potrafi mi odpowiedzieć na to pytanie. Chciałbym uzyskać jakiegokolwiek rzetelne informacje na ten temat. I druga sprawa czy Powiat Śremski planuje przeznaczyć znaczącą lub nieznaczącą kwotę na zakup wozu bojowego w Dolsku? Dziękuję.

Radna Ewa Lisek: Ja chciałam serdecznie podziękować za podjęcie uchwały o pomocy w postaci dotacji. Dziękuję bardzo.

Starosta Śremski Piotr Ruta: W sprawie ścieżki, Panie Radny ciężko mówić o szczegółach w momencie, kiedy tych szczegółów nie ma, po prostu nie ma jeszcze podpisanego porozumienia. To porozumienie będzie bardzo dokładnie określało kto jakie ma zadania i co do niego należy. W bardzo ogólny sposób mogę powiedzieć, że właścicielem drogi będzie oczywiście powiat, bo to jest droga powiatowa. Ja nie wykluczam, że np. gmina zwróci się do nas o własność tej drogi, wtedy to rozstrzygniemy. Na pewno, jeśli chodzi o powiat już mamy przedyskutowane w ramach zarządu, że będziemy w umowie pilnować zapisów dotyczących przede wszystkim utrzymania zimowego, bo tu widzimy największy problem z tą ścieżką. Dlaczego gmina, to już też kilkakrotnie tłumaczyłem, bo sięga po pieniądze z metropolii, które otrzyma wiele gmin będących członkami Metropolii Poznań. W związku z tym na pewno też będziemy chcieli, żeby wszystkie możliwe koszty, które miałyby się ewentualnie pojawić po stronie powiatu, też z tych środków były zapewnione. My cały czas dyskutujemy. Pojawiają się kwestie związane ze specustawą, tam trzeba będzie pozyskać kawałki gruntów od Lasów Państwowych, być może jeszcze od

prywatnych, nie ma w ogóle w tej chwili nawet projektu. To są jakieś wstępne koncepcje, które wyglądają jak kreska namalowana na mapie i taką mapę nawet nam gmina przecież przedstawiała, widzieliśmy ją na poprzedniej sesji. Gmina ogłosiła dopiero przetarg na ten projekt, więc to wszystko jest przed nami. No jest pewien zamiar, jest pewna ogólna koncepcja. My z naszej strony wiemy co byśmy chcieli. Nie ma szczegółów, bo nie ma podpisanej umowy, aczkolwiek są wstępne deklaracje, że gmina też widzi to w podobny sposób jak my. No nie wiem, co jeszcze można bardziej szczegółowo. Jeżeli chodzi o Dolsk, to nie rozważamy przekazania ani znacznej, ani nieznacznej kwoty, w ogóle nie rozważamy przekazania. Dziękuję bardzo.

Radny Emil Majsner: Chciałbym uzyskać informacje czy starostwo powiatowe posiada jakąkolwiek wiedzę na temat zmian w dokumentacji czy całkowitej likwidacji dokumentacji dotyczącej linii kolejowej na odcinku Śrem-Poznań, ponieważ uczestniczyliśmy finansowo w przygotowaniu tej dokumentacji. Z informacji jakie są w przestrzeni publicznej wynika, że ta dokumentacja prawdopodobnie zostanie wyrzucona do kosza i powstanie całkowicie nowa.

Starosta Śremski Piotr Ruta: Tak, już tłumaczę, Panie Radny Powiat uczestniczył w bardzo wstępnym temacie tej sprawy, czyli studium. I na to studium faktycznie przeznaczyliśmy 50 tysięcy zł. No i wszystko co jak gdyby od tego momentu się działo to moja wiedza pewnie jest podobna do Pańskiej, bo my nie uczestniczymy już później w tych konkretnych projektach, rozmowach. Wsparliśmy tak naprawdę gminę, tak jak tam, pamiętam, myśmy wspierali wtedy Gminę Śrem. Jak Pan widzi, można. I tylko tyle. Natomiast wszystko inne wiem dokładnie to samo co Pan. Jeśli chciałby Pan poznać moje zdanie, to bardzo mi się podoba ta nowa koncepcja i jak najbardziej byłbym za tym, aby ją przeprowadzono. I chyba jest na to szansa. Nic więcej nie wiem. W żadnych innych rozmowach nie uczestniczę, poza np. tylko tą rozmową, że Burmistrz był ostatnio w Warszawie, chyba w tej sprawie właśnie, bo dzwoniłem do niego w zupełnie innej kwestii, akurat mówił, że wraca, więc tylko tyle wiem. Poczekajmy, też sam bardzo czekam na to, aby ta nowa koncepcja nabrała konkretnych kształtów, bo jest ona moim zdaniem zdecydowanie lepsza od tego, co miało być. Dziękuję.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Ad 17.

Przewodniczący Rady: Na wstępie dziękuję wszystkim Radnym, Paniom i Panom Radnym za udział w Dniu Żołnierzy Wyklętych, w uroczystościach, które współfinansował powiat.

Przypominam o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30.04. Otrzymaliście Państwo email z informacją i formularzem oświadczenia w dniu 26.03.

Jednocześnie informuję Państwa, że najbliższe posiedzenia komisji odbędą się w dniu 24 kwietnia (czwartek). Natomiast sesja jest zaplanowana na dzień 25 kwietnia (piątek).

Ad 18.

Przewodniczący Rady: Dziękuję za udział w obradach i zamykam XII sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 12⁵¹.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska – Jaśniak