

Protokół nr VIII/2024

przebiegu VIII sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 29 listopada 2024 r.

w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 16 Radnych. Nieobecny usprawiedliwiony Starosta Piotr Ruta.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyła również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka.
3. Dominik Czubanowski Radca Prawny.
4. Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie.
5. Mikołaj Kazimierzczak Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Śremie.
6. Piotr Jankowski Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Śremie.

Lista gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Chwałczyński: Otwieram obrady VIII sesji Rady Powiatu w Śremie. Informuję Państwa, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk, a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych, Członków Zarządu Powiatu oraz Panią Sekretarz Dominikę Fornalik i Panią Skarbnik Tatianę Cynkę.

Witam zaproszonych gości, pracowników starostwa oraz obsługę Rady i przedstawicieli mediów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w sesji uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów obowiązujących w 2025 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa nabycia lokali użytkowych oraz nieruchomości zabudowanych budynkiem lub budynkami użytkowymi, stanowiących własność Powiatu Śremskiego, wynajmowanych na rzecz podmiotów leczniczych oraz ustalenia zasad ich sprzedaży.

7. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Śremie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2024 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Śremskiemu lub jego jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.
12. Interpelacje i zapytania Radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady: Czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z VII posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Protokół VII sesji z dnia 25.10.2024 r. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie (16 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Rady: Informuję, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 25.10.2024 r. stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia. Czy Radni zgłaszają pytania?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Wicestarosta Śremski Zenon Jahns odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodniczący Rady: Czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów obowiązujących w 2025 roku. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez pana Mikołaja Kazimierczaka Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/49/2024 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów obowiązujących w 2025 roku została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad 6.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa nabycia lokali użytkowych oraz nieruchomości zabudowanych budynkiem lub budynkami użytkowymi, stanowiących własność Powiatu Śremskiego, wynajmowanych na rzecz podmiotów leczniczych oraz ustalenia zasad ich sprzedaży. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez pana Piotra Jankowskiego Z-cę Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/50/2024 w sprawie przyznania pierwszeństwa nabycia lokali użytkowych oraz nieruchomości zabudowanych budynkiem lub budynkami użytkowymi, stanowiących własność Powiatu Śremskiego, wynajmowanych na rzecz podmiotów leczniczych oraz ustalenia zasad ich sprzedaży została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad 7.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Śremie. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Oświaty przez panią Wioletę Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner: Informuję, że zabierałem głos w sprawie likwidacji MOS-u kilka razy. Pozwoliłem sobie przygotować krótką prezentację, zebraną na podstawie dokumentów zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu między innymi z informacji o realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego w poprzednich latach. Działalność Mos-u dotyczy nie tylko Śremu, ale Książa Wlkp., Mchów, Chwałkowa Kościelnego, szkół podstawowych w Śremie między innymi szkoły podstawowej nr 2, 4, 5, 6, w Nochowie, Dolsku oraz Zespołu Szkół Ekonomicznych i Liceum Ogólnokształcącego w Śremie. W latach 2008-2009 liczba uczestników zajęć wynosiła 284 uczniów w takich dyscyplinach jak piłka siatkowa, lekkoatletyka, koszykówka i szermierka. W latach 2013-2015 doszła liga piłki siatkowej i koszykowej. W latach 2014-2015 uczestniczyło w niej 40 drużyn i rozegrano 100 meczy. W latach 2017-2018 było 342 uczestników w kilku dyscyplinach. Dzięki czwartkom lekkoatletycznym organizowanym przez MOS Śrem została odkryta Patrycja Wyciszkiewicz olimpijka z Londynu z 2012 roku i z Rio de Janeiro z 2016 roku złota medalistka halowych mistrzostw Europy w biegu na 400 m. W 2014 roku wymieniona wyżej Patrycja z rąk ówczesnego Wicestarosty Damiana Cicharskiego otrzymała wyróżnienie. Budżet tej instytucji wynosi ok. 300 tys. zł na rok i patrząc na budżet powiatu nie jest to bardzo znacząca kwota, która powodowałaby chęć likwidacji tej instytucji. Oprócz tych stricte ekonomicznych przesłanek dzięki działalności MOS-u wielu uczniów szkół podstawowych, którzy wahali się w wyborze szkoły ponadpodstawowej podjęło decyzję o pójściu do liceum czy ekonomika. Nie mam żadnych złudzeń, że z przeznaczonej do tej pory kwoty 300 tys. zł na funkcjonowanie MOS-u jakaś znacząca kwota zostanie przeznaczona na finansowanie działalności sportowej. W związku z tym będę głosował tak jak zawsze przeciw i zachęcam Państwa Radnych, abyśmy nie likwidowali tej instytucji.

Radny Teodor Sępa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, w pełni zgadzam się z moim przedmówcą radnym Emilem Majsnerem. Uważam, że 300 tys. zł nie jest zawrotną sumą żeby prowadzić zajęcia pozalekcyjne w ramach Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego. Jako dorosłe osoby spoglądamy na młodzież i szukamy wielu rozwiązań żeby wychowanie tej młodzieży było w takim kierunku, aby odciągnąć ich od różnych słabości np. używki, alkohol, papierosy. Uważam, że wychowanie przez sport jest jedną z dróg aby nawiązać kontakt z młodzieżą, aby się rozwijała w takim kierunku jak byśmy chcieli. Jak my byliśmy wychowywani i jak żeśmy dorastali. Jeżeli tutaj jest argument, że to jest kwota, że to się nie opłaca to jest złe zarządzanie MOS-em. Należało najpierw wprowadzić działania restrukturyzacyjne czy naprawcze żeby zainteresować młodzież do sekcji sportowych. Uważam, że opiekunowie tych sekcji bardzo chętnie podjęliby te działania żeby z nimi dalej prowadzić wychowanie, kształtowanie młodego człowieka. Ponadto budowanie sylwetki fizycznej, która jest bardzo ważna, ponieważ mamy bardzo dużo wad postawy spowodowanych tym, że młodzież nie rusza się, nie ćwiczy. Moim argumentem jest to, że odbieramy młodzieży zajęcia pozalekcyjne takie jakie miał MOS dlatego będę głosował przeciw.

Radna Beata Sarnowska-Czajka: Ja mam pytanie do pani naczelnik czy likwidacja MOS-u oznacza koniec finansowania zajęć sportowych w powiecie śremskim.

Wioleta Jastrząbek: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado absolutnie nie można oceniać, że likwidacja MOS-u to jest koniec zajęć sportowych, ponieważ to nie jest jedyna forma zajęć

sportowych finansowanych przez powiat. Tu absolutnie nie chodzi o względy finansowe, ponieważ to nie one decydowały o likwidacji. Formą realizacji zajęć sportowych jest uczestnictwo także dzieci przede wszystkim w zajęciach sportowych wychowania fizycznego na zajęciach lekcyjnych. Tu zachęcałabym do tego, żeby w nich uczestniczyć, ponieważ to jest podstawa. To jest również działalność różnych klubów sportowych, które są cały czas finansowane, współfinansowane przez powiat śremski. Także po pierwsze nie względy finansowe tylko organizacyjne, po drugie nie da się zrestrukturyzować MOS-u, ponieważ wszystkie wymogi formalne w przypadku ośrodka sportu wynikają z przepisów karty nauczyciela. Wszyscy muszą być zatrudnieni tak jak w szkole i tutaj nie ma możliwości żeby podejmować jakiegokolwiek dyskusje co do sposobu zatrudnienia, wyliczania wynagrodzeń i przekazywania środków finansowych. Wszystko co można tam było zrestrukturyzować zostało zrobione. To jest tak naprawdę ściśle określona formuła działalności tak jak w przypadku szkoły. Tutaj nie mamy możliwości dokonywania form oszczędności w pieniądzu, dokonywania przesunięć, ponieważ to funkcjonuje w oparciu o karty nauczyciela i przepisy prawa oświatowego. Mam nadzieję, że te wyjaśnienia wystarczą, ponieważ to jest już trzecia sesja na której na ten temat dyskutujemy. Dziękuję.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Beata Sarnowska-Czajka: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Wstrzymuje się od głosu.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/51/2024 w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Śremie została podjęta przez Radę Powiatu (9 głosów za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się) i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu oraz Komisji Oświaty przez panią Wioletę Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Beata Sarnowska-Czajka: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/52/2024 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad 9.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 rok. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poproszę o przedstawienie autopoprawek.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka omówiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 10 do protokołu**.

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/53/2024 zmieniająca uchwałę budżetową na 2024 rok została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2024 rok. Proszę o zabranie głosu panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka powiedziała, że do tego projektu uchwały nie ma autopoprawek.

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/54/2024 zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2024 rok została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Ad 11.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Śremskiemu lub jego jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poproszę o zabranie głosu panią Skarbnik Tatianę Cynkę, ponieważ mamy autopoprawkę do tego projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka: Chciałabym zgłosić autopoprawkę w uzasadnieniu do uchwały, która dotyczy oczywistego błędu pisarskiego w zapisach jest informacja iż uchwała Rady Powiatu w Śremie została podjęta 27 stycznia 2023 roku natomiast powinien widnieć 2017 rok. Autopoprawki stanowią **załącznik nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/55/2024 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Śremskiemu lub jego jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Ad 12.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do następnego punktu porządku obrad czyli interpelacji i zapytań Radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad 13.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad czyli wolnych wniosków i informacji.

Radny Hieronim Bartkowiak: Ja nie mam sprawy z materiałami, które dzisiaj żeśmy opracowywali, ale chciałbym poinformować Radę bo moim zdaniem jest to sprawa dosyć trudna dotyczy ona schroniska i kobiety, która w poniedziałek urodziła dziecko i w dniu dzisiejszym jej to dziecko odebrano i ona ma wrócić sama do schroniska. Przez całą ciążę dopytywała się czy będzie mogła być sama z dzieckiem w schronisku, a dzisiaj dowiedziała się że nie może być, ponieważ sąd odebrał jej to dziecko. Takie są fakty. Niezależnie od tego czy pracownicy ośrodka pomocy społecznej czy ktokolwiek kto zajmował się tą sprawą spowodował, że sąd taką decyzję podjął. Ta kobieta dopytywała się do ostatniej chwili czy będzie mogła być z dzieckiem w schronisku ja ją zapewniałem że tak, że nikomu to nie będzie przeszkadzać. Okazało się, że jednak komuś to przeszkodziło i ktoś miał w tym interes. Ja nie wiem czy mam rację i może tu przesadzam, ale takie są po prostu fakty i nad tym powinniśmy się mocno zastanowić tym bardziej, że ja w ubiegłym roku taką dziewczynę uratowałem od zabrania dziecka. Usilnie stałem na straży. W tej chwili się nie spodziewałem, że ta dziewczyna nie wróci z tym dzieckiem do schroniska. Dlatego czekałem na działania aż będzie w schronisku. Proszę sobie wyobrazić jak czuje się kobieta, która ma przygotowane łóżeczko, ciuszki bo wyczekiwała na ta ciążę, a dzisiaj rano dowiadujemy się, że mamy odebrać ją ze szpitala bo dziecka już przy niej nie ma. Takie są fakty. Może ktoś z państwa mógłby w tym temacie zadziałać, ponieważ tak się po prostu nie robi. Dlatego, że to jest schronisko, a nie dom samotnej matki to nie może ona z dzieckiem tam przebywać z uwagi na to, że podobno to dziecko stanie się od razu bezdomnym. To są jakieś prawne zapisy, których nie rozumiem. Cały czas mamy problemy z rodzinami zastępczymi. Cały czas mamy problemy, żeby znaleźć zabezpieczenia dla dzieci, a tutaj kobieta chce, pragnie wychowania tego dziecka i jej się to zabiera. Takie mam uczucie, że powinienem Was o tym powiadomić i dlatego to uczyniłem. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady: To jest dramatyczne co pan mówi tyle tylko, że nie wiem jak my możemy tutaj pomóc. Są tutaj media może tam nagłośnić tę sprawę. Jeżeli ktoś z państwa dysponuje wiedzą jak w takiej sytuacji się zachować i wesprzeć tą panią to można przez pana radnego skomunikować się. Otwieram dyskusję w tej sprawie, ale zupełnie nie wiem jak my moglibyśmy wesprzeć.

Radny Teodor Sępa: Chciałem powiedzieć, że my jako rada wszyscy jesteśmy wzruszeni tą sprawą. Mamy jednostkę organizacyjną jak Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie, które mogłoby tę sprawę jakoś zbadać, nam przedstawić. Ja wiem, że to są przepisy prawne dla nieletnich. Moglibyśmy przez naszą jednostkę te wyjaśnienia zrobić. Ja chciałem poruszyć sprawę organizacji posiedzeń Rady Powiatu w Śremie. Chciałbym, aby Pan Przewodniczący wziął to pod uwagę, że teraz mieszkańcy nie przychodzą na sesję ponieważ jest transmisja. I stwierdzenie, że projekt uchwały był omawiany na komisji powoduje to, że mieszkańcy nie wiedzą w jakiej sprawie my głosujemy. Dlatego Pan Przewodniczący powinien przy każdym projekcie uchwały poprosić o kilka słów wprowadzenia do tematu naczelnika wydziału czy inną osobę referującą. Nie musimy bić rekordów, że sesja ma trwać pół godziny. Dla społeczeństwa, którzy odtwarzają nagrania z sesji byłoby jasne o czym my tutaj dyskutujemy.

Przewodniczący Rady: Ja rozumiem Pana intencje, może będziemy zapraszać media na komisje na pewno poszukamy rozwiązania, które będzie Pana satysfakcjonowało.

Radny Teodor Sępa: Panie Przewodniczący rozwiązanie jest takie, aby na sesji normalnie jak w sejmie czy na radach sejmiku w skrótowy sposób prezentowali uchwałę, którą zamierzamy podjąć.

Przewodniczący Rady: Ja też pragnę zwrócić uwagę, że materiały na sesję są ogólnodostępne dla każdego. Są media, które też służą temu żeby przekazać informacje mieszkańcom.

Radny Emil Majnsner: Chciałbym wrócić do tematu, który poruszył pan Radny Hieronim Bartkowiak. Myślę, że my jako Rada Powiatu mamy instytucję, która nie rozwiąże tego problemu zaczarowaną różdżką. W dniu 3 grudnia odbędzie się posiedzenie komisji bezpieczeństwa i tam są wszystkie instytucje od tego żeby pomagać ludziom od stricte pomocowych przez służby. Ja jestem członkiem tej komisji podobnie jak pan Przewodniczący i osobiście pana zapraszam do udziału w tym posiedzeniu, aby na ten temat porozmawiać. Być może z tymi osobami, które tam będą uda się wspólnie jakieś rozwiązanie wypracować. Te posiedzenia odbywają się dwa razy do roku i to jest dobre miejsce, aby na te tematy rozmawiać i to jest nasza pomoc jako Rady Powiatu. Co do głosu pana Teodora myślę, że jest w tym sporo racji, ponieważ ja akurat czytam wszystkie materiały jakie są zawarte w eSesji, niemniej jednak my jako radni uczestniczymy zazwyczaj w dwóch komisjach. Ja słucham, albo zapoznaje się z tym co dzieje się na komisji rolnictwa i zdrowia często tam nie ma również dyskusji. Nie czarujmy społeczeństwa i siebie, że na każdej komisji jest jakaś burzliwa dyskusja. Warto byłoby wprowadzić krótkie wprowadzenie do tematu, ponieważ być może ci którzy nie byli na komisji albo nie zapoznali się mogliby na ten temat porozmawiać.

Przewodniczący Rady: Przypominam państwu, że z każdej komisji odbywają się transmisje.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik: Nie ma takich transmisji.

Radny Robert Piątek: Powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii, którą zgłosił pan radny Hieronim Bartkowiak, że jedyną formą pomocy mogłaby być pomoc prawna. Powiat zatrudnia prawników, którzy udzielają darmowych porad prawnych i można by skontaktować tą panią z prawnikiem, który pomógłby jej napisać odwołanie od wyroku sądu. Trudno podważać decyzje sądu więc bez pomocy prawnej ta pani sobie nie poradzi. My możemy pomóc tej pani w pozyskaniu lokalu mieszkalnego, zabezpieczeniu pod tym kątem jako mieszkańcy powiatu śremskiego. Spółdzielnia mieszkaniowa też ma lokale, które może wynająć na ul. Przemysłowej 5 w Śremie. Są różne możliwości tyle tylko problemem jest, że już taki wyrok sądowy zapadł i żeby odwołać się od takiej decyzji sądu musiałby tej pani prawnik pomóc. Są takie możliwości

darmowych porad prawnych w powiecie. Jeżeli chodzi o prowadzenie sesji chciałbym pochwalić przewodniczącego za sprawne i szybkie prowadzenie sesji. Tematy są omawiane na komisjach i każdy radny może zgłębić temat, zadawać dodatkowe pytania. Mieszkańcy mogą brać udział w posiedzeniach komisji i obserwować co się dzieje na komisjach. Osoby, które chcą się zainteresować tematem mogą przyjść na komisje i obserwować o czym radni dyskutują. Ukłon w stronę pana przewodniczącego za sprawne przeprowadzenie sesji.

Radny Hieronim Bartkowiak: Ja nie mam uwag do spraw prawnych i nie dyskutuje o sprawach prawnych. Nie mam punktu zaczepienia i nie dam takiej sprawy prawnikowi bo wiem na czym to się skończy. Problem jest inny, z nami jako osobami, które prowadzą schronisko nie rozmawia się na temat danej matki czy ona jest zdolna, czy my jesteśmy w stanie jej pomóc. Sama nazwa schronisko, a nie dom samotnej matki powoduje, że ona nie może być w schronisku z dzieckiem i to trzeba zrozumieć. To nie jest tak, że my nie wiemy co z tym zrobić. Taki stworzył się wstręt dla schroniska, że nikt nie zainteresuje się tym jakie tam są warunki, jak ta kobieta może mieszkać, czy to dziecko tam może być. To nikogo nie interesuje sama nazwa jest przyczyną do tego, że tam być nie może i to jest problem. Ja nie ukrywam, że próbowałem z posłami to załatwić, ale nie potrafię tego zrobić skoro przez telefon nie mogę skontaktować się z posłem, ani przez email, ponieważ wciąż są zajęci albo są gdzieś. Nie stoję bezczynnie i ja tutaj nie chce sądzić, że my coś załatwimy, ale jest pewna grupa społeczników, którzy w Śremie pracują i dlatego chce Was powiadomić jak to rzeczywiście wygląda, że mały kawałek prawny powoduje, że się robi taką krzywdę drugiemu człowiekowi.

Radny Wojciech Świdurski: Co do sprawy poruszanej przez pana Hieronima nie bardzo potrafię się odnieść, ponieważ nie znam sytuacji i nie chciałbym oceniać działań sądu czy PCPR i innych instytucji, każdy chyba wie co robi. Natomiast jeżeli chodzi o drugą sprawę poruszaną przez pana radnego Stępe o prowadzeniu sesji i komisji rzeczywiście jeżeli ktoś jest na komisji to wie o czym była mowa, przystępując do sesji wiemy nad czym głosujemy i pan Przewodniczący zawsze przedstawia nad jaką uchwałą będziemy głosować. Oczywiście można to czynić jak w niektórych samorządach czytać treść całej uchwały, uzasadnienie, paragrafy, artykuły itd. Jeżeli mielibyśmy to czynić jak w sejmie to byłbym daleki od tego, ponieważ obserwując debaty w sejmie widzimy niejednokrotnie, że w sali sejmowej podczas debaty nad niektórymi uchwałami jest mniej posłów niż na naszej sali. Więc nie chciałbym, aby się na tym wzorować.

Radny Emil Majsner: Osób, które wymagają pomocy jest coraz więcej. Informacje w mediach publicznych, które pojawiły się o kolejnych 800 tys. osób, które przekroczyły granice ubóstwa i stanowią obecnie 2,5 mln społeczeństwa w Polsce jest przerażająca. Brałem udział w posiedzeniu rady gminy i tam przychodzi pan, który jest wolontariuszem i regularnie od 2-3 sesji zabiera głos w kwestii ogrzewalni dla mieszkańców, ponieważ takiej instytucji na naszym terenie nie ma. Myślę, że będziemy zmagali się z tymi problemami w coraz większej skali, patrząc na to co się dzieje. Mamy osoby, które niosą tę pomoc bezinteresownie. Wczoraj była gala wolontariatu i ta pomoc jest ogromna z różnych instytucji. Ja chciałbym dzisiaj pewnie po raz kolejny wyróżnić nasz śremski ekonomik, w którym działa fundacja CZADowy Ekonom, która zrobiła sobie przez 5 lat dobrą renomę. W ostatnim czasie w dwóch mediach ogólnopolskich, pojawiła się o niej również informacja. Więc my jako Rada Powiatu powinniśmy być dumni, że mamy takie instytucje.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Ad 14.

Przewodniczący Rady: Informuję, że najbliższe posiedzenia komisji odbędą się 19 grudnia natomiast sesja jest zaplanowana na dzień 20 grudnia.

Sekretarz Powiatu Dominka Fornalik: Poproszę Państwa Radnych o zabranie ze sobą na sesje w grudniu tabletek w celu wymiany na nowe.

Ad 15.

Przewodniczący Rady: Dziękuję za udział w obradach i zamykam VIII sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 12⁴⁵.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska – Jaśniak