

Protokół nr VII/2024

przebiegu VII sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 25 października 2024 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecni usprawiedliwieni Radni Hieronim Bartkowiak, Artur Bielawski, Mateusz Wojtas, Wojciech Zajler.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyła również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka.
3. Dominik Czubanowski Radca Prawny.
4. Agnieszka Kuźniak Zastępca Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie.
5. Agnieszka Kowalczyk Kierownik Nadzoru Wodnego w Śremie.
6. Mirosław Żółtański Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lesznie.
7. Witalis Sasiadek Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Śremie.
8. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu do spraw obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie.
9. Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie.
10. Dominik Różycki Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie

Lista gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Chwałczyński: Otwieram obrady VII sesji Rady Powiatu w Śremie. Informuję Państwa, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk, a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Radnych, Starostę Pana Piotra Rutę, Członków Zarządu Powiatu oraz Panią Sekretarz Dominikę Fornalik i Panią Skarbnik Tatianę Cynkę.

Witam zaproszonych gości, pracowników starostwa oraz obsługę Rady i przedstawicieli mediów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w sesji uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z V i VI sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.

5. Sprawozdania Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z działań podejmowanych na obszarze powiatu śremskiego.
6. Informacja o działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Powiecie Śremskim w 2023 roku.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia powiatu śremskiego do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Śremie, na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2024 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji wydzielonych rachunków własnych jednostek budżetowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów własnych w Starostwie Powiatowym w Śremie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi nyskiemu w formie dotacji celowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznej współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Śremie, dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie, w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Śremie.
17. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2023/2024.
18. Informacje z analizy oświadczeń majątkowych.
19. Interpelacje i zapytania Radnych.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
22. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady: Czy Radni zgłaszają uwagi do protokołów z V i VI posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołów.

Protokół V sesji z dnia 20.09.2024 r. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie (13 głosów za).

Protokół VI sesji z dnia 11.10.2024 r. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie (13 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Rady: Informuję, że sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 20.09.2024 r. oraz 11.10.2024 r. stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymagają uzupełnienia. Czy Radni zgłaszają pytania?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Starosta Śremski Piotr Ruta odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodniczący Rady: Czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Sprawozdania Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z działań podejmowanych na obszarze powiatu śremskiego*, które stanowią **załącznik nr 6 do protokołu**.

Informuję, że wszystkie materiały zostały omówione na posiedzeniu Komisji Zdrowia przez pana Artura Grześkowiaka Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz panią Agnieszkę Kowalczyk Kierownika Nadzoru Wodnego w Śremie. Na ewentualne pytanie odpowie obecna na Sali Sesyjnej p. Agnieszka Kowalczyk więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 6.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Informacji o działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Powiecie Śremskim w 2023 roku, która stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**. Informacja została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Zdrowia przez pana Mirosława Żółtańskiego Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 7.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Zdrowia przez panią Agnieszkę Kuźniak Zastępcę Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Martyna Wachowiak: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/39/2024 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad 8.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia powiatu śremskiego do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Zdrowia przez panią Agnieszkę Kuźniak Zastępcę Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Martyna Wachowiak: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/40/2024 w sprawie przystąpienia powiatu śremskiego do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad 9.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Śremie, na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez pana Dominika Różyckiego Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i Proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/41/2024 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Śremie, na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2024 rok. Informuję, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poproszę o przedstawienie autopoprawek.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka omówiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**.

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner: Ciekawi mnie pozycja 4,6 mln na przebudowę SOR-u. Chciałbym poznać więcej szczegółów. Kwota jest spora. Także chciałbym poznać zakres i termin prac. Dziękuję.

Wicestarosta Zenon Jahns: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym poinformować, że SOR zostanie zmodernizowany i rozbudowany. Łączna kwota, która w tej chwili jest już po przetargu to jest prawie 15 milionów złotych. I teraz na co, jakie środki składają się na tą kwotę? Mianowicie 7 milionów złotych z Ministerstwa Zdrowia, a to są środki z tych 15 milionów, które otrzymaliśmy w tym projekcie, z czego prawie 8 milionów złotych przeznaczono na sprzęt i wykonanie w szpitalu pracowni endoskopowej. Dlatego w tej chwili pozostało 7 mln zł, a 8 mln zł rozkładamy ze spółką szpital śremski prawie po połowie. Nieco więcej da powiat 4,6 mln zł, a spółka 3,4 mln zł. Szanowni Państwo, to będzie praktycznie budowa SOR-u od podstaw, bo będzie dobudowa i ten SOR istniejący, praktycznie tak jak wykonywaliśmy modernizację oddziału w szpitalu, tak w tej chwili w SORze zostały tylko ściany zewnętrzne. Nie możemy też zapominać o tym, że mieliśmy również dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na sprzęt, który będzie częściowo przeznaczony na SOR. Inwestycja ma zakończyć się o ile dobrze pamiętam na przełomie kwietnia, maja przyszłego roku. Dziękuję.

Radny Teodor Sępa: Bardzo nas cieszy ta informacja, że SOR będzie rozbudowany. Tylko czy ten remont spowoduje ulepszenie obsługi klienta. Dotychczas mieliśmy problem z szybką obsługą potrzebującego pomocy, jak również pomocy zdrowotnej. Czy tutaj będzie większa obsługa? Co to spowoduje, jeżeli chodzi o obsługę pacjenta, mieszkańca Śremu?

Wicestarosta Zenon Jahns: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Oczywiście, że poprawi obsługę ta rozbudowa. Dlatego, że między innymi będzie zupełnie inny sprzęt na SORze,

organizacja zupełnie inna, dostosowana do potrzeb, ale również nocna, świąteczna opieka będzie przy SORze. Ona nie będzie już, tak jak w tej chwili jest tutaj w lewym skrzydle, gdzie jest administracja u góry, tylko będzie przy SORze i wtedy nie będzie takiej przepychanki, że z SOR-u wysyłają na nocną. To powinno poprawić tę sytuację, bo musimy też sobie jasno powiedzieć, że to nie są wszystkie przypadki, które kwalifikują się na SOR. SOR jest dla ratowania życia. Natomiast SOR nie jest do bieżącego leczenia, a takich przypadków również było wiele i ta komunikacja tu między nocną opieką, a SOR-em też będzie łatwiejsza, jeżeli to będzie praktycznie w tym samym skrzydle modernizowanego SOR-u. Dziękuję.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/42/2024 zmieniająca uchwałę budżetową na 2024 rok została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad 11.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2024 rok. Proszę o zabranie głosu panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Tatiana Cynka powiedziała, że do tego projektu uchwały są 2 autopoprawki. Pierwsza dotyczy wprowadzenia nowego przedsięwzięcia związanego z realizacją programu Erasmus+ przez Zespół Szkół Rolniczych w Grzybnie w latach 2024-2025. Łączna wartość nakładów na to przedsięwzięcie będzie wynosiła 271.747,18 zł.

W tym wydatki roku 2024 określa limit 6.500 zł, a roku 2025 265.247,18 zł. Druga autopoprawka to aktualizacja wartości przedsięwzięcia pod nazwą Erasmus+ realizowanego przez Zespół Szkół Ekonomicznych w latach 2024-2025. Limit wydatków zostaje zmniejszony o kwotę 4.597,54 zł i dotyczy to roku 2025. Aktualizacja wynika z weryfikacji kursu euro przyjętego do ustalenia wartości przyznanego dofinansowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady: Otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/43/2024 zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2024 rok została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Ad 12.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie likwidacji wydzielonych rachunków własnych jednostek budżetowych. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią Skarbnik Tatianę Cynkę więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/44/2024 w sprawie likwidacji wydzielonych rachunków własnych jednostek budżetowych została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Ad 13.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów własnych w Starostwie Powiatowym w Śreмі. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią Skarbnik Tatianę Cynkę więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/45/2024 w sprawie likwidacji wydzielonego rachunku dochodów własnych w Starostwie Powiatowym w Śremie została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Ad 14.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi nyskiemu w formie dotacji celowej. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Ewa Lisek: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/46/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi nyskiemu w formie dotacji celowej została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 16 do protokołu.**

Ad 15.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie Roczego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 r. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Oświaty przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Beata Sarnowska-Czajka: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/47/2024 w sprawie Roczego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 r. została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Ad 16.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Śremie, dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie, w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Śremie. Uchwała była omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji Oświaty przez panią Wioletę Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radny Teodor Stępa: Ja poproszę o ponowne zreferowanie tego tematu.

Wioleta Jastrzębek: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zgodnie z ustawą zarówno prawo oświatowe, jak i ustawą o związkach zawodowych, w przypadku podejmowania uchwały o likwidacji jednostki oświatowej konieczne jest zapoznanie się z opiniami w tym względzie zarówno Kuratora Oświaty, jak i związków zawodowych, które działają na terenie funkcjonowania organu prowadzącego, będącego jednostką prowadzącą w tym przypadku Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego, czyli jednostki oświatowej. Wypełniając ten obowiązek ustawy starostwo zwróciło się do dwóch związków nauczycieli, to znaczy do ZNP i do Solidarności Nauczycielskiej, a także do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, aby tę opinię poznać. Ponieważ w przypadku opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświaty ta opinia była pozytywna, w związku z tym nie ma potrzeby rozstrzygnięcia jej zasadności. Dodam też, że ta opinia pozytywna była tutaj wymagana, żeby dalej dokończyć proces likwidacji jednostki. Solidarność Nauczycielska w wyznaczonym ustawowo terminie nie wypowiedziała się. Brak takiej wypowiedzi traktowany jest jako odstąpienie od wypowiedzenia się negatywnego. Natomiast Związek Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Międzygminny w Śremie odpowiedział na pismo dotyczące wyrażenia swojej opinii i tutaj wskazał, że po zapoznaniu się z projektem uchwały wypowiedział się negatywnie. Czyli zaopiniował negatywnie projekt likwidacji tejże placówki. Przy czym pismo to nie zawierało żadnego uzasadnienia. Obowiązkiem Rady Powiatu jest ustosunkować się do opinii. Wprost w przepisie jest mowa o tym, że w razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku właściwy organ administracji rządowej lub samorządu

terytorialnego informuje o tym związku na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. Oczywiście, żeby uzasadnić to stanowisko i żeby przekazać je związkowi, konieczne jest podjęcie takiej uchwały przez stosowny organ, czyli przez Radę Powiatu. Nie sposób jednocześnie ustosunkować się do argumentów, ponieważ tych argumentów o wskazanej opinii nie było. W związku z tym jedyna możliwość i w takiej formie proponuję podjęcie tejże uchwały, to jest odrzucić w całości negatywną opinię związku. Dziękuję bardzo.

Radny Teodor Stępa: Szanowni Państwo, jeżeli wystąpili o taką opinię, to jakie są przesłanki tutaj nasze, czyli Rady Powiatu, Zarządu Powiatu o likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego?

Wioleta Jastrząbek: Panie Przewodniczący, dokładnie 24 maja br. Rada Powiatu w Śremie podjęła uchwałę tzw. intencyjną, czyli o zamiarze likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego z dniem 31 grudnia 2024 roku. Ta procedura musiała być podjęta na tyle wcześniej, żeby w odpowiednim czasie poinformować także rodziców i wszystkich dorosłych wychowanków tego podmiotu. Ten obowiązek został dopełniony do końca czerwca. Zresztą jest on także pod ścisłym nadzorem kuratorium oświaty. Cała ta dokumentacja musiała być też przesłana do kuratorium oświaty. W uzasadnieniu wskazano wszystkie powody, bo to było w uzasadnieniu tej uchwały. No musiałabym ją odczytać w tej chwili i przypomnieć też Państwu, ale generalnie wskazywaliśmy jakby, no wyczerpanie się formuły m.in. tego podmiotu, także to, że na terenie powiatu śremskiego funkcjonuje wiele klubów sportowych, funkcjonuje także międzyszkolny klub sportowy o podobnej nazwie, czyli MOS w Śremie, który w zasadzie skupia wszystkich nauczycieli i trenerów, którzy funkcjonowali jednocześnie w naszym MOS-e i w większości do tej pory, bo to jeszcze funkcjonuje, działa na takiej samej zasadzie jak nasz klub sportowy. Nie wiem, co jeszcze miałabym tutaj wskazać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Dziękuję. Pamiętamy na sesji, jak i na komisjach ten temat był omawiany.

Radny Teodor Stępa: W dniu 24 maja br. nie było mnie na sesji, ponieważ miałem zaplanowany wyjazd. Dlatego zadałem to pytanie. Szanowni Państwo, myśmy wszyscy w naszych programach wyborczych, jak jeden mówiliśmy o wychowaniu młodzieży poprzez sport. No i dlatego to pytanie jest, że po prostu chcieliśmy wspierać kluby sportowe, zajęcia pozalekcyjne. Po to żeby zagospodarować ten czas dla młodzieży po lekcjach, aby nie zajmowali się rzeczami, które nie są dla nich wskazane. Więc jeżeli tutaj pada stwierdzenie, że wyczerpała się tak zwana formuła działalności Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego i nie ma chętnych, a w to miejsce są inne kluby, no to jest jakieś tłumaczenie. Tylko po prostu wydaje mi się, że powinniśmy dołożyć wszelkich starań, żeby właśnie te kluby powstawały i taką wymyślić formułę zajęć żeby ta młodzież była zainteresowana właśnie uczestnictwem w tych klubach.

Starosta Śremski Piotr Ruta: Panie radny, tak naprawdę w ogromnym skrócie, bo myśmy sporo czasu poświęcili temu tematowi. Rozumiem Pana nie było, więc postaram się naprawdę tak w telegraficznym skrócie. Otóż, dlaczego ta formuła się wyczerpała? Ponieważ jest to najmniej efektywna formuła, jaką tylko można sobie naprawdę wyobrazić. Tam prawie, że w całości wszystkie pieniądze, jakie myśmy tam przekazywali nie szły na dzieci, bo właśnie taka jest formuła MOS-u, tylko na tych nauczycieli, którzy tam byli. Co jak gdyby, no było formą wsparcia nauczycieli WF-u tak naprawdę, a nie tych dzieci, bo oni z tego mogli sobie brać tylko na delegacje, na sędziowanie, a nie wprost na dzieci. I drugi argument, który bardzo podnosiliśmy to był taki, że na terenie województwa wielkopolskiego zostały trzy tego typu MOS-y tylko. W tej chwili już dwa, tak? Bo w momencie, kiedy myśmy zlikwidowali, to chyba jeszcze dwa zostały i one też tam prędzej czy później zakończą działalność. To jest po prostu bardzo nieefektywna formuła wsparcia, wsparcia tak naprawdę nie tego, o czym Pan radny mówił, nie dzieci, a jak gdyby tylko samych tych organizatorów tego sportu. I w związku z tym, że mamy faktycznie

kluby, które możemy wspierać i wymagać tam, że to nie ma iść na sędziów i prezesów, tylko właśnie na dzieci, no a tu nie możemy. To podjęliśmy decyzję, zresztą jako jedni z ostatnich w województwie, że faktycznie zlikwidujemy ten MOS i to będzie najlepsze rozwiązanie. Tak w dwóch zdaniach. Dziękuję.

Radny Emil Majsner: Ja tylko przypomnę, że byłem jedynym radnym, który głosował przeciwko likwidacji MOS-u. I tutaj nie zgodzę się z Panem Starostą, bo pieniądze nie szły, nigdy nie idą bezpośrednio na dzieci. Nie dajemy kasy przecież dzieciom, tylko dajemy opiekunom, trenerom na to, żeby prowadzili zajęcia. I tak było w tym przypadku. Oczywiście zgadzam się, że istniały pewnego rodzaju nieprawidłowości, bo jeśli 90% czy nawet więcej idzie na administrację szeroko pojętą, to nie jest to do końca prawidłowo. Niemniej jednak po tym pół roku mam podobne zdanie jak wtedy, czyli ja nie likwidowałbym tego MOS-u, nie do mnie należy ta decyzja. A co do samej zasadności tego, o czym powinniśmy dzisiaj rozmawiać, no to też czy w przepisach mamy jasno sprecyzowane, że muszą uzasadnić swoją decyzję? To bym chciał wiedzieć.

Wioleta Jastrząbek: W przepisie jest wyraźnie powiedziane tak, że w razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku właściwy organ administracji rządowej lub samorządu terytorialnego informuje o tym związek na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. W pierwszej części jest mowa o tym, że możemy w całości lub w części, czyli jest założenie, że możemy z częścią stanowiska zgodzić się i w związku z tym te argumenty uwzględnić przy podejmowaniu stosownej uchwały. I po drugie mamy podać uzasadnienie swojego stanowiska. Rozumiem to w ten sposób, że nie zgadzamy się, czyli nie, czy jeszcze podejmujemy argumenty związane z dyskusją, tak? Które argumenty możemy uwzględnić ze stanowiska związku i przemówiły do nas, a które odrzucamy. W związku z tym rada nie jest w stanie się w tym momencie żadnej polemiki podjąć. Dziękuję bardzo.

Radni nie więcej zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję i proszę o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Beata Sarnowska-Czajka: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Członek Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Beata Sarnowska-Czajka: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Wojciech Świdurski: Opinia pozytywna.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Robert Piątek: Wstrzymuje się od głosu.

Przewodniczący Rady: Poddaje pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VII/48/2024 w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Śremie, dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie, w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Śremie została podjęta przez Radę Powiatu (8 głosów za, 5 wstrzymujących się) i stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Ad 17.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2023/2024, która stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**. Informacja została przedstawiona na posiedzeniu Komisji

Oświaty przez panią Wioletę Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie więc otwieram dyskusję i proszę o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Informacji z analizy oświadczeń majątkowych*.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik przedstawiła informację z analizy złożonych oświadczeń majątkowych Staroście Śremskiemu przez członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty, która stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Przewodniczący Rady przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Powiatu w Śremie, która stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**. Dodał, że wyniki przeprowadzonych analiz dostępne są w biurze rady. Jeżeli Państwo chcecie się z tym zapoznać, możemy zaraz po sesji podejść. Jeżeli nie, to przed kolejnym składaniem oświadczeń możemy się umówić. To są takie błędy formalne wynikające z niedopatrzenia, które łatwo poprawić czy uzupełnić, żeby nie było takich informacji następnym razem.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik: Można poprawić w formie korekty złożonej ponownie. Szanowni Państwo, każdy podejmuje indywidualnie decyzję, czy chce złożyć korektę do swojego oświadczenia. My nie wpływamy na to absolutnie. Albo zrobicie to Państwo następnym razem, albo jeżeli na przykład została pominięta jakaś część majątku, w oświadczeniu, to warto się zastanowić, czy nie złożyć korekty do tego. Wszystko zależy właśnie od błędów, które są tam wyszczególnione.

Ad 19.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do następnego punktu porządku obrad czyli interpelacji i zapytań Radnych.

Radny Emil Majsner: Ja mam w zasadzie pytania do odpowiedzi, jakie otrzymałem od zarządu. W 2023 roku w maju pisałem pismo dotyczące lądowiska dla helikopterów przy szpitalu i wówczas uzyskałem odpowiedź, że lądowisko spełnia wszystkie wymagania, ma możliwość wykonywania lotów o każdej porze dnia i nocy. To pytanie ponowiłem teraz, niedawno, w lipcu 2024 roku i tutaj również odpowiedź brzmiała, że stan nie uległ zmianie, ale szpital będzie aplikował o środki na modernizację. Dlaczego zabieram zdanie? Ponieważ w styczniu 2024 roku szpital wystąpił do gminy Śrem z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i część Parku Puchalskiego i to wcale nie tak mała część Parku Puchalskiego, ponieważ 5400 m² ma być zmieniona w lądowisko dla helikopterów. Chciałbym się dowiedzieć, co takiego wydarzyło się, że te odpowiedzi i daty nie zająbiają się w czasie? Dziękuję.

Przewodniczący Rady To rozumiem, że złoży Pan interpelacje w tej sprawie? Zapytanie?

Radny Emil Majsner: Nie, to są odpowiedzi, jakie otrzymałem. Chciałbym dzisiaj uzyskać wyjaśnienia.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik: Ja mogę tylko powiedzieć, że na pewno każde zapytanie, które dotyczyło czy dotyczy szpitala, a szczególnie no właśnie jakby ich infrastruktury jest przekazywane do szpitala i na pewno odpowiedź, którą Pan radny otrzymał była na podstawie czy też wręcz jakby tożsama z odpowiedzią udzieloną nam przez spółkę. Co się wydarzyło w międzyczasie, dlaczego wystąpili w sprawie planu? No to na pewno jest to w pełni uzasadnione. Jeżeli jest planowana jakaś modernizacja czy zmiana dotycząca lądowiska, no to należy zacząć od takich dokumentów właśnie jak plan czy inne tego typu uzgodnienia wymagane. Także jeżeli Pan pozwoli, to uzupełnimy to poprzez zapytanie właśnie do szpitala i udzielimy odpowiedzi. Dziękuję.

Wicestarosta Zenon Jahns: Z uwagi na nowe przepisy na pewno lądowisko musi być powiększone. Przy tej okazji również pragnę poinformować, że jeżeli chodzi o nasz szpital, weszliśmy do sieci onkologicznej. Właściwie w tej chwili jesteśmy w pierwszej lidze. To jest tylko 270 szpitali na ponad tysiąc i tu wiele będziemy zmieniać. Kwota 4,6 mln zł to jest taki mały początek, który przekazujemy. Dlatego wiadomym jest, że środki przeznaczymy na lądowisko, o którym Pan radny wspominał, ale są przed nami o wiele większe koszty. Musimy chemioterapię utworzyć, WTZ-y w tej chwili zabieramy ze szpitala, bo nie mamy miejsca, urologię musimy zmodernizować. Tylko my nie otwieramy jakiegoś oddziału onkologicznego, tylko te zabiegi onkologiczne będą wykonywane na oddziale urologicznym, na oddziale laryngologicznym na oddziale chirurgii i na położnictwie. My musimy w tej chwili zmodernizować pomieszczenia, aby zainstalować chemioterapię, żeby te zabiegi wykonywać. A to się wiąże z olbrzymimi kosztami, no ale musimy iść do przodu. Jeżeli w tej chwili byśmy nie weszli do tej sieci onkologicznej, to stajemy i się uwsteczniamy. Po prostu tak to również wygląda. Te szpitale, które nie weszły do tej sieci, one z biegiem czasu i tak będą musiały przestawiać swoje oddziały na ZOL-e, na inne, tym bardziej jest w tej chwili coraz mniej dzieci. Więc na chirurgii one nie ujadą. Natomiast my oczywiście sobie poradzimy, ale też jesteśmy zobligowani do tego, żeby tę całą infrastrukturę szpitalną również przeorientować właśnie na to, aby móc te warunki wszystkie spełnić. Wiemy od dawna, że w tej chwili przepisy się też pozmieniały i lądowisko oczywiście funkcjonuje, ale musi być zmodernizowane i powiększone. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

Ad 20.

Przewodniczący Rady: Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad czyli wolnych wniosków i informacji.

Radni nie zgłosili głosów.

Ad 21.

Przewodniczący Rady: Informuję, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wydał wyrok dot. złożonej skargi na uchwałę nr XXXIV/297/2021 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustalania wysokości diet Radnych Rady Powiatu w Śremie stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały. Z uzasadnieniem wyroku można zapoznać się w Biurze Rady.

Zapraszam wszystkich do udziału w Powiatowych Obchodach Narodowego Święta Niepodległości w dniu 11.11.2024 r. Szczegóły uroczystości znajdują się w zaproszeniach, które Państwo otrzymaliście.

Najbliższe posiedzenia komisji odbędą się 28 listopada natomiast sesja jest zaplanowana na dzień 29 listopada.

Ad 22.

Przewodniczący Rady: Dziękuję za udział w obradach i zamykam VII sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 13⁰⁷.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska – Jaśniak