

**Protokół nr XX/2020**  
przebiegu XX sesji Rady Powiatu w Śremie,  
przeprowadzonej w trybie zdalnym w piątek 28 sierpnia 2020 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 17 Radnych.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak.
3. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Janusz Przywara.
4. Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych Maria Bychawska.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** otworzył obrady XX sesji Rady Powiatu w Śremie. Powiedział, że na podstawie art. 32 ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), w związku z art.15zzx ust.1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych ( Dz. U. poz. 374 ze zm.), przeprowadzimy w trybie zdalnym sesję.

Poinformował zgromadzonych, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Na podstawie listy obecności stwierdził (każdy Radny potwierdził swoją obecności wciskając przycisk quorum w systemie eSesja), że w sesji uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Poprosił, aby każdy radny, który będzie chciał zabrać głos wcisnął przycisk w programie eSesja. Wówczas wykona telefon do osób, które chcą zabrać głos. Poprosił, aby po nawiązaniu połączenia od razu mówić i ściszyć dźwięk na transmisji youtube.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Informacja za 2019 rok z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2014-2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu III kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 położonego w Śremie przy ul. Chełmońskiego 1.*
7. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2020 r.*
8. Podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej (OSP Małachowo).*

9. Podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej* (biblioteka Dolsk).
10. Podjęcie uchwały w sprawie *przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu* (apteki).
11. Podjęcie uchwały w sprawie *przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu* (dotacje).
12. Podjęcie uchwały w sprawie *rozpatrzenia skargi na Zespół Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie*.
13. Rezolucja w sprawie podjęcia działań mających na celu zainteresowanie Polskiego Rządu wykupem Dworku w Manieczkach.
14. Interpelacje i zapytania Radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Zamknięcie sesji.

### **Ad 2.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XIX posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w wyniku którego Protokół XIX sesji z dnia 26.06.2020 r. został przyjęty przez Radę Powiatu (17 głosów za).

### **Ad 3.**

**Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik** poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 26.06.2020 r. stanowiące **załącznik nr 3 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

### **Ad 4.**

**Starosta Śremski Zenon Jahns** odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

### **Ad 5.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Informacji za 2019 rok z realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2014-2020. Informacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, przez panią Annę Radajewską Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu III kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 położonego w Śremie przy ul. Chelmońskiego 1.*

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, przez pana Marka Matuszewskiego Zastępcę Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Śremie więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie komisji stałych i Klubów. (Opinie komisji i klubów do wszystkich podejmowanych uchwał stanowią **załącznik nr 6 do protokołu**).

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XX/165/2020 w sprawie *wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu III kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 położonego w Śremie przy ul. Chelmońskiego 1* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

#### **Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020.*

Poinformował, że Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawki do tego projektu uchwały.

**Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak** omówiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 8 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i odczytał opinie o projekcie uchwały.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XX/166/2020 *zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2020* została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

#### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej* (OSP Małachowo).

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią Skarbnik Joannę Szczepaniak, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie Komisji stałych i Klubów.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XX/167/2020 w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej* (biblioteka Dolsk).

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu przez panią Skarbnik Joannę Szczepaniak, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie Komisji stałych i Klubów.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XX/168/2020 w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

#### **Ad 10.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu* (dotyczy rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych). Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

**Radny Emil Majsner** (połączenie telefoniczne) powiedział, że w dniu 06 marca 2019 r. składał wniosek formalny nr 2/2019, w którym zwracał się o zaproszenie na posiedzenie Komisji Budżetu przedstawicieli środowiska aptekarskiego. Być może ich obecność na posiedzeniu pozwoliłaby uniknąć obecnej sytuacji. Jednak Wysoka Rada nie zgodziła się na to spotkanie. Radny wyraził nadzieję, że ta sytuacja będzie nauką, aby w przyszłości z ludźmi rozmawiać.

**Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik** powiedziała, że zgodnie z przepisami prawa rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych określa w drodze uchwały Rada Powiatu. Nie jest to w gestii aptekarzy i prowadzenia rozmów z nimi.

Nie będzie podejmowana przedmiotowa uchwała jeżeli Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu orzeknie, że Rada Powiatu tych dyżurów nie musi ustalać.

Na chwilę obecna w odpowiedzi na skargę będziemy wnioskować do sądu o jej oddalenie.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie Komisji stałych i Klubów.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XIX/169/2020 w sprawie *przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu* została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za, 4 wstrzymujące się) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

### **Ad 11.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu* (dotacje).

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie Komisji stałych i Klubów.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XIX/169/2020 w sprawie *przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu* została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

### **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *rozpatrzenia skargi na Zespół Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie*. Poinformował, że skarga zgodnie ze Statutem Powiatu Śremskiego została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wstępnego rozpatrzenia i zaopiniowania.

**Przewodniczący** poprosił na salę sesyjną przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pana Janusza Przywarę i poprosił o zabranie głosu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Janusza Przywara** powiedział, że skarga została wniesiona w dniu 14 lipca 2020 r. na działanie Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie (ZST w Śremie). Skarga dotyczy rozdysponowania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w Zespole Szkół Technicznych. Przewodniczący wyjaśnił, że skarżąca jest emerytem wskazanej szkoły. Zgodnie z zapisami Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych ZST w Śremie z dnia 15 maja 2017 roku wraz ze zmianami wniesionymi aneksem nr 1/2019 z dnia 17.06.2019 r. oraz aneksem nr 1/2020 z 19.02.2020 r. straciła ona prawo do korzystania z ww. świadczeń, ponieważ podjęła zatrudnienie u innego pracodawcy i z chwilą podjęcia zatrudnienia zyskuje prawo do świadczeń z Funduszu tworzonego przez nowego pracodawcę, z tytułu pozostawania w stosunku pracy. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2020 r. ustaliła, że zostały spełnione warunki formalne skargi. Ponadto wysłuchała wyjaśnień dyrektora szkoły odnośnie przedmiotu skargi i przeanalizowała Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych ZST w Śremie z dnia 15 maja 2017 roku wraz ze zmianami oraz wysłuchała opinii Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego w Śremie w tym temacie. Przewodniczący wyjaśnił, że powyższą kwestię rozstrzygają ustawy wyższego rzędu, które wskazują, że podejmując zatrudnienie, świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń

socjalnych przechodzą na nowego pracodawcę. Skarżąca znalazła się w takiej sytuacji, że nowy pracodawca zatrudnia mniej niż 50 pracowników i nie tworzy funduszu świadczeń socjalnych. Dodatkowo zgodnie z regulaminem jest pozbawiona możliwości korzystania z funduszu świadczeń socjalnych w ZST w Śremie. Jednak nie ma możliwości korzystania, z funduszu z dwóch źródeł. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja zaopiniowała skargę jako bezzasadną podejmując w tej sprawie uchwałę. Następnie przedłożyła Radzie Powiatu w Śremie do podjęcia projekt uchwały dzielący jej stanowisko.

**Starosta Śremski Zenon Jahns** powiedział, że pod względem prawnym zgadza się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji gdyż dokonała ona oceny prawnej dokumentów, które zostały przekazane przez Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Śremie zgodnie z opinią prawną. Starosta wyjaśnił, że jako radny nie zgadza się z zapisami prawa, które bazują na przepisach z 1991 r. gdyż na przestrzeni lat te uwarunkowania bardzo się zmieniły. Obecnie to prawo jest tak skonstruowane, że pracownik który zakończył pracę w zakładzie i podejmuje jako emeryt zatrudnienie u innego pracodawcy traci prawo do świadczeń socjalnych od pracodawcy, u którego był zatrudniony ostatnio. Dlatego odda głos przeciw podjęciu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zespół Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie, która w swojej treści uznaje skargę za bezzasadną.

**Radny Hieronim Bartkowiak** (połączenie telefoniczne) powiedział, że nie zgadza się z opinią prawną, ponieważ zgodnie z prawem emeryt/rencista, który nie zawiesza emerytury a podejmuje zatrudnienie u innego pracodawcy jest emerytem/rencistą tego zakładu pracy u którego był bezpośrednio (ostatnio) zatrudniony przed nabyciem tego prawa. W związku z czym przysługują mu świadczenia od tego zakładu pracy. Jeżeli Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przewiduje coś innego to posiada wady prawne. W tym przypadku ta osoba nie zawiesiła emerytury więc jest emerytem ZST w Śremie.

**Radny Emil Majsner** (połączenie telefoniczne) zapytał czy decyzja Dyrektora ZST w Śremie była oparta o Regulamin po wprowadzonych w nim zmianach. Ponadto zapytał czy dyrektor wyczerpała wszystkie możliwości, aby sprawa została rozwiązana na tym etapie, ponieważ ta osoba nie pobierała świadczenia z żadnego źródła. Następnie zapytał kto będzie ponosił konsekwencje finansowe ewentualnie odmownej decyzji jeśli skarżąca wygra ewentualny proces sądowy. Na dzisiejszej sesji jest rozpatrywana trzecia skarga co nie jest przyjemne dla radnych. Dodał, że powiat już poniósł konsekwencje finansowe pewnych działań i obawia się, że będzie ponosił kolejne konsekwencje finansowe. Dodał, że nie zgadza się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dlatego odda głos przeciw.

**Starosta Śremski Zenon Jahns** powiedział, że po wysłuchaniu uwag radnych Hieronima Bartkowiaka oraz Emila Majsnera prosi o wypowiedź w tej sprawie oraz interpretację prawną Radcę Prawnego Starostwa Powiatowego w Śremie. Dodał, że on w swojej wcześniejszej wypowiedzi wyraził brak zgody na takie prawo, które funkcjonuje w tym temacie. Natomiast pojawiają się wypowiedzi sugerujące, że pani dyrektor popełniła pewne błędy. Dlatego właściwym będzie aby radca prawny, który zajmował się tą sprawą zabrał głos. Wówczas będzie wiadomo kto uzgadniał pod względem prawnym projekt uchwały w tej sprawie. Starosta podkreślił, że nie ma uwag do pani dyrektor ZST w Śremie czy komisji skarg, po prostu nie zgadza się z zapisami prawa i jako radny może opowiedzieć się za, przeciw lub wstrzymać od głosu nad podejmowaną w tym temacie uchwałę.

**Radca Prawny Dominik Czubanowski** powiedział, że zmiana, wprowadzona w Regulaminie Świadczeń Socjalnych w ZST w Śremie została zgodnie z ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Jest to decyzja kierownika jednostki podjęta w uzgodnieniu z organizacją związkową. Formalnie zmianę wprowadzono prawidłowo. Jeżeli chodzi o meritum tej zmiany to

ww. ustawa nie reguluje w żaden sposób tej kwestii, o której mówił pan radny Hieronim Bartkowiak. W związku z czym jest pełna autonomia pracodawcy i organizacji związkowej czyli podmiotów uprawnionych do zmiany tego regulaminu. W konsekwencji pod względem formalnym i merytorycznym zmiana została wprowadzona w sposób prawidłowy. Pod względem prawnym również nie stwierdzono żadnych uchybień.

**Radna Elżbieta Michalska** (połączenie telefoniczne) powiedziała, że na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych składają się odpisy od wynagrodzeń pracowników i emerytur emerytów. Dlatego wykluczając osobę z funduszu pozbywa się również jego wkładu w ten fundusz. Krzywdzące jest również to, że po ponad 20 latach pracy ta osoba nie może uczestniczyć w spotkaniach emerytów. Tym bardziej, że te osoby czekają cały rok na te spotkania. Radna dodała, że odda głos przeciw.

**Przewodniczący Rady** poprosił aby dyrektor ZST w Śremie udzieliła odpowiedzi na zadane przez radnego Emila Majsnera pytania.

**Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych Maria Bychawska** powiedziała, że Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych został przygotowany wraz z komisją socjalną, w którego skład wchodzi Związki Nauczycielstwa Polskiego, przedstawiciel emerytów, nauczycieli oraz administracji zgodnie z regulacją prawną czyli ustawą o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych oraz Uchwałą Sądu Najwyższego z 1991 r. przy konsultacji z prawnikami niezależnymi i inspektorem RODO. To działanie nie miało na celu pozbawić wskazanej osoby możliwości korzystania ze świadczeń. My jako grono pedagogiczne, komisja socjalna, dyrektor działamy zgodnie z prawem. Wydawanie środków niezgodnie z prawem świadczyłoby, że działania są podejmowane niezgodnie z kodeksem pracy, kodeksem karnym, dlatego komisja socjalna podjęła decyzję aby ten katalog osób uprawnionych do korzystania z funduszu został określony. Dyrektor powtórzyła, że to działanie nie zostało skierowane przeciwko skarżącej. Dodała, że przepisy też wskazują iż status pracownika jest „mocniejszy” od statusu emeryta. Skarżąca wskazała, że obecny pracodawca tymczasowo nie posiada zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Jeżeli Uchwała Sądu Najwyższego wskazuje, że status pracownika jest „mocniejszy” od statusu emeryta, rencisty – byłego pracownika, a ta osoba rozpoczęła pracę w nowym zakładzie pracy to pracodawcą jest nowy zakład pracy, który obejmuje z art. 94 kodeksu pracy wszystkie bytowe, socjalne warunki, które musi spełnić jako nowy pracodawca.

**Radny Emil Majsner** (połączenie telefoniczne) poprosił aby przygotować odpisy ekspertyzy, opracowań prawnych o których wspominała pani dyrektor.

**Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych Maria Bychawska** odpowiedziała, że nie posiada opinii prawnych na piśmie gdyż prowadzone były rozmowy, w tym temacie.

**Radna Elżbieta Michalska** (połączenie telefoniczne) wyjaśniła, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi nie miała na myśli konkretnej osoby tylko każdego emeryta, który może znaleźć się w takiej sytuacji. Dlatego prosi aby ten temat traktować ogólnie dla wszystkich.

W tym konkretnym przypadku ta osoba nie ma innego funduszu więc korzystałaby z jednego - nie byłyby kumulowane dwa.

Zapewne należałoby zmienić prawo, ponieważ przy obecnych emeryturach problem będzie pojawiał się częściej. Trzeba się zastanowić jak tego typu sprawy załatwiać w przyszłości.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie Komisji stałych i Klubów.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.



**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował negatywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował negatywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** zaopiniował negatywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała w sprawie *rozpatrzenia skargi na Zespół Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie* nie została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów przeciw, 2 za). Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Rezolucji w sprawie podjęcia działań mających na celu zainteresowanie Polskiego Rządu wykupem Dworku w Manieczkach.

Poinformował, że radny Emil Majnsner złożył apel w dniu 23 lipca 2020 r. w sprawie Dworku w Manieczkach. Następnie odczytał przedmiotowe pismo. Kopia pisma stanowi **załącznik nr 15 do protokołu** (oryginał pisma w sprawie OI.0004.4.2020).

Dodał, że dla niego osobiście jako byłego mieszkańca ziemi brodnickiej oraz członka Stowarzyszenia Tradycji Miłośników Mazurka Dąbrowskiego kiedy działał społecznie z panem Janem Baierem jest to temat bardzo ważny. To z inicjatywy pana Jana Baiera (ówczesnego dyrektora Kombinatoru w Manieczkach) powstało w dworku muzeum. Ten pan starał się aby to muzeum było naszym dobrem narodowym, dobrem naszego regionu dlatego należy mu się hołd. Podziękował radnemu Emilowi Majnsnerowi, że zajął się tym tematem. Dodał, że wszyscy rozumieją jak trudny to jest temat gdyż wykup dworku jest bardzo kosztowny, a dojdą do tego jeszcze koszty remontu nieruchomości. Wraził nadzieję, że podjęcie rezolucji sprawi, że ta spuścizna która pozostała na naszym terenie zostanie zauważona przez najwyższe władze w państwie, które podejmą działania w tej sprawie.

**Radny Emil Majnsner** (połączenie telefoniczne) powiedział, że sprawa Dworku w Manieczkach wyniknęła z potrzeby społecznej ludzi mieszkających głównie na tamtym terenie. Został poproszony aby jako radny wsparł tą inicjatywę. Dodał, że zdaje sobie sprawę iż naszego powiatu nie stać na wykup tej nieruchomości. Jednak rezolucja ma na celu wzmocnienie pozycji społeczników, którzy nie chcą dopuścić aby ta nieruchomość i miejsce ważne nie tylko dla gminy Brodnica zniknęły. Dlatego zwraca się do radnych z prośbą o poparcie dzisiejszej rezolucji.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i odczytał opinie Komisji stałych i Klubów.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość** zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie rezolucję.

Rezolucja w sprawie podjęcia działań mających na celu zainteresowanie Polskiego Rządu wykupem Dworku w Manieczkach została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 2 wstrzymujące się) i stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

#### **Ad 14.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

**Radny Emil Majsner** (połączenie telefoniczne) podziękował radnym za poparcie rezolucji. Powiedział, że za dwa lata będzie okrągła 200 rocznica śmierci generała Wybickiego dlatego ma nadzieję, że będzie można wówczas świętować sukces związany z Dworkiem w Manieczkach. Dodał, że zachęca wszystkich do wsparcia tej inicjatywy, gdyż odbywają się tam cykliczne spotkania mające na celu przypomnienie tego miejsca zarówno mieszkańcom powiatu jak i całej Polsce.

Powiedział, że chciałby ponownie poruszyć ważny społecznie temat o którym już mówił na posiedzeniu komisji oświaty (27.08.2020 r.) dotyczący rodziny o której był reportaż w telewizji polskiej. Zwrócił się z prośbą do pana Starosty o wzmocnienie tego tematu, ponieważ w reportażu śremski PCPR wypadł fatalnie. Wynikało w reportażu, że przez 2 lata koordynator odbył 1 raz wizytę u tej rodziny, jest to sytuacja nie do przyjęcia i do zbadania. Obecnie najistotniejsze jest, aby dzieci nie zostały odebrane babci. Wyraził nadzieję, że Starosta znajdzie możliwości prawne, aby wstrzymać decyzję sądu. Dodał, że Burmistrz Śremski zainteresował się tą sprawą i podjął pewne czynności. Poprosił o bardzo mocne zainteresowanie się tą sprawą.

**Starosta Śremski Zenon Jahns** odpowiedział, że nie ma takiej mocy sprawczej aby kwestionować i zmieniać wyroki sądu, które są prawomocne. Na tym etapie postępowania nie można nic zrobić. Mimo tego, że zna dokładnie całą sprawę nie przekazuje on jej uwarunkowań, ponieważ to są dane bardzo wrażliwe, które dotyczą dzieci. Po reportażu telewizyjnym starosta otrzymuje wiele telefonów. Podczas rozmowy telefonicznej podzielił się wiedzą na ten temat z mieszkańcem Dolnego Śląska i ta osoba uznała, że reportaż został przygotowany w sposób tendencyjny gdyż sprawa wygląda nieco inaczej. Starosta dodał, że również rozmawiał z Burmistrzem Śremskim na ten temat. Ta pani otrzymała wyrok sądu i nie odwoływała się od niego. W tej chwili to jest rola OPS i jego asystentów aby ukierunkowali tą panią. Ona może się starać o powrót dzieci do domu, ale musi wnieść sprawę do sądu i brać udział w pewnych szkoleniach, które zbliżą ją do tego aby sąd przychylił się do jej wniosku. Same prośby do sądu nie wystarczą. Musi przedstawić argumenty, które przekonają sąd, że ta pani podjęła wychowanie dzieci. Jeżeli chodzi o PCPR w Śremsku to ta ocena jest niesprawiedliwa. Starosta nie ma żadnych zarzutów do pracy, którą wykonywał PCPR. Kiedy w ubiegłym roku psycholog przedstawiał analizę to tam sytuacja wyglądała zupełnie inaczej niż obecnie. Starosta dodał, że ma pewne uwagi, ponieważ sąd wydał wyrok, a PCPR i OPS nie brały udziału w prowadzonym przez sąd postępowaniu. Tego typu sprawy są bardzo delikatne i jest to bardzo przykre kiedy dzieci są odbierane rodzinie. Gdyby ta sprawa potoczyła się inaczej to pojawiłyby się zarzuty, że PCPR nie wykonał swojej pracy. Starosta dodał, że udział w tej sprawie mieli również kuratorzy i asystenci OPS. To nie jest tak, że PCPR coś „zawalił”. Telewizja robiąc pewne reportaże zawsze znajdzie „kozła ofiarnego” i w ten sposób go przedstawia z czym Starosta nie zgadza się, gdyż jest to tendencyjne i niesprawiedliwe.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

#### **Ad 15.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub informacje.

**Radny Tomasz Klaczyński** (połączenie telefoniczne) powiedział, że prześle do biura rady, z prośbą o przesłanie do radnych projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez powiat śremski stypendium studentom kształcącym się na kierunku pielęgniarstwie. Radny dodał, że chciał na ten temat porozmawiać osobiście z przewodniczącym komisji zdrowia jednak z uwagi na COVID-19 prosi o ewentualne uwagi radnych do tego projektu emailem. Po pierwsze chciałaby zachęcić młodych ludzi, aby studiowali na kierunku pielęgniarstwa, a po drugie aby po ukończonych studiach w zamian za stypendium pracowali w śremskim szpitalu gdyż jest duży deficyt w tym zawodzie. Jeżeli będzie taka wola można podyskutować o rozszerzeniu tego projektu o ratowników medycznych. Radny dodał, że liczy na odzew w tej sprawie.

**Radny Hieronim Bartkowiak** (połączenie telefoniczne) powiedział, że praca w pomocy społecznej jest trudna. Dodał, że chciałby pogratulować nowej kierownik PCPR powołania na to stanowisko i wielu sukcesów, aby nie pojawiały się porażki które miały miejsce w ostatnim czasie. Życzył pani kierownik dobrej współpracy z nim jako przewodniczącym Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Dodał, że tam gdzie są sprawy ludzkie są zawsze głosy podzielone i one są zawsze trudne.

**Radny Marek Mostowski** (połączenie telefoniczne) powiedział, że chciałby się odnieść do 12 punktu porządku obrad gdzie była rozpatrywana skarga na Zespół Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie. Wyjaśnił, że jako członek komisji skarg, wniosków i petycji nie opowiedział się po stronie emerytki tej szkoły, gdyż brał po uwagę aspekt prawny tej sprawy i zaopiniował skargę jako bezzasadną. Tylko jak już wcześniej wspomnieli panowie Zenon Jahns i Emil Majsner dochodzi do tego aspekt ludzki. To prawo jest źle skonstruowane jeśli emeryt, który pobiera emeryturę po podjęciu zatrudnienia traci prawo do świadczenia socjalnego. Dodał, że chciałby się usprawiedliwić przed przewodniczącym komisji skarg dlatego w ten sposób zagłosował. Powiedział, że w aspekcie ludzkim, zawsze będzie głosował za człowiekiem i będzie po stronie nauczyciela.

Radni nie zgłosili w tym punkcie więcej wniosków i informacji.

#### **Ad 16.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** podziękował Radnym za udział w zdalnych posiedzeniach komisji i sesji.

Poinformował, że najbliższe posiedzenia komisji odbędą się 24.09 (czwartek) natomiast sesja odbędzie się 25.09 (piątek).

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących klubów radnych, aby opinie na temat podejmowanych uchwałach przysyłali z odpowiednim wyprzedzeniem, gdyż on musi wcześniej się z nimi zapoznać.

#### **Ad 17.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** podziękował za udział w obradach i zamknął XIX sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 14<sup>17</sup>.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak