

Protokół nr 17/2020
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
które odbyło się 27 sierpnia 2020 r. w trybie zdalnym,
prowadzonego z siedziby Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 9. członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu. W obradach uczestniczyła także **Pani Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu** oraz w punkcie 4. **Pani Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu**, zwana dalej w protokole Naczelnikiem Wydziału OK.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Michalska, zwana dalej w protokole Przewodniczącą Komisji, otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 12⁰⁰. Powitała członków Komisji uczestniczących zdalnie w posiedzeniu. Na podstawie funkcji quorum w aplikacji e-sesja stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 9 członków Komisji, co oznacza, że Komisja spełnia warunek quorum i jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 25 czerwca 2020 r.
4. Informacja o przyznanych dotacjach dla klubów sportowych działających w powiecie śremskim w 2020 r. Ref. Pani Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu – Pani Wioleta Jastrzębek.
5. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 16/2020 z 24 czerwca 2020 r. został przyjęty jednogłośnie (9 głosów za).

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 25 czerwca br. ?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 1/2020 z 25 czerwca 2020 r. został przyjęty jednogłośnie (9 głosów za).

Ad.4

Do sali weszła **Pani Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu – Pani Wioleta Jastrzębek**.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu **pani Naczelnik**, która omówiła *Informację o przyznanych dotacjach dla klubów sportowych działających w powiecie śremskim w 2020 r.* Informacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad.5

Radny Emil Majnsner zapytał o przygotowanie szkół do roku szkolnego w sytuacji pandemii oraz poprosił o odniesienie się do:

1. programu „Alarm”, dotyczącego odebrania dzieci spod opieki babci z terenu powiatu śremskiego i roli w tej sprawie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
2. Skargi na ZST.

Ad.2 **Sekretarz** poinformowała, że na jutrzejszej sesji będzie szczegółowo omawiana kwestia skargi. Powiedziała, że Komisji Skarg Wniosków i Petycji zajmowała się rozpoznaniem skargi i nie chce poza Komisją udzielać w tej sprawie wyjaśnień.

Pani Naczelnik Wydziału OK poinformowała, że wczoraj odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół i Powiatowym Inspektorem Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Wyjaśniono procedury postępowania w szkołach w obecnej sytuacji epidemiologicznej. Szkoły są zabezpieczone w środki dezynfekujące, środki ochrony osobistej dla nauczycieli.

Ad.1 **Starosta** wyjaśnił, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie nie odbiera dzieci z rodzin. W tej konkretnej sprawie na mocy prawomocnego wyroku sądu dwoje dzieci, których matka nie żyje, zostało odebrane babci, u której mieszkały. Powiat nie może w tej sprawie wiele zrobić. PCPR nie był informowany o przebiegu postępowania sądowego i OPS również. O wyroku wiedziała tylko babcia dzieci. Jednak nie odwołała się od niego. Starosta powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z p. Kierownik PCPR, aby w jakiś sposób pomóc rodzinie. Okazało się, że dzieci mają zostać umieszczone w ośrodku oddalonym od Śremu o ok. 600 km. Jest to podyktowane brakiem miejsc w bliższych ośrodkach, a nie wolno rozdzielać rodzeństwa. Trwają więc poszukiwania bliżej zlokalizowanego miejsca. Dodał, że nawet jeśli dzieci zostaną umieszczone tak daleko, będą trwały starania o znalezienie czegoś bliżej. Starosta powiedział, że sprawa jest złożona i trwa od ubiegłego roku. Wówczas to psycholog w trakcie rozpoznania sytuacji rodzeństwa stwierdził zasadność umieszczenia ich w rodzinie zastępczej. Na tej podstawie, po upływie czasu od zastanej wtedy przez psychologa sytuacji, sąd rodzinny – bez informowania OPS i PCPR wydał wyrok. Zdaniem Starosty sąd nie przeanalizował całej sprawy i nie wziął pod uwagę sytuacji babci pod kątem jej możliwości wychowawczych. Ponadto Starosta powiedział, że rozmawiał także o tej sprawie z p. Burmistrzem Śremu, bowiem w tym momencie pomocnym w tej sytuacji może być podlegający mu OPS. Jego zadaniem byłoby ukierunkowanie dotychczasowego opiekuna dzieci – babci na podjęcie się odpowiednich szkoleń i wówczas ubieganie się do sądu o zmianę decyzji i powrót dzieci.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodnicząca poinformowała, że w imieniu Komisji (członkowie wyrazili zgodę) poparła projekt gminy Śrem dotyczący budowy trasy rowerowej wokół zalewu. Pismo stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji Elżbieta Michalska** zamknęła obrady Komisji o godz. 12²⁵.

Protokołowała
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska

