

Protokół nr 11/2019
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
Powiatu i Przestrzegania Prawa
które odbyło się w czwartek 26 września 2019 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 Radnych. Nieobecny był Radny Witold Opielewicz. Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli także:

1. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa otworzył posiedzenie Komisji o godz. 9.00. Powitał zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Przedstawienie informacji za I półrocze 2019 r. o :
 - a) *przebiegu wykonania budżetu powiatu,*
 - b) *kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć.*
4. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.*
5. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego.*
6. Zaopiniowanie projektu *Oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie poprawy komunikacji Śrem - Poznań.*
7. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 10/2019 z dnia 29 sierpnia 2019 r. został przyjęty (8 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa poprosił o przedstawienie informacji za I półrocze 2019 r. o:

- a. *przebiegu wykonania budżetu powiatu,*
- b. *kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć.*

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska omówiła ww. informacje. Dodała, że zostały one zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową pozytywnie bez uwag. Informacje przedstawione przez Panią Skarbnik stanowią **załączniki do protokołu z XI Sesji Rady Powiatu w Śremie**, w dniu 27 września 2019 roku.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie informacji pani Skarbnik i poprosił o zgłaszanie pytań.

Starosta Zenon Jahns poprosił Panią Skarbnik, aby przedstawiała wykonanie planu lub plan odnośnie pożyczek z wyszczególnieniem kwot zaciągniętych na oddłużenie powiatu i jego bieżącą działalność. Dlatego, że to jest duża różnica. Pożyczki i kredyty ma zaciągnięte powiat, ale kwota 82 mln zł to nie jest dług spowodowany przez powiat.

Jeżeli chodzi o słabe wykonanie dochodów budżetu w zakresie środków UE na realizację projektu wyposażenia szkół w wysokospecjalistyczny sprzęt, to powiat ze środków własnych zapłacił za wyposażenie sprzętu do szkół w ramach projektu (plan wydatków wynosi 2 330 000 zł środków unijnych i 500 tys. zł wkładu własnego powiatu co razem daje kwotę około 3 mln zł). Pani Skarbnik wspomniała, że nie wiadomo czy dochody UE na projekt zostaną zrealizowane do końca roku. Zdaniem Starosty nie będą wykonane, ponieważ projekt jest realizowany przez wiele samorządów. W tej chwili jest oceniany w Urzędzie Marszałkowskim. Dopiero po dokonaniu oceny, powiat złoży wniosek o środki UE. Zdaniem Starosty kwota 2 330 000 zł w tym roku nie wpłynie do Powiatu.

Radny Emil Majsner zapytał czy powiat posiada szacunki wskazujące w jakim stopniu i w jakich wartościach zmiany podatkowe i różnego rodzaju ruchy robione przez rząd – o których tyle słyszymy, wpłyną na budżet powiatu w kolejnych latach.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że podatek CIT nie będzie miał żadnego związku, ponieważ dotyczy on przedsiębiorstw. Natomiast w tym roku wyraźnie widać, że CIT mocno wzrósł i że działania o których słyszymy przyczyniają się do tego, że te wpływy z CIT-u rosną. Mają one mniejsze znaczenie dla powiatu, który wpływy z CIT-u ma niewielkie. Natomiast jeżeli chodzi o PIT, o czym pani Skarbnik już wspomniała, że w tym roku dochody z PIT- u zaplanowano o wiele większe niż w poprzednim roku. Planując budżet na 2019 r. były obawy, że trudno będzie je wykonać, ponieważ powiat zawsze miał maksymalnie 2 mln zł zwiększeń z tytułu PIT. Natomiast na rok 2019 Minister Finansów zwiększył prognozę o 3 mln zł. Starosta powiedział, że być może powiatowi uda się ten PIT wykonać. Będzie to oczywiście zależało od rzeczywistych wpłat do budżetu państwa PIT od dochodów mieszkańców powiatu. W tej chwili jeżeli powiat otrzymał takie same środki, jakie otrzymał w tym roku, ktoś może powiedzieć, że jest mniej niż było. Jeżeli będzie tu nawet jakiś uszczerbek z wpływów z PIT-u to zdaniem Starosty dla powiatu żadnego problemu nie będzie. Mogą to być różnice mniej znaczące w budżecie powiatu natomiast jeżeli będą tu takie różnice to gminy będą miały większy problem, dlatego że one mają ponad 40% wpływów z PIT-u i wtedy muszą do tych dochodów się dostosować. Starosta powiedział, że gospodarka w ostatnich latach lepiej sobie radzi co odczuwają samorzady, które otrzymują większe dochody. Głównym problemem powiatu na kolejne lata przy planowaniu budżetu będzie płaca minimalna w Domach Pomocy Społecznej, Powiatowym Urzędzie Pracy oraz szpitalu. Szacuje się, że w szpitalu płaca minimalna spowoduje wzrost kosztów o około 1,5 mln zł i z tymi problemami powiat będzie się mierzyć, a nie z dochodami z PIT.

Radny Emil Majsner zapytał czy te obawy wynikają z podniesienia płacy minimalnej od stycznia przyszłego roku, to może przynieść takie koszty dla budżetu powiatu.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że tylko wyraził zdanie iż od nowego roku o taką kwotę mogą wzrosnąć koszty w szpitalu. Czy one rzeczywiście o tyle wzrosną tego nie wie, ponieważ Prezes Szpitala będzie wdrażał pewne działania, które mają spowodować ograniczenie wzrostu kosztów.

Radny Emil Majsner powiedział jeżeli zapowiedzi podwyżek płacy minimalnej w kolejnych latach, sprawdzą się i płaca będzie rosła to dla powiatu będzie duży koszt.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że w Ministerstwie Finansów doskonale znają sytuację i wiedzą, że przedsiębiorcy jakoś sobie poradzą poprzez np. podniesienie cen. W szpitalach nie chodzi tylko o płacę minimalną, która teraz wzrośnie z 2250 zł na 2600 zł, ale w tych płacach wliczany był również dodatek stażowy. W tej chwili w szpitalu skutek całkowity tego pracownika to 1000 zł a jest takich etatów ponad 100 więc można policzyć z czego wynika kwota 1,5 mln zł.

Starosta powiedział, że problemem są podwyżki płacy minimalnej które weszły z początkiem bieżącego roku. W ubiegłym roku weszło rozporządzenie dotyczące wyrównania płac w zawodach medycznych i to łącznie z tym, że procedury medyczne jak weszliśmy do sieci były wycenione na poziomie 2015 roku, a wszystkie koszty rosły to spowodowało, że szpitale powiatowe zaczęły tonąć w długach. Starosta powiedział, że na dzień dzisiejszy nasz Szpital i tak dobrze sobie radzi. Szpitale powiatowe już nie płacą ZUS-u i zadłużają się u dostawców. Jeżeli chodzi o nasz Szpital to prezes nie ma przyzwolenia na to aby jakiegokolwiek faktury nie były realizowane. Szpital płynność finansową ma na granicy co już było przez prezesa przedstawiane na komisji budżetu. Szpital do tej pory nie miał problemów z płynnością. Starosta powiedział, że nie raz słyszał w przestrzeni publicznej, że Szpital jest ponownie zadłużony. Nie jest to prawdą, ponieważ Szpital nie jest zadłużony tylko ma problemy z płynnością finansową. Starosta wyjaśnił, że gdyby Szpital się zadłużył to nie miałby problemów z płynnością finansową, ponieważ miałby dodatkowe środki. Aktualne podwyżki spowodowały, że Szpital ma takie problemy. Bez podwyżek płac szpital funkcjonowałby normalnie i nie byłoby tego problemu. NFZ ma przekazać do szpitala 600 tys. a w sumie 3% kontraktu co daje 900 tys. zł. Gdybyśmy otrzymali tą kwotę to ona w pewnym stopniu zrekompensuje podwyżki, które nastąpiły. W tej chwili dostajemy czyste pieniądze. Jeżeli kontrakt od nowego roku zostanie podniesiony o 3%, a opiewa on na kwotę 30 mln zł to da nam 1 mln zł. Tylko trzeba wziąć pod uwagę, że kontrakt to nie są czyste pieniądze. Kontrakt trzeba wypracować, a w szpitalach jest max 6-7 % zysku. Jeżeli do kontraktu zostanie dołożony 1 mln zł to na czysto pozostanie 80 tys. zł. Starosta dodał, że ma nadzieję, że do tego nie dojdzie. Gdybyśmy teraz otrzymali 900 tys. zł to problem z aktualnymi podwyżkami zostanie rozwiązany. Od 1 stycznia 2020 roku wejdą kolejne podwyżki tylko na innym poziomie, będzie dodatek stażowy i doskonale wiedzą o tym i się przygotowują żeby do NFZ te środki płynęły. Starosta rozmawiał z dyrektorem departamentu w Ministerstwie Finansów i wskazał na problem, ponieważ pensja minimalna od nich też wychodzi. Powiedział, że za chwilę będziemy wchodzić w długi szpitali, a za 5 lat ministerstwo zapyta dlaczego te długi żeśmy zrobili. Jeżeli te pieniądze nie wpłyną pozostaje jedno wyjście prezes musi tak bilansować szpital żeby te koszty zmniejszyć. Nie ma innego wyjścia. Z pewnością będzie to robił zachowawczo. Wychodzimy z założenia, że te środki wpłyną, ale nie ma na to gwarancji.

Radny Tomasz Klaczyński odniósł się do wpływów z Pit. Powiedział, że z informacji wynika iż wpływy za pierwsze półrocze kształtują się na poziomie 47 % . Dodał, że jest to 0,5 miliona zł mniej niż teoretycznie powinno wpłynąć przy założeniu, że zostałyby wykonane 50 % planu. Zapytał jakie są dane na ten moment, czy posiadamy informacje za sierpień.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie ma tutaj danych bieżących ale wskaźniki historycznie mówią, że mniej więcej kształtuje się na tym samym poziomie co w poprzednich latach.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że pyta w kontekście kolejnego punktu porządku posiedzenia dotyczącym uchwały budżetowej gdzie mamy dział oszczędności i

przeznaczamy środki na inne cele. Czyli nie boimy się, że wykonamy budżet. Radny dodał, że słyszał co Pani Skarbnik wcześniej mówiła, że patrząc w kontekście poprzednich lat było mniej więcej to samo i mamy nadzieję, że wykonamy budżet dlatego radny pyta jak jest po sierpniu.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że plan mieliśmy na poziomie 16 mln 800 tys. zł, a wykonanie za I półrocze wynosi 7 mln 872 tys. zł

Radny Emil Majsner powiedział, że martwią go dochody ogólne na najbliższe 6 lat.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska powiedziała jeżeli dostaniemy dane od Ministerstwa Finansów i Wojewody na rok 2020, to będziemy korygować rok 2020, a bez zmian zostawimy rok 2021 i kolejne, chyba że na pewnym etapie stwierdzimy, że prognozowane dane znacznie odbiegają od rzeczywistości, to trzeba będzie wszystko na nowo przeliczyć. Natomiast teraz wszystko jest pod kontrolą.

Starosta Śremski Zenon Jahns zapewnił radnego, że nie martwi się o następne lata jeżeli chodzi o powiat, martwi się tylko Szpitalem. Jeżeli Szpital będzie sobie stabilnie finansowo radził to powiat żadnych problemów mieć nie będzie. Starosta poinformował radnych, że pan Wicestarosta i Członek Zarządu jadą do Poznania podpisać porozumienie w sprawie organizacji zintegrowanego systemu drogowego transportu publicznego, w związku z tym muszą opuścić komisję.

Salę opuścili Wicestarosta Piotr Ruta i Członek Zarządu Janusz Taciak.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.*

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła projekt uchwały.

Salę opuścił radny Wojciech Zajler.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że pani Skarbnik szczegółowo przedstawiła kwoty, które będą przekazane do szkół, wskazała również podwyżki od 1 września br. Starosta powiedział, że w tym roku nastąpiła całkowita zmiana finansowania szkół, ponieważ mamy podwójny rocznik i podwyżki w trakcie roku spowodowały konieczność ponownej analizy wydatków w nich. Starosta powiedział, że poprosił również Wydział Finansów aby przygotowywał dla niego raport na koniec września, października i listopada z wszelkich wydatków rzeczowych, wynagrodzeń nauczycieli i kosztów administracji dla każdej szkoły oddzielnie. Starosta powiedział, że zarezerwował jeszcze kwoty dla: Liceum Ogólnokształcącego w Śremie – 155 tys. zł, Zespołu Szkół Politechnicznych – 160 tys. zł, Zespołu Szkół Technicznych – 91 tys. zł, Zespołu Szkół Ekonomicznych – 96 tys. zł, Zespołu Szkół Specjalnych – 50 tys. zł, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej – 15 tys. zł i Zespołu Szkół Rolniczych – 80 tys. zł. Powiat otrzymał także pismo z Ministerstwa Finansów o przekazaniu kwoty 568 tys. zł na podwyżki od 1 września br. do końca grudnia. Jeżeli weźmiemy to wszystko pod uwagę, to potrzeby szkół zamkną się w subwencji oświatowej.

Radny Tomasz Klaczyński zapytał czym jest spowodowane zmniejszenie limitu na dotacje dla szkół niepublicznych. Czy mają na to wpływ nieprawidłowości, o których kiedyś pan Starosta mówił.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że to oczywiście ma pewien wpływ, ponieważ te środki zostały ograniczone. Ponadto wcześniej ten podmiot zwracał się do powiatu o większą ilość środków.

Starosta dodał, że powiat planując budżet miał na uwadze podwójny rocznik i założył sobie dużą rezerwę. Dlatego nie można wszystkich środków dać w rezerwę oświatową, ponieważ wszystkie rezerwy nie mogą być większe niż 5% dochodów budżetu te środki trzeba było gdzieś zarezerwować i dlatego część tych środków była w szkołach niepublicznych.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (4 głosy za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego.*

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (4 głosy za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu *Oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie poprawy komunikacji Śrem - Poznań.*

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że wiosną br. powstało stowarzyszenie, które będzie działać w kwestii poprawy komunikacji pomiędzy Śremem a Poznaniem. Pismem z dnia 01 lipca 2019 r. stowarzyszenie zwróciło się do Rady Powiatu w Śremie z prośbą o poparcie swoich działań. Następnie omówił projekt Oświadczenia Rady Powiatu.

Radny Tomasz Klaczyński zaproponował aby w drugim akapicie oświadczenia wykreślić zapis „w szczególności” aby było jasne, że rada popiera te konkretne działania. Jeżeli Stowarzyszenie podejmie się kolejnych działań może wystąpić do rady powiatu o poparcie. Radny dodał, że nie jest to wniosek formalny tylko jego propozycja do rozważenia.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (5 głosów za) projekt Oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie poprawy komunikacji Śrem - Poznań. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Ad 7.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radny Emil Majsner powiedział, że jego także martwi sytuacja Szpitala. Gdy nie ma pieniędzy to ogranicza się koszty co jest oczywiste. Powiedział, że w kilku ostatnich numerach gazet wychodzących w czwartek pojawiał się artykuł dotyczący szpitala, gdzie w głównych rolach oprócz sprzętów szpitalnych jest również pan Starosta. Radny powiedział, że ludzie na różnych spotkaniach pytają go jak to jest, że: „nie mają pieniędzy a robią sobie reklamy w gazecie”. Radny zapytał jaki jest cel tej reklamy i kto za nią płaci, powiat czy szpital.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział Radnemu, że się nie reklamuje bo nie ma takiej potrzeby. Natomiast oddział ginekologiczny potrzebuje reklamy, aby szerokie grono szczególnie mieszkańców powiatu śremskiego, wiedziało jakie panują tam warunki. Powiat wykonał wiele inwestycji, wszystko jest na wysokim poziomie i ta reklama w ostatnich miesiącach przynosi efekty. Takie działanie jest potrzebne nawet jeśli niektórym wydaje się inaczej. Jeżeli chodzi o porody to one nigdy nie są limitowane, płacone są wszystkie a Szpital ma ciągle straty na ginekologii i to poważne. Starosta powiedział, że nie zgadza się z tą teorią i te ogłoszenia będą podawane do skutku.

Radny Marcin Szydłowski powiedział, że spotyka się z inną oceną niż pan radny Emil Majsner, ludzie są zadowoleni, ponieważ w końcu ten Szpital jest doinwestowany. Remont nie był robiony w jednym roku tylko stopniowo rok w rok każdy oddział był remontowany. Dodał, że rodzące matki i rodziny wiedzą jak było wcześniej, a jak jest teraz. Powiedział, że oby więcej takich reklam bo nasz Szpital nie ma się czego wstydzić. Dodał, że im więcej takich informacji tym odbiór społeczny będzie jeszcze lepszy.

Radny Emil Majsner powiedział, że tu nie chodzi o zasadność pokazania czy mamy dobry Szpital, czego radny nie kwestionuje. Powiedział, że reklama pojawia się konsekwentnie w tej samej gazecie, a mamy jeszcze inne środki przekazu, nie tylko gazety. Zdaniem radnego wizerunek uśmiechniętego dziecka czy zadowolonej mamy po porodzie będzie bardziej czytelny dla drugiej kobiety niż, z całym szacunkiem, osoba pana Starosty. Radny powiedział, że drugim tematem jaki chce poruszyć to ekspertyza dotycząca Szpitala. W związku z tym, że została przez radę powiatu pojęta decyzja sfinansowania ekspertyzy zapytał czy taka ekspertyza już powstała i czy jest ona dostępna.

Starosta Śremski Zenon Jahns odniósł się do reklamy szpitala i powiedział, że pozostaną z panem Radnym każdy przy swoim zdaniu. Następnie poprosił o komentarz w temacie ekspertyzy panią sekretarz.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że firma przesłała wstępny projekt ekspertyzy, do którego trzeba będzie odnieść się i nanieść swoje uwagi. Dodała, że w przeciągu dwóch tygodni powinna być gotowa.

Radny Emil Majsner powiedział, że rozumie iż przygotowanie ekspertyzy zostało zlecone firmie, o której była do tej pory mowa. Zapytał czy wybór był poprzedzony zapytaniem, konkursem ofert. Jak wyglądała procedura dotycząca samej ekspertyzy. Dlaczego została wybrana właśnie ta firma.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że mówiła już o tym na jednej z poprzednich sesji. Dodała, że zgodnie z naszym regulaminem udzielania zamówień

publicznych absolutnie nie było wymagane aby robić zapytania czy konkurs ofert. Wybór był poprzedzony rozeznaniem rynku i uzyskanymi informacjami telefonicznymi z różnych kancelarii. Ta kancelaria posiada bogate doświadczenie, co Sekretarz konsultowała z prezesami szpitali we Wrocławiu dla których ta firma świadczy usługi i nie są to małe szpitale tylko kliniki akademickie. Sekretarz uważa, że nie ma najmniejszej wątpliwości co do doświadczenia i praktyki tej kancelarii.

Starosta Śremski Zenon Jahns dodał, że za reklamę szpitala płaci starostwo natomiast Zarząd Powiatu będzie decydował w jakich gazetach będą ogłoszenia.

Radny Tomasz Klaczyński poprosił aby rozważyć propozycje pana Emila Majsnera, ponieważ jest to spojrzenie z innej strony i warto się nad tym zastanowić. Nie chodzi o to, żeby nie było zdjęcia w gazecie pana Starosty tylko dotychczasowe informacje uzupełnić o wypowiedzi osób, które skorzystały z tego oddziału i pokazać nie tylko szefową ginekologii ale też pozostały personel, ponieważ ta reklama obecnie jest monotematyczna.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że takie sugestie były natomiast jeżeli chodzi o samo przygotowanie reklamy to należy do szpitala i Starosta nie ma bezpośredniego wpływu na to kto znajduje się na zdjęciach pielęgniarki czy lekarze. Pan redaktor, który tą reklamę powielił miał zamiar skompletować wszystkie osoby o których powiedział radny tylko, że to jest trudne ze względu na różnorodność dyżurów.

Starosta potwierdził, że ta reklama jest monotematyczna. Natomiast reklama nie polega na tym aby pokazywać coś nowego. Chodzi o to, że pokazując ją wielokrotnie przez dłuższy okres czasu dotrze ona do szerszego grona odbiorców. W związku z tym, że to ogłoszenie miało pojawić się w 10 kolejnych wydaniach został udzielony duży rabat.

Radny Emil Majsner powiedział, że została wykonana zatoczka przy Zespole Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Śremie i bardzo dobrze zresztą to były sugestie rodziców, którzy dowożą tam dzieci. Zapytał jak ma się do tego zakaz zatrzymywania znajdujący się przed zatoczką i czy można coś z tym zrobić. Radny powiedział, że to zaprzecza jedno drugiemu, chyba że zostanie wyłączona ta zatoczka z tego zakazu. Ludzie boją się, że dostaną mandat gdy się tam zatrzymają. Gdyby była tam tabliczka, że zakaz nie dotyczy zatoczki to byłaby sprawa załatwiona.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że po to jest zatoczka aby nie zatrzymywać się na drodze niemniej jednak zostanie ten temat przeanalizowany.

Radny Emil Majsner powiedział, że w ostatnim czasie wiele słyszy się, że zostały nałożone różne kary na właścicieli wysypiska w Pyszącej, którzy zapłacili 10 tys. zł. W reportażu telewizyjnym padła kwota nałożonych kar w wysokości 150 tys. zł z czego zapłacono 88 tys. zł. Jak to faktycznie wygląda.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że również widział tą informację i to może jedynie wynikać z kar nałożonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Wskazana kwota to były kary nałożone, a nie uzyskane.

Radny Emil Majsner powiedział, że z tego materiału wynika, że zapłacono 88 tys. zł. Dlatego większość ludzi twierdzi, że powiat otrzymał taką właśnie kwotę.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że nie jest to prawdą. Dodał, że starostwo jest na etapie egzekucji kolejnej grzywny w celu przymuszenia w ramach prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Poprzedniej grzywny nie można było egzekwować, ponieważ nie było w czasie jej nałożenia organu reprezentującego spółkę Sanbud.

Radny Marcin Szydłowski zapytał radnego Emila Majsnera co jest w tej wypowiedzi, że pan radny powiedział, że działania Starostwa są pozorowane. Radny się z tym nie zgadza dlatego chciałby wiedzieć co za tym stoi i chciałby aby radny to rozszerzył.

Radny Emil Majsner odpowiedział, że nie widzi konkretnych działań. Radny rozumie, że nie jesteśmy w stanie powiedzieć, że jutro wywozimy śmieci a ludzie chcieliby to usłyszeć,. Niemniej jednak nie ma żadnych konkretnych wiadomości. Radny dodał, że tylko z informacji na komisjach dowiaduje się z jakimi osobami spotyka się pan Starosta, ale nie ma żadnych informacji jakie są konkretne działania. Radny uważa, że dla powiatu najważniejszą sprawą jest nasz szpital natomiast zaraz po nim jest wysypisko w Pyszącej.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział radnemu Emilowi Majsnerowi, że zachowuje się nieelegancko. Starosta dodał, że pan radny chce być traktowany poważnie ale wszelkie działania i wypowiedzi, które docierają do Starosty nie pozwalają na to aby traktował radnego poważnie chociaż chciałby. Powiedział, że nie lubi, jeżeli ktoś posługuje się działaniami organów do swoich celów osobistych, a tak odbiera zachowanie pana radnego. Starosta dodał, że jest zdumiony, że pan Majsner jako radny powiatowy nie wie jakie działania prowadzi powiat w stosunku do wysypiska w Pyszącej. Wszystkie działania są udokumentowane i powiat o wszystkim informuje. Żaden inny podmiot samorządowy nie prowadzi takich działań jak powiat śremski. Powiat nie może robić tego co uważa, może tylko podejmować kroki prawne. Starosta powiedział, że był już 2 razy w ministerstwie, raz był u Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Te wyjazdy nie są dla przyjemności pochłaniają dużo czasu, w konsekwencji Starosta musi pracować do godzin wieczornych po to, aby porządnie wykonywać swoje obowiązki, a pan radny mówi, że powiat prowadzi pozorowane działania. Powiat prowadzi działania zgodnie z prawem według kompetencji, które ma. Starosta zaznaczył, że jeżeli chodzi o wysypisko w Pyszącej, to powiat śremski nie ma kompetencji do ingerencji w to co się dzieje na wyrobisku. Starosta konsultował się z komendantem Państwowej Straży Pożarnej, który oznajmił, że pożary występują na wyrobisku, które nie należy to kompetencji powiatu śremskiego. Starosta pisał do marszałka i otrzymał odpowiedź, że jest to sprawa pana burmistrza. W tej chwili przepisy się zmieniły i jasno określają do kogo należą te kompetencje jeżeli chodzi o wyrobisko. Starosta dodał, że również wiele słyszy na temat radnego i wszyscy widzą, że jego działania są pod publikę.

Radni nie zgłosili więcej głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Hoffa** zamknął obrady Komisji o godz. 10²⁶.

Protokołowała
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego Powiatu
i Przestrzegania Prawa

Zbigniew Hoffa