

## **Protokół nr XII/2019**

przebiegu XII sesji Rady Powiatu w Śremie,  
która odbyła się w piątek 25 października 2019 r.  
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecni byli radni Hieronim Bartkowiak, Marek Mostowski i Paweł Wojna.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
3. Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie.
4. Jagoda Andrzejewska Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu.
5. Bogdan Gądecki Kierownik Nadzoru Wodnego w Śremie.
6. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich.
7. Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu.
8. Witalis Szaśiadek Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.
9. Mecenas Dominik Czubanowski.
10. Przedstawiciele lokalnych mediów.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

### **Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** otworzył obrady XII sesji Rady Powiatu w Śremie. Poinformował zgromadzonych, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących a podstawą prawną do tego jest art.6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych oraz art.15 ustawy o samorządzie powiatowym. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Sprawozdania Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego *Wody Polskie* z działań podejmowanych na obszarze powiatu śremskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie *określenia kierunków działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu zapewnienia należytej ochrony środowiska na obszarze powiatu śremskiego*.
7. Przedstawienie Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu śremskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 za okres 2017-2018”.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2018/2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2020*.

10. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok*.
11. Informacje z analizy oświadczeń majątkowych.
12. Interpelacje i zapytania Radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Zamknięcie sesji.

### **Ad 2.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poinformował, że do protokołu z sesji nie wpłynęły uwagi Radnych.

Protokół XI sesji z dnia 27.09.2019 r. został przyjęty przez Radę Powiatu (13 głosów za, 1 wstrzymujący się).

### **Ad 3.**

**Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik** poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

### **Ad 4.**

**Starosta Śremski Zenon Jahns** odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

### **Ad 5.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Sprawozdania Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z działań podejmowanych na obszarze powiatu śremskiego*, które stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Powiedział, że informacja była przedstawiona na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia przez pana Bogdana Gądeckiego Kierownika Nadzoru Wodnego w Śremie, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *określenia kierunków działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu zapewnienia należytej ochrony środowiska na obszarze powiatu śremskiego*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, przez pana Witalisa Sasiadka Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Dodał, że sugestie na Komisji Zdrowia radnego Tomasza Klaczyńskiego dot. zapisu, w projekcie uchwały: „podejmowanie działań dotyczących wykonywania systematycznych badań” zostaną wyjaśnione.

**Radny Tomasz Klaczyński** powiedział, że chciałby usłyszeć zapewnienia ze strony odpowiedniej instytucji o tym czy ewentualne działania będą prowadzone.

**Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie** powiedział, że ustawodawca w ubiegłym roku zmodyfikował zapis tego artykułu, który dzisiaj brzmi tak: Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje informację o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa. Nikt nie ustalił obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa, dlatego omawianie w tej formule nie bardzo ma sens. Dodał, że ta nowelizacja prawdopodobnie będzie obejmowała jeden, dwa zakłady w powiecie śremskim. Wiadomo, że mowa jest o firmie Sanbud i sprawach związanych z Pyszącą. Kierownik WIOŚ powiedział, że jest w ciągłym kontakcie z panem Starostą i wszelkie prawne lub inne możliwości chociażby monitorowania tego miejsca magazynowania w Pyszącej będą realizowane.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** powiedział, że pan radny Tomasz Klaczyński na wczorajszej Komisji pytał czy badania będą częściej robione.

**Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie** powiedział, że tutaj jest pewien problem prawny, dlatego że zostało rozdzielone również laboratorium, które przekazano Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Takie oddzielenie Wojewódzkiego Inspektora od laboratorium wymaga obecnie zlecenia im wykonania tych badań ze wskazaniem celu. Kierownik WIOŚ powiedział, że generalnie może to realizować w ramach wykonywanych czynności kontrolnych. Spółka jest dzisiaj w likwidacji i został ustanowiony kurator, stąd kontakt z tą spółką jest w zasadzie iluzoryczny. W związku z tym te podstawowe czynności w trakcie ich wykonywania nie do końca mogą się ziścić fizycznie, praktycznie. Natomiast monitoring środowiska nie mieści się w tych kategoriach. Od 1 stycznia br. do końca roku Główny Inspektor prowadzi co miesiąc badania rzeki w miejscowości Pysząca stąd tego typu monitoring cały czas jest realizowany. Kierownik WIOŚ powiedział, że obiecał panu Staroście monitorowanie miejsca magazynowania tych odpadów i piezometrów.

**Radny Tomasz Klaczyński** podziękował za tą deklarację. Dodał, że ma nadzieję iż wyniki, które będą docierały do Starostwa zostaną rozpowszechnione, ponieważ ludzie, którzy mieszkają w okolicy wysypiska nie wiedzą czy żyją w środowisku, które zagraża ich życiu.

Radny powiedział, że chciałby zapytać o wykazane w sprawozdaniu składowisko opon w Śremie gdzie znajdują się resztki po oponach, druty z resztkami gumy i tekstyliów. W sprawozdaniu jest napisane, że systematycznie zmniejsza się ilość odpadu, który podlega recyklingowi natomiast zdaniem radnego nadal jest tego dużo. Zapytał czy druty z resztkami opon i tekstyliów składowane w ten sposób nie są szkodliwe dla środowiska i czy taki sposób składowania jest zgodny z prawem.

**Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie** powiedział, że na miejsce magazynowania odpadów wyraził zgodę Starosta i to jest miejsce, w którym te odpady mogą być składowane. Cała procedura wynika z decyzji Starosty Śremskiego, który wyraził zgodę na przetwarzanie odpadów z uzgodnieniem miejsca ich magazynowania. W związku z tym WIOŚ nie ma żadnych podstaw do twierdzenia, że to miejsce nie jest na ten cel przeznaczone a skoro tak to domniema też, że ono jest bezpieczne dla środowiska. Kierownik WIOŚ powiedział, że z wiedzy którą posiada wynika, że Spółka borykała się z płynnością usuwania tych odpadów. Dwukrotna nowelizacja ustawy o odpadach, raz skracająca do roku czasu magazynowanie odpadów, następnie pozwalająca na wydłużenia czasu magazynowania, zmobilizowała Spółkę do zwiększenia częstotliwości usuwania tych odpadów. Dodał, że to są cały czas odpady do czasu kiedy nie zostaną przetworzone, zatem słusznie pan radny zauważył, że są to odpady. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że w pierwotnej wersji ustawy o odpadach nie było wskazanej masy odpadów, która może być jednocześnie magazynowana.

Dopiero dzisiejsze regulacje prawne, gdzie czas na wdrożenie będzie się kończył w styczniu przyszłego roku pozwoli na określenie masy, która może być magazynowana jednocześnie. Od tego czasu będzie można dokonać oceny.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Janusz Przywara** poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Z-ca Przewodniczącego Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Piotr Ruta** przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska** przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała** przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/92/2019 w sprawie *określenia kierunków działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu zapewnienia należytej ochrony środowiska na obszarze powiatu śremskiego* została podjęta przez Radę Powiatu (14 głosów za) i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

#### **Ad 7.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Przedstawienia Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu śremskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 za okres 2017-2018”*, który stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Poinformował, że raport był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2018/2019*, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Poinformował, że informacja była przedstawiana na wczorajszym posiedzeniu Komisji przez panią Wioletę Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu. a, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

**Radny Wojciech Świdurski** powiedział, że szczegółowo zapoznał się z bardzo obszernym sprawozdaniem i ma dwa pytania do pani Naczelnik. Jak wynika poradnia psychologiczno – pedagogiczna wydała 141 orzeczeń w tym 98 o potrzebie kształcenia specjalnego. Zapytał jak wygląda liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydana w ubiegłym roku szkolnym, w stosunku do lat poprzednich. Czy tu następuje wzrost liczby orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego czy jest spadek. Drugie pytanie dotyczy kadry nauczycielskiej. W roku szkolnym 2018/2019 w szkołach prowadzonych przez powiat śremski było 235 etatów nauczycielskich. Radny zapytał o ile wzrosła liczba etatów nauczycieli od września 2019 roku, w związku z

podwójnym rocznikiem i zwiększonym naborem. Radny powiedział, że pani naczelnik może udzielić informacji na posiedzeniu Zarządu Powiatu lub na następnej sesji.

*Salę opuścił Starosta Zenon Jahns.*

**Wioleta Jastrząbek** odpowiedziała, że w poradni psychologiczno – pedagogicznej nastąpił wzrost liczby wydanych orzeczeń. W poprzednim roku szkolnym czyli 2017/2018 było ich dokładnie 134, natomiast w 2018/2019 było ich 141 czyli wzrost o 17 orzeczeń. Natomiast nie należy tego traktować jako wzrost o kolejne 17 osób w związku z tym, że orzeczenia są wydawane na poszczególne etapy edukacyjne. Może być tak, że dane orzeczenie zakończyło etap edukacyjny i trzeba było dla tego samego dziecka wydać kolejne orzeczenie. Naczelnik powiedziała, że nie do końca jesteśmy w stanie to zbadać, ponieważ większość tych orzeczeń tą są szkoły podstawowe, które są na terenie powiatu i są objęte działalnością poradni psychologiczno – pedagogicznej. W naszych szkołach nie ma takiego istotnego wzrostu liczby uczniów, którzy mają orzeczenia o potrzebie specjalnych działaniach edukacyjnych. Z tym, że widać, że wzrasta ciężar tych niepełnosprawności, które są coraz poważniejsze i które wymagają dodatkowych działań, czasami wiążących się z dużym nakładem finansowym.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** powiedział, że na jednej z wcześniejszych komisji, uczestniczyła pani dyrektor poradni, pytał o etaty w poradni, kogo najbardziej brakuje na co wtedy pani dyrektor odpowiedział, że psychologów. Przewodniczący powiedział, że z praktyki wie, że akurat w szkołach podstawowych ilość tych dzieci i wydawania opinii orzeczeń rośnie. Długo trzeba czekać w kolejce na wizyty, a tych dzieci jest coraz więcej. Zapytał czy pani dyrektor poradni ma dodatkowy etat.

**Wioleta Jastrząbek** powiedziała, że zwiększyło się o pół etatu zatrudnienie psychologa, aczkolwiek jest to monitorowane na bieżąco, ponieważ praca poradni mimo, że jest to ośrodek, który działa cały rok ma różne etapy pracy. Naczelnik powiedziała, że są miesiące, w których ta praca się zwiększa, ponieważ czasami rodzice nie wyprzedzają czasowo tych orzeczeń tylko przychodzą wtedy, kiedy już przychodzi czas do tego, żeby składać kolejne orzeczenie w następnej szkole i są miesiące zwłaszcza pomiędzy kwietniem a sierpniem i początkiem września, gdzie tej pracy jest znacznie więcej. Póki co nie ma kolejnej informacji o tym, żeby była potrzeba zwiększenia etatów.

Odpowiadając na drugie pytanie radnego Wojciecha Świdurskiego dotyczące kadry nauczycielskiej Naczelnik odpowiedziała, że zgodnie z raportem za rok szkolny 2018/2019 zatrudnienie było na poziomie 235,66 etatów czyli 277 osób. Natomiast stan na 30 września br. z zamiarem kontynuowania zatrudnienia na cały bieżący rok szkolny to jest 267,26 etatów czyli 308 osób. Jest to wyraźny wzrost o 31 osób.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

#### **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2020.*

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa** poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Z-ca Przewodniczącego Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Piotr Ruta** przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska** przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała** przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XII/93/2019 w sprawie *rozpatrzenia zasadności petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Śremie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów* została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

#### **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok*.

**Przewodniczący** poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poprosił jedynie o przedstawienie autopoprawek.

**Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska** przedstawiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**. Dodała, że ma upoważnienie od Zarządu Powiatu aby w ramach ustnej autopoprawki zgłosić zwiększenie dochodów i wydatków w wysokości 7 500,00 zł. Jest to dotacja Wojewody Wielkopolskiego, o której informacja wpłynęła tuż po dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu to jest kwota 7 500,00 zł dla DPS w Psarskim na wypłatę dodatków w wysokości 250 zł miesięcznie dla pracownika socjalnego, który realizuje działalność w środowisku.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa** poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Z-ca Przewodniczącego Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Piotr Ruta** przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska** przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała** przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr XII/94/2019 *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (13 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

#### **Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Informacji z analizy oświadczeń majątkowych*.

*Salę opuścił Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Zajler.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Powiatu w Śremie, która stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**. Dodał, że wyniki przeprowadzonych analiz dostępne są w biurze rady.

*Na salę wrócił Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Zajler oraz Starosta Zenon Jahns.*

**Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik** w imieniu Starosty Śremskiego przedstawiła informację z analizy złożonych oświadczeń majątkowych Staroście Śremskiemu, która stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

#### **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

**Radny Wojciech Świdurski** złożył interpelację dotyczącą naprawy nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 436 na odcinku Książ Wlkp. – Śrem. Dodał, że składał już interpelację w tej sprawie w styczniu br. natomiast odpowiedź nie była satysfakcjonująca dla radnego w związku z tym ponowił ją.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

#### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub informacje. Radni nie zgłosili w tym punkcie wniosków i informacji.

#### **Ad 14.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** poinformował, że w okresie międzysesyjnym brał udział w 100-leciu Służby Weterynaryjnej oraz Sanepidu. Uczestniczył również w obchodach powiatowego dnia Edukacji Narodowej, który odbył się w Zespole Szkół Ekonomicznych, gdzie wręczono nagrody Starosty nauczycielom i dyrektorom. Poszczególni dyrektorzy wręczyli również wyróżnionym nauczycielom nagrody dyrektora.

Najbliższe posiedzenia komisji odbędą się 28.11 (czwartek) natomiast sesja odbędzie się 29.11 (piątek).

Przewodniczący poinformował również, że do Rady Powiatu wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Skarga zgodnie ze Statutem Powiatu Śremskiego zostanie przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

#### **Ad 15.**

**Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski** podziękował za udział w obradach i zamknął XII sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 12<sup>45</sup>.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak