

**Protokół nr 9/2019**  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,  
które odbyło się 26 września 2019 r.  
w Starostwie Powiatowym w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji. Nieobecni byli radni Piotr Ruta i Janusz Taciak. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu. W obradach uczestniczyli także:

- 1. Pani Krystyna Sikorska Skarbnik Powiatu**
- 2. Pani Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu.**
- 3. Pani Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu ( Wydział OK).**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Ad.1**

**Przewodnicząca Komisji Elżbieta Michalska** otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 11<sup>00</sup>. Powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Posiedzenie odbyło się wg następującego planu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Przedstawienie informacji za I półrocze 2019 r. o :
  - a) *przebiegu wykonania budżetu powiatu,*
  - b) *kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć.*
4. Informacja o dotacjach przyznanych w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
5. Wolne głosy i wnioski

**Ad 2.**

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji** przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 8/2019 29 sierpnia 2019 r. został przyjęty jednogłośnie (7 głosów za).

**Ad 3.**

**Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu Pani Krystynie Sikorskiej Skarbnikowi Powiatu , która** przedstawiła informację za I półrocze 2019 r. o

- a) przebiegu wykonania budżetu powiatu.
- b) kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć.

**Przewodnicząca Komisji** otwarła dyskusję.

**Radny M. Szydłowski** powiedział, że wydatki na oświatę są duże, ponieważ rząd pewnie nie uzupełnił pieniędzy na wynagrodzenia, a z tym borykają się wszyscy. Radny podziękował Zarządowi za środki na zakup ciągnika dla Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie, ponieważ uczniowie wreszcie będą mieli na czym się uczyć i nie będzie to prowizoryczny pojazd tylko sprzęt na jakim odbywa się egzamin. Wspomniał o 55-leciu Zespołu Szkół Technicznych, które odbyło się wczoraj i powiedział, że dbałość powiatu o warunki nauczania widać w każdej szkole. Dzisiaj szkoły są przygotowane na każdy nabór, ich oferty są interesujące, jak również ich baza pod względem dydaktycznym i merytorycznym. Stwierdził, że obecny problem z niedoborem nauczycieli jest zapewne kwestią czasu, a najważniejsze jest to, że młodzież naszego powiatu ma się gdzie uczyć. Powiedział, że cieszy go wzrost znaczenia Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie.

**Radny W. Świdurski** zapytał, czy powiat otrzymał już subwencję uzupełniającą, o której wspomniał radny M.Szydłowski, a jeżeli tak to w jakiej kwocie i w jakiej mierze pokrywa tą różnicę na wynagrodzenia, która jest potrzebna do końca roku oraz czy kwota ta wystarczy, czy powiat musi dołożyć z własnych środków.

**Starosta** powiedział, że odnośnie wyrównania podwyżek od 1 września do końca grudnia powiat otrzyma 568 tys. zł. Starosta powiedział, że jest z kwoty zadowolony, ponieważ pokrywa całość podwyżek wszystkich nauczycieli, którzy byli zatrudnieni w naszych szkołach od początku roku. Zwrócił uwagę, że od 1 września jest zupełnie inna sytuacja ze względu na podwójny rocznik. W związku z tym jest zatrudnionych o wiele więcej nauczycieli, jest również więcej nadgodzin. Trudno byłoby w tej chwili oczekiwać od Ministerstwa znajomości dokładnej liczby nauczycieli i nadgodzin. Powiedział, że porównując sytuację do 5% podwyżki w tym roku, gdzie skutki dla naszych szkół wynosiły 800 tys. zł, to przeliczając to 568 tys. zł w porównaniu do 800 tys. zł skutków 5%, to dokładnie by wyszło ok. 10-20 tys. różnicy pomiędzy tym, co otrzymaliśmy. Wiadomo, że jest podwójny rocznik i subwencja jest o wiele wyższa na ten rok. Zwracając się do p. radnego T. Kłaczyńskiego, który na poprzedniej sesji pytał, skąd się wzięło w niepublicznych tyle środków, przypomniał, że wówczas odpowiedział, że rezerwy byłyby za duże, bo przekroczyłyby 5% dochodów. Te środki po prostu zostały przesunięte do szkół niepublicznych wiedząc, że przy podwójnym roczniku skorzystamy z nich. Dodał, że za parę tygodni powiat otrzyma prognozowaną subwencję. Starosta powiedział, że nigdy nie miał pretensji do Ministerstwa o naliczanie subwencji i nigdy też nie zauważył, nieuczciwego traktowania powiatu co do kwoty. Nikt ostatecznie nie wiedział jak liczny będzie podwójny rocznik. W tej chwili wszystko jest już policzone i te środki wystarczą na wydatki oświatowe. Starosta powiedział, że jak słuchając w mediach o trudnościach finansowych samorządów odnośnie środków dla szkół, może rozumieć gminy, ponieważ jest obowiązek szkolny i niekiedy te małe szkoły muszą funkcjonować, a koszty są nieproporcjonalne do subwencji. Natomiast nie rozumie powiatów, ponieważ jakiegokolwiek uwagi do reformy mogą mieć nauczyciele, ale finansowo uważa, że podwójny rocznik jest szansą, nie problemem, co się potwierdziło na przykładzie szkoły w Grzybnie. W tej chwili problemów przez najbliższe lata z tą szkołą nie będzie, ponieważ szkoła i internat dzięki tej reformie są zapełnione. Powiedział, że powiat był przezorny i wykonał pełną modernizację internatu, bo warunki jakie tam panowały nie były zbyt dobre. Starosta wspomniał, że radny E.Majsner,

nie będąc jeszcze radnym i radny M.Szydłowski jako dyrektor szkoły, zaprosili go do Dąbrowy na spotkanie z grupą rodziców. Starosta powiedział, że być może to spotkanie zmobilizowało go do tego, aby z kolei mobilizować dyrektorów do wysiłku przygotowania szkół. Stwierdził, że gdyby nie usłyszał o obawach przed skutkami podwójnego rocznika bezpośrednio od rodziców, to być może nie wdrożyłby takich działań. Analizując poszczególne szkoły stwierdził, że największy problem pod względem lokalowym i kadrowym mają Zespół Szkół Technicznych i Zespół Szkół Ekonomicznych. Natomiast Liceum Ogólnokształcące i Zespół Szkół Politechnicznych podwójnym rocznikiem wyrównali sobie liczę uczniów, którą powinni mieć i te szkoły nie mają w tej chwili żadnego problemu. W następnych latach ta sytuacja ulegnie zmianie ze względu na niż, który spowoduje, że ZSE i ZST będą w najlepszej sytuacji. Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o oświatę, jeden z najważniejszych elementów zadaniowych powiatu, problemów w budżecie nie ma i w najbliższych latach ich nie widzi.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że pracowała w szkole w czasie niżu demograficznego, kiedy walczyło się o każdego ucznia. Zdaniem przewodniczącej to że mamy taki nabór z poza naszego powiatu będzie procentował, ponieważ uczniowie przekażą sobie wzajemnie informacje, że tu są dobrze wyposażone szkoły i dobre pracownie. Natomiast gdy będzie niż i zaczną się problemy, wtedy prawdopodobnie będzie łatwiej pozyskiwać uczniów z poza powiatu.

**Starosta** powiedział, że wczoraj na 55- leciu Zespołu Szkół Technicznych dziękował szczególnie pani dyrektor za zaangażowanie w rozwój szkoły, bo to właśnie ono powoduje taki duży udział młodzieży z poza naszego powiatu wśród uczniów tej szkoły. Grzybno ze względu na położenie geograficzne na pograniczu trzech powiatów ma zdecydowanie więcej uczniów z poza naszego powiatu. Młodzież z powiatu poznańskiego i kościańskiego kieruje się do tej szkoły, ponieważ mają bliżej niż ci ze Śremu. Natomiast pani dyrektor Bychawska sprowadza do swojej szkoły młodzież nawet z Gostynia.

**Radny M. Szydłowski** wrócił do tematu spotkania w szkole w Dąbrowie. Powiedział, że wielokrotnie zabrał tam głos i mówił do rodziców, że ten stres jest niepotrzebny bo podwójny rocznik nie jest żadnym wyżem, cały czas jesteśmy w niżu. Sukcesem powiatu jest to, że zachował wszystkie szkoły, bo wiele powiatów je polikwidowało i teraz mogą mieć problem, że uczniowie cisną się na korytarzach. Radny powiedział, że w czasach wyżu demograficznego, w naszym powiecie nie było problemu dostać się do szkoły, a nie było wtedy jeszcze Zespołu Szkół Ekonomicznych. Wtedy nie było także infrastruktury takiej jak teraz, a wszyscy dostali się do szkół. Radny powiedział, że dzisiaj szkoły są rozbudowane i wiedział, że obawy rodziców były niepotrzebne. Radny wiedział, że nasze szkoły podołają, ponieważ niektóre powiaty mają dwie szkoły a nasz powiat ma ich pięć.

**Starosta** nawiązując do wypowiedzi p. E.Majsnera z wcześniejszych posiedzeń, odnośnie wspierania sportu przez powiat średzki poprzez przekazywanie środków na stadion powiedział, że w Środzie Wlkp. subwencja oświatowa wynosiła 13 mln zł, a w naszym powiecie 26,5 mln zł, co oznacza, że mają o połowę mniej młodzieży. Starosta powiedział, że rozmawiał z Ministerstwem Finansów i okazało się, że powiat śremski jako jedyny w Polsce rozwiązał problem ze szpitalem. Jest wiele powiatów, które nawet gdyby chciały to nie są w stanie tego rozwiązać. Starosta powiedział, że powiat śremski jest prowadzony

bardzo dobrze, ale podejmując działania trzeba być teraz ostrożnym we wszelkich decyzjach żeby nie powodować zadłużania szpitala.

**Radny E. Majsner** odnosząc się do wspomnianego spotkania w Dąbrowie powiedział, że nie był jego inicjatorem, natomiast popiera słowa pana Starosty, że było ono potrzebne. To spotkanie było wynikiem obaw rodziców i dzięki temu spotkaniu okazało się, że jest potrzebna komunikacja do Zaniemyśla i Krzywina, za zorganizowanie której radny podziękował. Następnie powiedział, że w sprawie sportu w Środzie Wlkp. radny częściowo się zgadza ze Starostą ale z uwagi na to, że ta komisja jest nie tylko komisją ds. oświaty, ale też sportu. W Środzie Wlkp. gościł siedemnastokrotny mistrz Polski – Górnik Zabrze i wg p. radnego taka wizyta daje ogromny wydzźwięk i promocję tego powiatu w całej Polsce. Zakończył mówiąc, że Śrem również potrzebuje dobrej drużyny sportowej.

**Starosta** powiedział, że radny ma rację, ponieważ promocja jest ważna natomiast trzeba skierować te kwestie do gmin, bo powiaty mają zupełnie inne zadania.

#### **Ad.4**

**Przewodnicząca Komisji** udzieliła głosu **p. Wiolecie Jastrzębek Naczelnikowi Wydziału OK**, która omówiła *Informację o dotacjach przyznanych w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków*. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję.

Nie zgłoszono pytań.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

#### **Ad.5**

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Nie zgłoszono żadnych spraw do omówienia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji Elżbieta Michalska** zamknęła obrady Komisji o godz. 11<sup>40</sup>.

Protokołowała

Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,  
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska