

Protokół nr 10/2019
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
Powiatu i Przestrzegania Prawa
które odbyło się w czwartek 29 sierpnia 2019 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 Radnych. Nieobecny był Radny Janusz Taciak. Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli także:

1. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
3. Ryszard Lewandowski Inspektor Referatu Spraw Obywatelskich.
4. Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Śremie.
5. Mikołaj Kazimierczak – Naczelnik Wydziału Komunikacji.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa otworzył posiedzenie Komisji o godz. 9.00. Powitał zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *wystąpienia Powiatu Śremskiego z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej z rezerwy ogólnej budżetu państwa*.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *przyjęcia "Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2019-2023"*.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Brodnicy*.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu III kondygnacji lokalu użytkowego numer 2 położonego w Śremie przy ulicy Chelmońskiego 1*.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok*.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich*.
9. Wolne głosy i wnioski.

Salę opuścił Starosta Zenon Jahns.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 9/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. został przyjęty (7 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *wystąpienia Powiatu Śremskiego z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej z rezerwy ogólnej budżetu państwa*.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za) projekt uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Śremskiego z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej z rezerwy ogólnej budżetu państwa. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *przyjęcia "Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2019-2023"*.

Ryszard Lewandowski Inspektor Referatu Spraw Obywatelskich przedstawił projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za) projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2019-2023". Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Brodnicy*.

Na salę wszedł Starosta Zenon Jahns.

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN wprowadził krótko ww. temat, przedstawiając uzasadnienie zawarte w uchwale. Następnie przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Radny Emil Majsner zapytał czy osoba, która wynajmuje mieszkanie w przedmiotowej nieruchomości otrzyma wcześniej wypowiedzenie umowy najmu czy przyszły nabywca przejmie budynek wraz z lokatorem.

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN powiedział, że nie ma wydzielonego lokalu mieszkalnego z odrębną księgą wieczystą. Planowana jest sprzedaż

nieruchomości w całości, z obowiązującą umową najmu, gdzie nowy nabywca nieruchomości przejmie wraz z lokatorem.

Starosta Śremski Zenon Jahns dodał, że lokator wynajmujący mieszkanie może uczestniczyć w przetargu i kupić ten budynek.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że jego zdaniem sprzedaż nieruchomości, w której jest najemca obniży cenę, którą powiat uzyska.

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN powiedział, że wstępnie trzeba było określić wartość nieruchomości, która została już oceniona przez rzeczoznawcę majątkowego. Powiedział, że to Zarząd Powiatu ustala cenę, która nie może być niższa niż wartość, którą ustalił rzeczoznawca. Dodał, że sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu zweryfikuje ostateczną cenę. Przetarg będzie publiczny i każdy będzie miał możliwość zakupu nieruchomości.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że cena sprzedawanej nieruchomości, która jest zamieszkiwana zawsze jest niższa. Starosta zwrócił uwagę na to, że powiat nie może wypowiedzieć umowy mieszkańcom, którzy mają umowę na czas nieokreślony, ponieważ jest ustawa o ochronie praw lokatorów, która ma tutaj swoje zastosowanie. Starosta uważa, że ta nieruchomość zostanie sprzedana, kwestia tylko za jaką kwotę, gdy będzie więcej chętnych stawka może być wyższa. Dodał, że ta nieruchomość ciąży już od wielu lat, a powiat właściwie nic nie mógł z nią zrobić. Wtedy obecny najemca tej przychodni w ogóle nie był nią zainteresowany, ponieważ podjął decyzję o budowie nowej przychodni. Starosta powiedział, że proponował panu wójtowi Gminy Brodnica darowiznę tej nieruchomości, aby została w zasobach samorządowych, bądź przeznaczona na cele socjalne jednak pan wójt nie był zainteresowany. Dodał, że ciągle czekanie ze sprzedażą nie byłoby dobrym rozwiązaniem.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że każdą umowę można wypowiedzieć. Sprzedaż nieruchomości wraz z lokatorem może zniechęcać niektórych potencjalnych kupców, a zachęcać do udziału w postępowaniu osoby, które wiedzą, że z łatwością takiego lokatora pozbędą się. Dodał, że popiera sprzedaż nieruchomości, która jest zbędna dla powiatu i nie ma sensu w nią inwestować.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że docierają do niego sygnały, że są chętni do kupna tej nieruchomości i jego zdaniem zostanie ona sprzedana.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że nie padły z jego ust słowa, że nieruchomość nie zostanie sprzedana, powiedział tylko że niektóre osoby mogą odstąpić od chęci zakupu dowiadując się, że nieruchomość jest sprzedawana z lokatorem co nie oznacza, że nie będzie chętnych. Mogą znaleźć się osoby, które kupią nieruchomość świadomie bo wiedzą, że tego lokatora się bardzo łatwo pozbędą.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że nieruchomość wycenił rzeczoznawca i nie można, w tej chwili domniemywać czy powiat coś traci, ponieważ oszacowana wartość jest minimalną ceną sprzedaży. Nieruchomość została podzielona na 2 części po to aby uzyskać większą kwotę ze sprzedaży, jedna z nich jest zabudowana natomiast druga jest oddzielną niezabudowaną działką.

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN dodał, że prawne wypowiedzenie umowy najmu lokatorowi to jest okres około 2 lat lub do czasu znalezienia dla niego mieszkania zastępczego. Zdaniem z-cy naczelnika czekanie kolejne dwa lata, spowodowane

wypowiedzeniem umowy najmu, nie miałyby sensu, ponieważ nie dałoby to większej wartości nieruchomości. Dodał, że niekiedy sprzedaż nieruchomości z lokatorem ma swoje dobre strony ze względu na to, że kupiec ma już swojego najemcę, który przez pierwsze lata tą nieruchomość pilnuje, utrzymuje i ma z tego korzyści.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że nie zgadza się z argumentem pana radnego, że każdą umowę można wypowiedzieć ze względu na ustawę o ochronie praw lokatorów. Starosta powiedział, że nie ma sensu aby ponad 2 lat procesować się z najemcą, a sąd i tak zasądzi mieszkanie zastępcze.

Radny Emil Majsner powiedział, że sprzedaż nieruchomości z lokatorem moralnie nie wygląda dobrze, bo wtedy powiat działa jak inne firmy czy instytucje, które nie do końca działają zgodnie z prawem. Radny wspomniał, że w 2016 roku podjęto działania dotyczące tej działki, gdzie wydzielono jej pewną część. Radny zapytał, dlaczego wtedy nie wypowiedziano umowy najmu. Gdyby podjęto wtedy te działania proces dobiegłby już końca. W obecnej sytuacji nowy właściciel może zrobić z lokatorem prawie co chce.

Starosta Śremski Zenon Jahns powtórzył, że procesowanie niewiele da, ze względu na ustawę o ochronie praw lokatorów. Gdyby powiat w 2016 roku wniósł do sądu sprawę o opuszczenie lokalu, sąd wtedy przychyliłby się, ale z koniecznością poszukania najemcy lokalu zastępczego. Starosta nie zgadza się z panem radnym, że sprzedaż nieruchomości wraz z lokatorem nie jest dobra. Nic złego nie stanie się najemcy, ponieważ umowę najmu, która jest podpisana z powiatem, przyszły nabywca nieruchomości musi respektować. Starosta powiedział, że pan Marek Matuszewski miał dobre kontakty z najemcą, który wiedział o wszystkim co się dzieje i nie był niczym zaniepokojony.

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN potwierdził, że najemca nie był zaniepokojony, pytał kiedy ta nieruchomość będzie sprzedawana i za jaką cenę. Z-ca naczelnika nie uważa aby było to jakimś wykroczeniem, ponieważ najemca jest świadomy tego co się dzieje. To mieszkanie byłego pracownika przychodni KO - MED, która w tej chwili przeniosła się do nowego obiektu zlokalizowanego na sąsiedniej nieruchomości. Dodał, że ta nieruchomość nie została wtedy wydzielona, ponieważ ona już była wydzielona na dwóch działkach, gdzie KO - MED wynajmował obie. Powiedział, że pan Starosta mówił, że ta nieruchomość została podzielona aby sprzedać je oddzielnie by uzyskać jak największe pieniądze z działki niezabudowanej. Natomiast na drugiej działce zlokalizowany jest budynek byłej przychodni zdrowia i będzie sprzedawana nieruchomość jako zabudowana.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że najemca zdaje sobie sprawę, że ta nieruchomość wymaga remontu on zajmuje tam jedno mieszkanie, a budynek jest o wiele większy. Jeżeli podejmuje się decyzje o sprzedaży nieruchomości jej mieszkańcy z reguły mają jakieś uwagi. Ten pan uwag nie miał, bo on rozumie sytuację, wie że powiat musi to sprzedać. Pytanie teraz czy ten najemca ją kupi, może znajdzie sobie inne mieszkanie lub kupi ją ktoś inny. Starosta nigdy ze strony najemcy nie słyszał żadnego problemu. Na pewno gdyby miał jakieś uwagi zwróciłby się do Starosty osobiście.

Radny Tomasz Klaczyński zapytał czy wystąpiono do najemcy z propozycją rozwiązania umowy za porozumieniem stron. Następnie zapytał jakie są wyceny tych dwóch nieruchomości.

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN powiedział, że powiat nie wystąpił o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron. Natomiast wycena, która nie stanowi ceny

bo tą ustali Zarząd Powiatu oczywiście nie mniejszą niż wycena wynosi 50 200 zł działki niezabudowanej, a zabudowanej 101 300 zł. Dodał, że budynek jest w złym stanie technicznym.

Radny Marcin Szydłowski powiedział, że cieszy go, że z tym budynkiem będzie się coś działo. Powiedział, że wójt bardzo dużo działa bo Brodnica została ładnie odnowiona między innymi dzięki pieniądżom unijnym. Jeżeli taki budynek może zostać odnowiony lub sprzedany to bardzo dobrze, ponieważ są budynki w Brodnicy, które odstraszaają i nie wyglądają dobrze. Wspomniał, że radny Emil Majsner mówił, że sprzedaż nieruchomości z lokatorem nie wygląda dobrze. Zdaniem radnego dobrze nie wygląda to, że wójt Gminy Brodnica tego budynku nie wziął i nie przerobił na budynek socjalny lub coś innego o czym mówił już pan Starosta.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (7 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Brodnicy. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu III kondygnacji lokalu użytkowego numer 2 położonego w Śremie przy ulicy Chelmońskiego 1.*

Marek Matuszewski – Z-ca Naczelnika Wydziału GN przedstawił projekt uchwały.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że Syndyk masy upadłościowej Centrum Medycznego Małgorzata poprzednią umowę miał do 14 czerwca br. i tego dnia wystąpił o jej przedłużenie. W związku z tym radny zasugerował aby syndyk wcześniej występował z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu III kondygnacji, ponieważ w tym momencie bezumownie z niej korzysta. Do tego jest potrzebna zgoda Rady Powiatu a wiadomo, że ta ją wyrazi. Natomiast w momencie sprzedaży wszystkich sprzętów, syndyk nie będzie musiał podpisywać nowej umowy.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (7 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu III kondygnacji lokalu użytkowego numer 2 położonego w Śremie przy ulicy Chelmońskiego 1. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Ad 7.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.*

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła projekt uchwały.

Radny Emil Majsner zadał pytanie odnośnie „oszczędności”, które powiat uzyskał na przebudowie drogi powiatowej Wieszczyżyn – Dobczyn. Jest to spora kwota 74 tys. zł. Wykonanie całości tego zadania nie jest zadowalające i zdaniem radnego oszczędność, która została uzyskana z kwoty zaplanowanej na przebudowę powinna być na takie zadanie inwestycyjne rozdysponowana. Radny powiedział, że ma świadomość, że kwota 500 tys. zł czy 1 mln zł nie wystarczyłaby, żeby zrobić tę drogę ładnie i dobrze. W tej chwili to nie jest ani ładnie ani dobrze wykonane. Zdaniem radnego 75 tys. zł pozwoliłoby na zrobienie tego chociażby w normalnym stopniu, a powiat w tej chwili przeznaczają to na kolejne zadanie inwestycyjne, na inne wydatki. Radny uważa, że nie jest to w porządku, albo ktoś nie umie szacować inwestycji, przeważnie w tych czasach jest to niedoszacowane bo niestety koszty różnych spraw rosną a tutaj nagle uzyskujemy oszczędność 75 tys. zł, albo jest to wręcz działanie celowe czyli mówienie ludziom, że powiat robi drogę za 300 tys. zł a robi za 200 tys. zł i jest to zrobione bardzo pobieżnie. Druga sprawa o której radny chciałby się więcej dowiedzieć dotyczy połączeń zamiennych, zastępczych związanych z PKS-em, ponieważ jest to temat bardzo ważny. Radny rozumie, że powiat w tej chwili działa doraźnie (radny podziękował za te działania) i ratuje to co się da natomiast chciałby wiedzieć jakie są dalsze plany.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa powiedział, że w kolejnym punkcie zostanie omówiony temat przewozów.

Starosta Śremski Zenon Jahns poprosił radnego aby nie używał stwierdzeń czy ktoś coś umie, ponieważ radny też wszystkiego najlepiej nie umie szczególnie u pana Latanowicza o czym radny zapewne pamięta. Więc niech pan radny nie udaje, że wszystko umie i jest najmądrzejszy, bo tak wynikało z wcześniejszej wypowiedzi. Jeżeli chodzi o przedmiotową drogę zakres, który był określony, został wykonany. Wykonawca zrealizował tę inwestycję za niższą cenę co dało oszczędność. Natomiast co do oceny wykonania tych robót przez radnego to na dożynkach powiatowych mieszkańcy bardzo chwalili drogę i są zadowoleni. Starosta dodał, że słowa radnego to czysta negatywna propaganda.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że nie zdążył zabrać głosu, w punkcie gdzie była omawiana uchwała dotycząca dotacji dla szpitala. Czytając materiały na sesję radny myślał, że w opisie jest błąd i sądził, że powinno być napisane, że Szpital nie zwróci wkładu własnego powiatu jak zostanie udzielona dotacja. Zapytał czy ten wkład własny mógłby być bezzwrotny.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że finansami powiatu dysponuje Zarząd Powiatu, który jest za nie odpowiedzialny, doskonale wie jakie powiat ma obciążenia i na jakie kwoty został oddłużony szpital. W tej chwili powiatu nie stać na dalsze finansowanie szpitala. Ministerstwo Finansów również jest przeciwnie, żeby powiat dotował szpital. Powiat, w ostatnim kwartale ubiegłego roku zaciągnął pożyczkę na ponad 80 mln zł, którą musi zwrócić. Dodał, że tych długów nie zrobił powiat tylko są to długi szpitala. Jesteśmy organem prowadzącym i to na nas ciąży obowiązek aby zapewnić leczenie, w powiecie. Na ten moment nie ma takich możliwości, żeby powiat finansował szpital.

Radny Tomasz Klaczyński zwrócił uwagę, że jednak finanse zatwierdza Rada Powiatu na wniosek Zarządu Powiatu, dlatego radny sprzeciwia się takiemu stwierdzeniu, że to Zarząd dysponuje budżetem. Owszem dysponuje, ale musi go zatwierdzić Rada.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że miał na myśli że Zarząd odpowiada za finanse powiatu. Ostatecznie Rada Powiatu zatwierdza finanse. Natomiast na samym końcu odpowiedzialność ponosi Zarząd, a szczególnie Starosta, ponieważ on nigdy całej

odpowiedzialności nie zrzuca na Zarząd. Zawsze Starosta jest odpowiedzialny za całą strategię i finanse samorządu.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za, 1 przeciw) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

Ad 8.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.*

Mikołaj Kazimierczak – Naczelnik Wydziału Komunikacji przedstawił projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za) projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Ad 9.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radni nie zgłosili głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Hoffa** zamknął obrady Komisji o godz. 10⁰⁵.

Protokołowała
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego Powiatu
i Przestrzegania Prawa

Zbigniew Hoffa