

Protokół nr 1/2019
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się w piątek 7 czerwca 2019 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 4 Radnych. Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli także:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Mecenas Dominik Czubanowski.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara otworzył posiedzenie Komisji o godz. 11.00. Powitał zebranych Radnych i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Wybór zastępcy przewodniczącego Komisji.
3. Rozpatrzenie pisma najemców apteki w Szpitalu z dnia 27.05.2019 r.
4. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara przeszedł do punktu dotyczącego wyboru zastępcy przewodniczącego komisji proponując na swojego zastępcę radnego Marka Mostowskiego. Zapytał radnego czy wyraża zgodę.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara zapytał czy Radny Marek Mostowski wyraża zgodę.

Radny Marek Mostowski wyraził zgodę.

Nie zgłoszono więcej propozycji.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Marka Mostowskiego na zastępcę przewodniczącego komisji. Jednogłośnie (4 głosy za) radny Marek Mostowski został wybrany na zastępcę przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący nie posiadał tabletu więc zagłosował poprzez podniesienie ręki.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego *Rozpatrzenia pisma najemców apteki w Szpitalu z dnia 27.05.2019 r.*, którego kopia stanowi **załącznik nr 3 do protokołu** (oryginał pisma w sprawie OI.0004.3.2019).

Przewodniczący Komisji powiedział, że pismo zostało skierowane na komisję przez Przewodniczącego Rady w dniu 03.06.2019r. zgodnie z § 87 Statutu Powiatu Śremskiego z prośbą o wszczęcie procedur przewidzianych statutem.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik poinformowała, że ta komisja i procedura rozpatrywania skarg według statut jest nową rzeczą. §87 Statutu wyraźnie mówi, że komisja na pierwszym posiedzeniu po otrzymaniu skargi, wniosku bądź petycji w pierwszej kolejności zobowiązana jest ustalić kwalifikację pisma, a następnie dokonać oceny

formalno-prawnej zakwalifikowanego pisma pod względem właściwych przepisów. Sekretarz powiedziała, że na dzisiejszym posiedzeniu komisja musi ocenić czy to pismo jest skargą, wnioskiem lub petycją.

Mecenas Dominik Czubanowski zdefiniował pojęcie petycji, która uregulowana jest w ustawie o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. Mecenas powiedział, że komisja musi ocenić czy to pismo zawiera elementy petycji. Dodał, że pismo nie zawiera żadnego z tych elementów, ponieważ nie ma w nim wniosków co do podjęcia konkretnych działań w celu działania dla dobra ogółu. Dalej mecenas zdefiniował pojęcie wniosku i skargi zgodnie z przepisami prawa art. 221-241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Mecenas powiedział, że to pismo wniosku nie zawiera, ponieważ nie ma w nim wyraźnie zdefiniowanego żądania do konkretnego organu, aby podjął określone działania, w celu realizacji konkretnych postulatów. To pismo nie jest wnioskiem ani petycją, w związku z czym komisja musi stwierdzić w jakim zakresie zawiera elementy skargi rozumianej jako działania organów lub pracowników organów władzy. Spółka, którą jest szpital jest spółką prawa handlowego i nie jest organem, a wszelkie czynności bądź zarzuty co do działania bądź zaniechania szpitala jako podmiotu nie mogą być przedmiotem skargi, rozpatrywanej przez Radę Powiatu. Po odrzuceniu wszystkich zarzutów co do działania szpitala do rozpoznania pozostają ewentualnie zarzuty na działania organu administracji, a jedynym organem, który w tym piśmie pojawia się jest: Starosta, Wicestarosta bądź Rada Powiatu. Zarzuty dotyczące Rady Powiatu mogą dotyczyć jej pracy, zaniechania bądź nienależytego wykonywania obowiązków ustawowych. To samo dotyczy Starosty bądź Wicestarosty, działających jako organ w imieniu ustawy o samorządzie powiatowym.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że przedmiotowe pismo nie jest tytułowane jako skarga. Po analizie prawnej nie doszukano się znamion skargi. Wnioskodawca wnosi między innymi, aby sprostować nieprawdziwe informacje, które pojawiły się na komisji budżetu oraz zarzuca panu Staroście wypowiedzi również niezgodne z prawdą. Jednak to nie może być przedmiotem skargi na organ jakim jest Starosta. Można dopatrzeć się znamion skargi w zdaniu dotyczącym Rady Powiatu, gdzie ta zdaniem wnioskodawcy nie uregulowała zasad funkcjonowania aptek, nie podjęła dialogu, mediacji ze wszystkimi aptekarzami. Tylko, że to nie jest zadaniem rady.

Mecenas Dominik Czubanowski powiedział, że skarga może być złożona na działania Starosty jako organu jeśli nie zrobił czegoś co jest zaniechaniem, bądź zrobił ale niewłaściwie. Jeżeli w omawianym piśmie najemca apteki w szpitalu sugeruje, że został pomówiony przez pana Starostę to został pomówiony przez Zenona Jahnsa jako osobę, a od orzekania w takiej sprawie jest sąd, nie Rada Powiatu.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że zdecydowana część tego pisma dotyczy postawionych pytań przez wnioskodawcę jako najemcę lokalu w szpitalu i kwestii związanych ze spółką jako podmiotu wynajmującego. O wyjaśnienie tych kwestii ten pan powinien zwrócić się bezpośrednio do szpitala. Rada nie jest od tego żeby analizować umowę najmu między nim, a szpitalem.

Dodała, że zgodnie ze Statutem Powiatu Śremskiego komisja, w pierwszej kolejności musi dokonać analizy i zakwalifikować pismo. Treść pisma budzi wiele wątpliwości czy jest ono skargą, w związku z czym najlepiej byłoby zwrócić się do Państwa Cichockich o sprecyzowanie kogo, w jakim zakresie i czy w ogóle skarżą. Jeżeli oni odpiszą i wskażą konkretnie jaki mają zarzut wobec organu to komisja będzie wyjaśniać zasadność skargi.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara powiedział, że trzeba podejść do tego formalno – prawnie. Dodał, że opinia Okręgowej Izby Aptekarskiej była negatywna co do projektu uchwały w sprawie ustalenia dyżurów aptek.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że pani kierownik Izabela Ratajczak wyjaśniała na sesji Rady Powiatu, że opinia może być negatywna i nie jest wiążąca dla Rady przy podejmowaniu uchwały.

Radny Artur Bielawski powiedział, że trzeba wyjaśnić sprawę dyżurów aptek, które nie są realizowane.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że dyżury zostały uchwalone przez Radę Powiatu, ponieważ tego wymagają przepisy prawa, ale Rada nie ma żadnych narzędzi aby je wyegzekwować.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara powiedział, że w piśmie pana Starosty do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw, jest wskazany zakres dyżurów dla poszczególnej apteki, który obejmuje 1-2 dni w roku i do 5 dni w roku jeżeli chodzi o dodatkowe dzienne dyżury w godzinach 8-15 tylko, że problem stanowi zapłata za te nadgodziny.

Radny Artur Bielawski powiedział, że w tych aptekach mogą pojawić się problemy kadrowe, jednak to powinno zostać załatwione w gronie farmaceutów.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara powiedział, że nie ma zapisów ustawowych mówiących o tym, że Starostwo ma w jakikolwiek sposób rekompensować im działania.

Mecenas Dominik Czubanowski powiedział, że jednoznaczne stanowisko w sprawie dyżurów aptek zostało wyrażone w orzecznictwie Wojewódzkich Sądów Administracyjnych między innymi w Bydgoszczy, Szczecinie, w których wyrażany jest pogląd, że jedna apteka dyżurująca, w nocy na powiat liczący 40 tys. mieszkańców to jest za mało, powinny być co najmniej 2-3. Zgodnie z tym na terenie powiatu, który liczy 60 tys. mieszkańców powinny zostać wyznaczone trzy apteki dyżurujące nocą.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara powiedział, że tam jest kwalifikacja mówiąca o tym, że te dyżury nocne nie wpisują się w normalną działalność przedsiębiorcy a w szczególne warunki zagrożenia zdrowia i życia ludzkiego. Funkcjonowanie i ustalanie dyżurów jest dwutorowe dla dziennych i nocnych. Natomiast nie ma zapisu mówiącego o tym, że powiat w jakikolwiek sposób ma partycypować finansowo.

Przewodniczący zapytał członków komisji czy zgadzają się aby wystosować pismo do wnioskodawcy z prośbą o sprecyzowanie swoich zarzutów, ponieważ trudno zakwalifikować to pismo jako wyczerpujące znamiona skargi, petycji, wniosku.

Komisja jednogłośnie (4 głosy za) podjęła decyzję, aby wystosować pismo do wnioskodawcy z prośbą o sprecyzowanie swoich zarzutów.

Przewodniczący zagłosował poprzez podniesienie ręki.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Janusz Przywara zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radni nie zgłosili głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Janusz Przywara** zamknął obrady Komisji o godz. 11²⁵.

Protokołowała
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Janusz Przywara