

Protokół nr 7/2019
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
które odbyło się 30 maja 2019 r.
w Starostwie Powiatowym w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu. W obradach uczestniczyli także:

1. **Pani Krystyna Sikorska Skarbnik Powiatu**
2. **Pani Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu.**
3. **Pani Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu (Wydział OK).**
4. **Pani Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich (Wydział SO)**
5. **Przedstawiciele lokalnych mediów.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Michalska otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 11⁰⁰. Powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum. Posiedzenie odbyło się wg następujących punktów:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Raport o stanie Powiatu Śremskiego za 2018 rok.
4. Wykonanie budżetu powiatu za 2018 r.
 - a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.*
 - b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2018 r.*
5. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie dostosowania nazwy:
 - a) *Szkoły Policealnej dla Dorosłych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie,*
 - b) *Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Grzybnie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie,*
 - c) *Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie.*
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
7. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu dla organizacji pozarządowych na wspieranie zadań z zakresu kultury, sztuki i ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w 2019 r.
8. Wolne głosy i wnioski

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Michalska zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 6/2019 z 24 kwietnia 2019 r. został przyjęty jednogłośnie (9 głosów za).

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji przeszła do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Raportu o stanie Powiatu Śremskiego za 2018 rok* i udzieliła głosu Pani Sekretarz Powiatu.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że ustawa z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych wprowadziła szereg zmian do ustawy o samorządzie powiatowym. Jedną z tych zmian jest obowiązek przedłożenia Radzie Powiatu przez Zarząd Powiatu każdego roku do dnia 31 maja Raportu o stanie Powiatu. Raport jest niczym innym jak przedstawieniem wszystkich informacji o działaniach Zarządu podejmowanych w roku poprzednim. Dotyczy to głównie wszystkich realizowanych polityk, programów i strategii przyjętych wcześniej przez Zarząd. Wprowadzając tę zmianę ustawodawca miał na celu przede wszystkim udział mieszkańców powiatu w debacie, która ma nastąpić po przedstawieniu tego Raportu. Taka możliwość istnieje po złożeniu wniosku przez zainteresowanego mieszkańca, wniosku który musi zostać poparty 150 głosami mieszkańców z terenu powiatu. W takiej sytuacji mieszkańcy mają prawo wziąć udział w debacie, która musi nastąpić, co ustawodawca wyraźnie określił, na sesji, na której udzielane jest bądź nie udzielane absolutorium Zarządowi Powiatu. Dlatego na jutrzejszej sesji taka debata będzie miała miejsce.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. *Raport* stanowić będzie załącznik do protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Śremie z dnia 31.05.2019 r.

Ad.4

Przewodnicząca Komisji przeszła do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Wykonania budżetu powiatu za 2018 r. i udzieliła głosu Pani Skarbnik Powiatu.

Ad.4a

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 r., które stanowić będzie załącznik do protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Śremie z dnia 31 maja 2019 r. Następnie omówiła Sprawozdanie finansowe powiatu za 2018 r.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i zapytała, który projekt nie został zrealizowany. Erasmus czy projekt z doposażenia szkół.

Pani Skarbnik powiedziała, że Erasmus jest poza tym problemem, ponieważ jest bardzo dobrze realizowany. Projekty *Doświadczam poznaj świat* – program realizowany przez Zespół Szkół Specjalnych, kwalifikacje zawodowe, wyposażenie placówek oświatowych, to jest ten duży projekt i największe niewykonanie - 2,3 mln zł, w związku z czym, środki zostaną przesunięte na kolejny rok. Poza tym są jeszcze 3 projekty: *Aktywna integracja sposobem na pozytywne zmiany* - program PCPR, informatyzacja Starostwa, zagraniczne praktyki uczniów.

Z sali wyszedł radny Pan Marcin Szydłowski. Obecnych radnych na sali – 8 członków Komisji **Starosta** zwrócił uwagę, że pani Skarbnik omawiając wykonanie budżetu określiła, że zaciągnięcie pożyczki na spłatę wierzytelności SP ZOZ było „mniejszym złem”. Starosta powiedział, że alternatywy tu nie było i była to rozsądna decyzja. W 2021 roku zadłużenie mogłoby wynosić już około 200 mln zł i w zasadzie powiat nie byłby w stanie i nie miałby możliwości spłacić zadłużenie. W konsekwencji, komornik zająłby i sprzedał Szpital, a powiat byłby do likwidacji. Zaciągnięcie pożyczki również nie było takie proste, ponieważ powiat kilka lat przygotowywał się do tego. Obecni radni, którzy również byli w poprzedniej kadencji doskonale się orientują jak ten proces

przebiegał. Starosta powiedział, że były dwie możliwości, albo sprzedać Szpital albo zaciągnąć pożyczkę. Przypomniał, że 2 lata jeździł do Ministerstwa Finansów starając się o pożyczkę. Dzisiaj są tego skutki - jej wieloletnia spłata. Starosta stwierdził, że za 10 lat pożyczka będzie małym obciążeniem dla powiatu, ponieważ siła nabywcza wyraźnie co roku spada. W tej chwili od lat mówi się, że jest deflacja, natomiast jego zdaniem mamy do czynienia z inflacją od wielu lat. Bez wątplenia towary drożeją, a stopy procentowe są na bardzo niskim poziomie, na jakim nigdy nie były. Starosta zwrócił również uwagę, aby dobrze odczytywać bilanse i sprawozdania, ponieważ pożyczka, zniekształca te wszystkie liczby. Wskaźniki, w których pożyczka jest brana pod uwagę, wyglądają bardzo źle, natomiast nie biorąc jej pod uwagę, sytuacja finansowa powiatu wygląda bardzo dobrze. Wszystkie inwestycje, które zostały wykonane w ubiegłych latach pozwalają skupić się bardziej w tej kadencji na bieżących wydatkach, a nie na inwestycjach. Jeżeli chodzi o wszystkie jednostki powiatowe, to one w tej chwili nie wymagają inwestowania. Przykładem są szkoły, które trzeba tylko doposażyć, ale to są drobne inwestycje. Wszystkie pozostałe jednostki nie wymagają inwestycji. Natomiast drogi są elementem, o którym nigdy nie można powiedzieć, że nie ma co robić. Starosta powiedział, że najważniejsze jest to, że sytuacja finansowa powiatu jest stabilna. Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (7 głosów za, 1 przeciw) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad.4b

Przewodnicząca Komisji przeszła do podpunktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.*

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (6 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Ad.5

Przewodnicząca Komisji przeszła do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego zaopiniowania projektów uchwał w sprawie dostosowania nazwy szkół policealnych funkcjonujących w Zespole Szkół Ekonomicznych, Zespole Szkół Rolniczych oraz Zespole Szkół Technicznych.

Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału OK przedstawiła kolejno wszystkie projekty uchwał.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Ad.5a

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za) projekt uchwały w sprawie dostosowania nazwy *Szkoły Policealnej dla Dorosłych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie.* Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Ad.5b

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za) projekt uchwały w sprawie dostosowania nazwy *Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Grzybnie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad.5c

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za) projekt uchwały w sprawie dostosowania nazwy *Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad.6

Przewodnicząca Komisji przeszła do punktu porządku obrad dotyczącego *Sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi*.

Pani Izabela Ratajczak Kierownik Referatu SO przedstawiła sprawozdanie.

Z sali wyszła radna Pani Sylwia Dopierała. Obecnych radnych na sali – 7 członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny E. Majsner zapytał na czym polegają konsultacje. Czy jest to tylko opublikowanie na stronie internetowej ?

Pani Kierownik Referatu SO powiedziała, że zamieszczenie na stronie internetowej Starostwa materiałów dotyczących całorocznego programu stanowi też formę konsultacji, ale spotkanie również odbywa się. Konsultacji są m.in. poddawane są zakresy, w których będzie realizowane zadanie. Na spotkaniu w szczególności były omawiane nowe wnioski i zakresy, które zostały przedstawione w rocznym programie współpracy. Zakresy zostały już rozszerzone, ponieważ stowarzyszenia już sygnalizowały w jakich zakresach chciałyby realizować zadania. Zwiększono je o turystykę i krajoznawstwo oraz promocję zdrowia. Podczas konsultacji szczegółowo zostało uzgodnione jakie ma mieć brzmienie tytuł zadania. Stowarzyszenia zaakceptowały proponowane formy.

Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe realizujące zadania w sferze społecznej, kultury, sportu, a w tym roku jeszcze turystyce i profilaktyce zdrowotnej, można powiedzieć, że przed wieloma laty powiat w ogóle ich nie wspierał. Wówczas wsparcie w sumie zamykało się w kwocie około 20 tys. zł. Obecnie przez ostatnie lata, tak jak za ubiegły rok, była to kwota około 200 tys. zł. Gdyby wziąć pod uwagę środki wydatkowane na zabytki i ochotnicze straże pożarne, które również mieszczą się w formule tego typu organizacji, sumując, w ubiegłym roku powiat przekazał im ponad milion złotych. Starosta powiedział, że znaczna część kwoty była przekazana na renowację kościołów. Było już wiadome, że spłacając pożyczkę wziętą na spłatę wierzytelności SP ZOZ Szpital w Śremie, powiatu nie będzie stać na tak duże finansowanie zabytków. Taką świadomość mieli proboszczowie naszych parafii, szczególnie tych, gdzie znajdują się kościoły drewniane. Pozostawienie ich bez środków do remontu to dopuszczenie do zamknięcia kościołów. Starosta podał przykład kościoła w Błociszewie, który był w najgorszej sytuacji, gdzie gdyby nie pomoc finansowa powiatu i gminy Śrem, kościół zostałby zamknięty, ponieważ zagrażał bezpieczeństwu osób w nim przebywających. Powiat finansował również renowację kościołów w Mórce, Dalewie i Gogolewie jak i kilku innych w gminie Książ Wlkp. i Dolsk. Proboszczowie byli świadomi tego, że powiat w następnych latach będzie posiadał skromne środki na zabytki. Starosta powiedział, że powiat w tej chwili będzie się głównie koncentrował na organizacjach pozarządowych, głównie społecznych i kulturalnych. Pozostałe również będą wspierane, ale w

zależności od posiadanych środków. Starosta powiedział, że również rozmawia z organizacjami i wszystkie są bardzo zadowolone ze współpracy. Podziękował pani kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, która nie tylko prowadzi formalną obsługę tych organizacji, ale jest także bardzo pomocna przy wyjaśnianiu wątpliwości towarzyszących wypełnianiu wniosków o dotację, czy też ich rozliczaniu. Organizacje bardzo chwalą powiat śremski, ponieważ zawsze otrzymują stąd pomoc. **Przewodnicząca Komisji** jako osoba działająca w kilku organizacjach pozarządowych, odnośnie pytania radnego p.Emila Majsnera powiedziała, że zawsze przychodząc w różnych sprawach, nie tylko dotyczących wypełniania wniosków ale też spraw proceduralnych choćby zmian w KRS organizacji, otrzymała pomoc od p. Kierownik. Przewodnicząca dodała, że była współorganizatorem jednych z pierwszych forum organizacji pozarządowych, które były organizowane właściwie za symboliczne środki z powiatu. Natomiast w tej chwili te spotkania są na wysokim poziomie, są ważnym wydarzeniem dla organizacji pozarządowych. Przewodnicząca zapytała o termin tegorocznego forum.

Pani Kierownik Referatu SO odpowiedziała, że 12 czerwca.

Starosta dodał, że niekiedy na sesjach w ubiegłej kadencji wszyscy radni byli wyczuleni na wydatkowanie środków przeznaczonych na promocję powiatu śremskiego. W tym roku w budżecie jest to kwota około 170 tys. zł. W zasadzie co najmniej połowa środków będzie przeznaczona na organizacje pozarządowe. Mają one różne potrzeby, realizują projekty poprzez dotacje, kierują do Starostwa wiele wniosków na wsparcie ich działań. Jest to proces ciągły. Starosta dodał, że np. dzisiaj zwróciła się Przewodnicząca Wielkopolskiego Związku Inwalidów Narządu Ruchu o wsparcie jubileuszu 35-lecia śremskiego koła, które odbędzie się 12 lipca. Sami nie mają środków, żeby to zorganizować. Dlatego powiat będzie współfinansować tę uroczystość po połowie z gminą Śrem, także ze środków z promocji. Starosta dodał, że organizacja takich jubileuszy to jest kwota minimum 5 tys. zł, a jest ich kilka w roku.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję. (Sprawozdanie stanowi załącznik do uchwały nr 24/172/2019 Zarządu Powiatu w Śremie z 17.05.2019 r.)

Ad.7

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu **Pani Kierownik Referatu SO**, która przedstawiła *Informację o rozstrzygnięciu konkursu dla organizacji pozarządowych na wspieranie zadań z zakresu kultury, sztuki i ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w 2019 r.*, stanowiącą **załącznik nr** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Starosta poprosił panią Kierownik o zsumowanie i podanie jaka kwota jest planowana na organizacje pozarządowe, sprawy społeczne, kulturę, sport, profilaktykę zdrowotną i turystykę.

Pani Kierownik Referatu SO powiedziała, że na turystykę – 30,8 tys. zł, nieodpłatną pomoc prawną – 64,02 tys. zł, ochronę zdrowia czyli promocję zdrowia – 61 tys. zł, pomoc społeczną 60 tys. zł, kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego – 40 tys. zł.

Starosta dodał, że środki na organizację jubileuszów są w osobnym paragrafie, z którego na ten cel przeznacza się 30 tys. zł i z promocji jest około 100 tys. zł.

Ad.8

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? **Radny E. Majsner** powiedział, że jutro jest sesja, w której teoretycznie głos mogą zabierać

mieszkańcy, a dziś dowiaduje się, że potrzeba 150 podpisów pod wnioskiem. Radny stwierdził, że takiej informacji na stronie internetowej powiatu nie ma.

Sekretarz powiedziała, że taka informacja znajduje się na stronie powiatu.

Radny E.Majsner powtórzył, że nie ma takiej informacji sugerując, że mogła ona zostać wprowadzona w tej chwili.

Sekretarz powiedziała, że informacja była zamieszczona już ponad tydzień temu. Dla ułatwienia, jest załączony także formularz wniosku, który można wypełnić i wydrukować.

Radny E.Majsner powiedział, że zamyka się ludziom możliwość uczestnictwa nawet, jeżeli ta informacja o 150 podpisach jest zamieszczona.

Sekretarz powiedziała że tak ustalił ustawodawca.

Radny E. Majsner powiedział, że mieszkańcy w ten sposób nie są szanowani, ponieważ nikt nie uezbiera 150 podpisów, po to aby przyjść i zabrać głos. Od początku roku było mówione, również pan Przewodniczący mówił wiele razy, że w maju będzie sesja, na której mieszkańcy mają prawo się wypowiedzieć.

Wicestarosta P.Ruta zapytał czy ma rozumieć, że to nie jest zarzut w stosunku do powiatu tylko do ustawodawcy, który to ustanowił ? Ustalona procedura zgłoszenia się do debaty w żaden sposób nie wynika z chęci bądź niechęci powiatu.

Radny E.Majsner poruszył sprawę dotyczącą strajku nauczycieli, którzy za ten czas nie dostali wynagrodzeń. Zapytał, co z tymi środkami, które stanowią subwencję oświatową, co się z nimi dzieje, albo co się będzie działo w najbliższym czasie.

Starosta powiedział, że środki, których nauczyciele nie otrzymali są w planach finansowych szkół. Powiat nie zabiegał o zwrot tych środków. Dzisiaj nie potrafi odpowiedzieć radnemu co z nimi będzie, ale na pewno byłby ostatni, który w tej chwili chciałby z tych środków skorzystać dla innych celów. Środki te zostały przeznaczone do szkół. Starosta powiedział, że to jakie będą możliwości i czy w ogóle będą nie zależy od niego. Starosta wrócił do pytania w sprawie głosu w debacie, ponieważ odczuł, że radny kieruje pretensje do powiatu. Dodał, że radny ma posłów, którymi niekiedy próbuje się posługiwać, a to pytanie jest właśnie do posłów. Starosta jest zdziwiony, że radny zadaje to pytanie, ponieważ radny doskonale wie, że zasady wynikają z ustawy.

Radny E.Majsner powiedział, że na stronie nie ma tej informacji, natomiast być może w BIP jest.

Sekretarz powtórzyła, że ta informacja jest zamieszczona na głównej stronie pod *Raportem*. Powiedziała, że celowo została ona opublikowana nie tylko w BIP, ale też na głównej stronie po to, aby każdy mieszkaniec miał do niej łatwy dostęp. Dodała, że ustawodawca wprowadzając zapis, miał intencję angażowania mieszkańców, ale to my sami musimy się nauczyć korzystać z tego prawa.

Starosta odnośnie środków na podwyżki dla nauczycieli powiedział, że pamięta jak prezydenci dużych miast deklarowali, że nauczyciele bez względu na to co będzie, otrzymają te środki za strajki. Starosta powiedział, że Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego, zwrócił się do prezydentów tych miast, aby planowane od września podwyżki przydzielić już od pierwszego czerwca i na tym się skończyło. Dodał, że czasami jest wiele deklaracji, które później nie zamieniają się w czyny. Składa

się obietnice, z których się później nie wywiązuje. Dlatego się w tym temacie nie deklarował i deklarować nie będzie. Natomiast, jeżeli byłyby takie możliwości prawne to nie byłby przeciwny wypłacie tych środków nauczycielom. Powiedział to również na zakończeniu roku szkolnego dla maturzystów, dziękując wszystkim nauczycielom, którzy nie strajkowali, bo zaoszczędzili trochę stresu młodzieży. Nie negował też nauczycieli strajkujących, dlatego że mają takie prawo. Dodał, że w wielu przypadkach nauczyciele mają niskie pensje, ale nie wszyscy, więc nie można generalizować. Starosta powiedział, że transformacja gospodarcza dotknęła każdą grupę zawodową. Wysoką cenę zapłacili mali przedsiębiorcy, a w dużych zakładach były zwolnienia. Przez wiele ostatnich lat nikt nie zwalniał nauczycieli i lepiej żeby takiej potrzeby nie było. Stwierdził, że zapewne są takie miejscowości, gdzie nauczycieli jest za dużo a młodzieży coraz mniej, co wiąże się z mniejszą liczbą nadgodzin. Gdyby było więcej uczniów to nauczyciele mieliby więcej możliwości, aby sobie na tych nadgodzinach dorobić. Tak jest wszędzie. Nawet lekarze też normalnie na zarabiają takich kwot, o których się mówi. Zarabiają dodatkowymi dyżurami, gdzie mają m.in. nocne zmiany i pracujące święta. Zdaniem Starosty to nie jest problem naszego powiatu, dlatego że powiat dopłacił w ubiegłym roku np. do funkcjonowania Liceum Ogólnokształcącego ponad 200 tys. zł, ponieważ było wtedy za dużo nauczycieli Dodał, że teraz będzie podwójny rocznik i to się wyrówna. Tegoroczny nabór spowoduje, że nauczyciele będą mieć mnóstwo pracy i wielu nauczycieli będzie jeszcze dodatkowo potrzebnych. Starosta powiedział, że w niektórych mniejszych miejscowościach środki ze strajków zostaną wykorzystane, ponieważ wójtowie wypowiedali się, że te pieniądze są do zwrotu, ponieważ przydadzą się na coś innego. U nas środki te pozostaną. Na podstawie sprawozdań szkół dokładnie wie, ile powinien otrzymać każdy z nauczycieli za godziny strajku. Zostało to precyzyjnie rozliczone. Jest to kwota 400 tys. zł. W przypadku ZSE, ZSP, LO po 100 tys. zł, natomiast ZST, ZSR, ZSS i Poradnia P-P mają mniejsze kwoty.

Radny W. Świdurski wypowiadając się nie tylko jako radny ale i były dyrektor szkoły powiedział, że jest jak najdalej od ingerencji w kompetencje dyrektorów placówek oświatowych odnośnie ich planów finansowych. Uważa, że dyrektorzy naszych szkół są osobami kompetentnymi i wiedzą jak postępować. Wiedzą także na czym polega dyscyplina finansów publicznych i żaden z nich nie wyda na pewno złotówki łamiąc tę dyscyplinę. Dyrektorzy wydadzą środki najlepiej jak potrafią.

Nie zgłoszono innych spraw do omówienia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji Elżbieta Michalska** zamknęła obrady Komisji o godz. 11³⁰.

Protokołowała
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska

