

Protokół nr VIII/2019

przebiegu VIII sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 31 maja 2019 r.

w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 11.00.

W sesji udział wzięło 15 Radnych. Nieobecni byli Radni Janusz Przywara i Artur Bielawski.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
3. Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu.
4. Anna Radajewska Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy.
5. Karolina Gałuszka Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.
6. Natalia Walczak inspektor Wydziału Organizacyjnego i Inwestycji.
7. Witalis Szaśiadek Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.
8. Sławomir Skrzypczak Geodeta Powiatowy.
9. Eugeniusz Siczynski Dyrektor Likwidator SP ZOZ Szpital w Śremie.
10. Henryk Marciniak Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.
11. Małgorzata Garbarczyk główna księgowa Szpitala w Śremie.
12. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich.
13. Mecenase Dominik Czubanowski.
14. Przedstawiciele lokalnych mediów.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył obrady VIII sesji Rady Powiatu w Śremie. Poinformował zgromadzonych, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestracyjnych a podstawą prawną do tego jest art. 6 rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych oraz art. 15 ustawy o samorządzie powiatowym. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Przedstawienie Raportu Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2018.
6. Debata nad Raportem Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2018:
 - a) głosy radnych;
 - b) głosy mieszkańców.
7. Podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia Zarządowi Powiatu w Śremie wotum zaufania*.
8. Podjęcie uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok*.
9. Podjęcie uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok*.
10. Podjęcie uchwały w sprawie *zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ Szpital w Śremie za 2018 rok*.

11. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.*
12. Podjęcie uchwały w sprawie *pozbawienia drogi na terenie miasta Śrem kategorii drogi powiatowej (droga nr 4161P - ul. Matuszewskiego).*
13. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok.*
14. Podjęcie uchwały w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie.*
15. Podjęcie uchwały w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Grzybnie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie.*
16. Podjęcie uchwały w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie.*
17. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” za 2018 rok.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wnioski i oświadczenia Radnych.
20. Informacja Przewodniczącego Rady.
21. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że do protokołu z sesji nie wpłynęły uwagi Radnych.

Protokół VII sesji z dnia 25.04.2019 r. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za).

Ad 3.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Starosta Śremski Zenon Jahns odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Przedstawienia Raportu Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2018.

Raport stanowi załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Nr 24/163/2019 z dnia 17 maja 2019 r.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik przedstawiła raport. Dodała, że raport został opublikowany na stronie internetowej powiatu po to aby wszyscy mieszkańcy mogli się z nim zapoznać. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym mieszkańcy mogą brać udział w debacie nad raportem. Warunkiem udziału w debacie jest zebranie 150 podpisów pod zgłoszeniem do Przewodniczącego Rady. Do wczoraj żadne zgłoszenie nie wpłynęło. Stąd nie będzie udziału mieszkańców w debacie.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że debata odbędzie się ale tylko głosami Radnych. Mieszkańcy nie wyrazili takiej woli. Być może zechcą wziąć udział w debacie w przyszłym roku.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Debaty nad Raportem Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2018.

Radny Wojciech Świdurski powiedział, że nie ma pytań do raportu, ponieważ uważa, że został on przygotowany bardzo rzetelnie, za co podziękował pani Sekretarz, która była osobą merytorycznie odpowiedzialną za sporządzenie tego raportu. Radny zwrócił uwagę na pewien aspekt podjęty w tym raporcie dotyczący kierunku w sprawach edukacyjnych. Radny wraził swoje zadowolenie bo raport pokazuje stan edukacji, w szkołach powiatowych ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych. Zwrócił również uwagę na nowe kierunki kształcenia, które pojawiły się właśnie w szkołach powiatowych, odpowiadające zapotrzebowaniu na rynku pracy, co zostało ujęte w raporcie. Radny zwrócił uwagę na inwestycje w infrastrukturę oświatową, w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat śremski. Infrastruktura twarda, czyli obiekty sportowe takie jak przy Zespole Szkół Technicznych czy Zespole Szkół Politechnicznych. Również infrastruktura miękka, gdzie zostało wykorzystanych mnóstwo środków zewnętrznych, unijnych i krajowych. Na pewno przekłada się to na jakość edukacji w placówkach prowadzonych przez powiat. Co skutkuje również odpowiednio wysokim naborem do szkół powiatowych. Jak wiadomo, jeżeli szkoła jest doinwestowana, dobrze prowadzona i uczestniczy w wielu projektach to właśnie przyciąga młodzież w czasie rekrutacji do tych placówek. Radny dodał, że jeżeli chodzi o infrastrukturę społeczną czyli w minionym okresie otwarcie i prowadzenie przez Powiat Śremski Warsztatów Terapii Zajęciowej w szpitalu. Nasuwa się jeden wniosek, że powiat dba o osoby niepełnosprawne i stara się zagospodarować im czas, żeby byli osobami, które mogą realizować swoje zainteresowania. Radny podkreślił, że nie wszyscy mogą pracować, ale ci ludzie też chcą żyć. Nie tylko wkład finansowy powiatu podejmowany corocznie, utrzymanie i prowadzenie tych warsztatów. Jest to również dobra organizacja ze strony PCPR, pozyskiwanie środków z PFRON na prowadzenie tych warsztatów. Radny dodał, że nie będzie się wypowiadał na temat ilości przeprowadzonych inwestycji dróg, ponieważ każdy widzi sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał czy Radni chcą zabrać głos w tym temacie. Radni nie zgłosili więcej głosów.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *udzielenia Zarządowi Powiatu w Śremie wotum zaufania*.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Zajler zadał pytanie skierowane do Zarządu, ponieważ podejmując po raz pierwszy w tej kadencji uchwałę nad wotum zaufania dla nowego Zarządu jak również absolutorium dla Zarządu Powiatu radny zapytał jaki pozytywny wpływ miał fakt podjęcia decyzji o przyznaniu płatnego członka Zarządu.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że jest zdziwiony tym pytaniem, ponieważ przy powoływaniu płatnego członka Zarządu szeroko ten temat był omawiany. Starosta nie chciałby w tej chwili do tego wracać, ponieważ już wszystko było powiedziane. Uważa, że radny był na sesji kiedy wszystko wyjaśniał. Powiedział, że nie ma nic więcej do dodania.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przypomniał, że Raport jest podstawą do udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu, który ten Raport przekazał do publicznej informacji w dniu 23.05 jednocześnie publikując go na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu śremskiego.

Starosta Śremski Zenon Jahns odnośnie tematu etatowego członka Zarządu powiedział, że w tej chwili może radnemu jedynie powiedzieć jak to wygląda po tym okresie.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Zajler powiedział, że właśnie o to pytał.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że nie zrozumiał pytania. Jeżeli chodzi o założenia, które sobie zakładał na początku kadencji to sprawdzają się. Starosta myśli, że radni śledzą cotygodniowy kalendarz, gdzie doskonale widać, że wszyscy mają zajęcia, które w poprzedniej kadencji pełnił prawie sam. W tej chwili ma duże obciążenie i może ściślej zająć się pracą w urzędzie. Lepiej jest dla Starosty, gdyby mógł tylko reprezentować powiat, co jest o wiele łatwiejsze. Natomiast na koniec kadencji wszyscy są rozliczani również z efektów pracy w jednostkach. Jeżeli chodzi o tę pracę jest przyzwyczajony do tego, że raczej woli samodzielnie prowadzić powiat. Powiedział, że ufa wszystkim ale jest strategia powiatu, sprawy finansowe, wszystkie tematy szpitala, jednostek i szkół, które wymagają wiele pracy, żeby mieć je opanowane. Dlatego wszystkie wyjazdy reprezentacyjne ogranicza do tych najważniejszych, natomiast Wicestarosta i etatowy członek Zarządu są na pozostałych uroczystościach. Dodał, że nie ma dnia, kiedy nie przychodzą zaproszenia. Powiedział, że można by ewentualnie podjąć taki kierunek, czego na pewno nie będzie w jego kadencji, że na te zaproszenia odpowiada się nieobecnością. Starosta uważa, że powiat powinien być prowadzony porządnie i profesjonalnie dlatego powinien być reprezentowany.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że nie ma opinii komisji i klubów radnych na temat tej uchwały. Dodał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu. Poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/59/2019 w sprawie *udzielenia Zarządowi Powiatu w Śremie wotum zaufania* została podjęta przez Radę Powiatu (10 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się) i stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.*

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska wprowadziła krótko w ww. temat, przedstawiając uzasadnienie zawarte w uchwale. Następnie przedstawiła prezentację dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2018 rok.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Dodała, że sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2018 rok uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

Sprawozdanie finansowe powiatu za 2018 r. stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 r. stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Informacja o stanie mienia powiatu stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Starosta Śremski Zenon Jahns podziękował Pani Skarbnik za przedstawienie budżetu i Pani Sekretarz za profesjonalne przygotowanie raportu. Dodał, że był to pierwszy rok przedstawiania raportu i wymagało to wiele pracy. Starosta dodał, że był to bardzo dobry rok dla powiatu śremskiego, ten raport dokładnie to odzwierciedla. Starosta powiedział, że nie będzie tak jak w ubiegłych latach mówił o finansach powiatu, bo one są stabilne. Nie będzie też mówił o inwestycjach, które Pani Skarbnik przedstawiła, o szkołach, o których kolega z Zarządu też wiele na ten temat powiedział czy sprawach społecznych. Starosta zwrócił uwagę na to, że w zasadzie został zażegnany największy problem powiatu od 10 lat. Minęło zagrożenie szpitala i zagrożenie stabilności powiatu. Okazało się, że było to jednak możliwe i zostało wykonane. Jeżeli chodzi o SP ZOZ Szpital w Śremie Starosta dziękował już Panu dyrektorowi i Pani księgowej na wczorajszym posiedzeniu komisji. Starosta podziękował Pani Skarbnik i całemu Wydziałowi Finansów, który przez cały rok nie miał łatwej pracy jeżeli chodzi o spłatę wierzytelności, ponieważ warunki ciągle się zmieniały. Podkreślił rolę Pani Sekretarz i Pana Mecenas Dominika Czubanowskiego, z którymi wspólnie zostały przeprowadzone negocjacje z wierzycielami. Ten element był najważniejszy, ponieważ polegał na tym aby te wierzytelności były jak najmniejsze. Starosta sądzi, że zostało osiągnięte maksimum. W rozmowie z dyrektorem Departamentu Ministerstwa Finansów, gdzie powiat otrzymał pożyczkę, padło stwierdzenie, że jeszcze żaden samorząd nie wynegocjował tylu odsetek ile udało się naszemu powiatowi. Starosta pragnie serdecznie tym osobom podziękować oraz wszystkim radnym ubiegłej kadencji, którzy pozostali w obecnej, za współpracę przez ubiegłe lata, gdzie rada nad tym pracowała. Starosta powiedział, że jeżeli chodzi akurat o tą sprawę to nikt z radnych nie był przeciwny jakimkolwiek działaniom, które były wdrażane. Było to bardzo ważne. W małych społecznościach opozycja i koalicja brzmi dziwnie. Dodał, że radni raczej starają się tak nie dzielić, ponieważ wszyscy są tu po to, aby służyć mieszkańcom w tym przypadku powiatu śremskiego. W niektórych samorządach różnie bywa, dlatego Starosta słowa podziękowania również składa koleżankom i kolegom, którzy nie byli w koalicji a jednak wspomagali aby to się udało. Starosta wie, że szczerze to robili i jest o tym przekonany. Starosta podziękował również Zarządowi Powiatu, który brał udział w pracach przy spłacie tych wierzytelności. Tak się składa, że jednej osoby nie ma już w Zarządzie ale pozostałe 3 osoby są w tej chwili wśród radnych i członków Zarządu. Starosta zawsze podkreślał, że praca Zarządu była bardzo sprawna, nigdy nie było takich zdarzeń aby Zarząd kwestionował przedsięwzięcia Starosty, które przedstawiał. Starosta wie, że we wszystkich kwestiach rada nie będzie się zgadzać ale życzy sobie, aby ta kadencja w kwestiach budżetowych była zgodna, ponieważ będzie to z korzyścią dla wszystkich, a szczególnie dla mieszkańców powiatu śremskiego.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub wstrzymuje się od głosu.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr VIII/60/2019 w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (10 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok*.

Poinformował, że sprawozdanie zostało już omówione przez Panią Skarbnik w punkcie wcześniejszym.

Następnie poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Mostowski poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 2019 r. w składzie Marek Mostowski, Paweł Wojna, Elżbieta Michalska i Hieronim Bartkowiak wydała pozytywną opinię wraz z wnioskiem Komisji o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za rok budżetowy 2018, który stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji dodał, że absolutorium częściowo dotyczy również jego, ponieważ przez 10 miesięcy w 2018 r. był członkiem Zarządu Powiatu. Powiedział, że pracował w Zarządach Powiatowych, Gminnych, był radnym przez 2 kadencje. Natomiast nigdy nie spotkał się z takim fachowcem jakim jest pan Starosta Zenon Jahns, który posiada wszystkie informacje dotyczące finansów i innych spraw. Jeżeli chodzi o Zarząd obecny jaki i ten, który istniał w 2018 r. był Zarządem, którego Starosta potrzebował. Zarząd niekłótlivy, który szedł na kompromis i zaufał Panu Staroście. Dodał, że dzięki temu w jego mniemaniu 2018 r. był rokiem przełomowym. Zostały osiągnięte wielkie sukcesy chociażby w samych negocjacjach, jeżeli chodzi o wierzycieli. Nie tylko Pan Starosta, Mecenas, Pani Skarbnik i Sekretarz brali w tym udział, jak również była też pewna rola członków Zarządu. Radny podziękował za przyjemną pracę bo to dla niego wielkie osobiste doświadczenie, wielka nauka. Pogratulował również Panu Staroście i Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej został skierowany do RIO, celem zaopiniowania.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu w dniu 10 maja 2019 r. wydała opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium, że wniosek został podjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa i nie wniesiono żadnych uwag.

Opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili głosów. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub wstrzymuje się od głosu.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/61/2019 w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok* (10 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się) i stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Przewodniczący Rady poinformował, że Zarząd Powiatu otrzymał absolutorium z tytułu wykonania budżetu za ubiegły rok.

Starosta Śremski Zenon Jahns podziękował wszystkim Radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium. Dodał, że rozumie również te osoby, które wstrzymały się od głosu jak i osobę, która była przeciw. Starosta powiedział, że nie dziwi się i nie ma żadnych pretensji do nikogo, każdy głosuje tak jak uważa. Podziękował radnemu Markowi Mostowskiemu, za słowa, które wypowiedział i przyjmuje jako prawdziwe. Jest to doskonały przykład, gdzie osoba, która w ubiegłej kadencji była członkiem Zarządu, w obecnej niestety już nie jest. O tym, że te słowa są prawdziwe świadczy to, że radny rozumie, że rola w kadencjach się zmienia i personalnie pewne osoby się przesuwają w te miejsca, gdzie akurat w danym momencie wskazują na to potrzeby.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ Szpital w Śremie za 2018 rok*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/62/2019 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ Szpital w Śremie za 2018 rok została podjęta przez Radę Powiatu (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska poinformowała, że projekt uchwały był omówiony i zaopiniowany na wczorajszym posiedzeniu Komisji. Natomiast dzisiaj Zarząd podjął uchwałę o autopoprawkach do zmian budżetowych, gdzie zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 14 690,00 zł. Źródłem dochodów jest dofinansowanie ze środków unijnych na projekt realizowany przez Zespół Szkół Technicznych pod nazwą „praktyki zawodowe i nowe horyzonty dla młodzieży”. Dodała, że w wydatkach są zmiany polegające na częściowym rozdysponowaniu rezerw celowych, w tym rezerwy na wydatki administracji publicznej. Jest to rozdysponowanie w wysokości 4 500,00 zł na refundację wypłaconej nagrody jubileuszowej dla pracownika Powiatowego Urzędu Pracy oraz oświatowe w wysokości 1 600,00 zł po 800 zł dla szkoły ogólnokształcącej i specjalnej w celu wsparcia obsługi technicznej związanej z oprogramowaniem. Przeznacza się 11 700,00 zł na opracowanie procedury w zakresie przeciwdziałania niewywiązywania się z obowiązku przekazywania informacji o schematach podatkowych. Jest to nowy obowiązek wynikający z ordynacji podatkowej. Tym badaniem i procedurą będą objęte wszystkie jednostki powiatowe. W ramach tego, będzie również szkolenie dla wszystkich jednostek natomiast dodatkowo przeznacza się 10 000 zł na wsparcie jubileuszy służb powiatowych. Skarbnik dodała, że kilka minut przed sesją wpłynęła informacja o dwóch dotacjach celowych, których nie ma w autopoprawkach. Na podstawie upoważnienia Zarządu, Skarbnik wniosła aby zwiększyć dochody i wydatki na działalność Domów Pomocy Społecznej na kwotę 35 838,00 zł oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na kwotę 34 232,00 zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili głosów. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/63/2019 *zmieniająca uchwałę budżetową na 2019 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *pozbawienia drogi na terenie miasta Śrem kategorii drogi powiatowej* (droga nr 4161P - ul. Matuszewskiego).

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/64/2019 w sprawie *pozbawienia drogi na terenie miasta Śrem kategorii drogi powiatowej* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/65/2019 *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Ad 14.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/66/2019 w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Cyryla Ratajskiego w Śremie* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Grzybnie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/67/2019 w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Grzybnie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

Ad 16.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili głosów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr VIII/68/2019 w sprawie *dostosowania nazwy Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych w Śremie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

Ad 17.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Sprawozdania z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” za 2018 rok* co stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radna Elżbieta Michalska powiedziała, że materiał był bardzo obszernie przedstawiony na Komisji Oświaty. Radna chciałaby uświadomić wszystkim radnym, którzy nie brali udziału w Komisji a też mają wgląd do materiałów na esesji, że nakłady w ostatnich 2 kadencjach bardzo wzrosły. Powiat jest postrzegany dla organizacji pozarządowych jako instytucja wspierająca je nie tylko finansowo, ale też merytorycznie przy załatwianiu różnych spraw np. w Krajowym Rejestrze Sądowym, który jest bardzo trudny dla organizacji pozarządowej. Dodała, że jest członkiem kilku organizacji pozarządowych i w ich imieniu podziękowała za współpracę, za wsparcie i poprosiła o dalszą pomoc.

Ad 18.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

Radny Emil Majsner pogratulował sielskiego obrazu naszego powiatu i wyjaśnił przyczynę głosowania przeciw, bądź wstrzymywania się od głosu przy niektórych tematach. Sprawy dotyczące zatrudnienia dodatkowego członka Zarządu, dodatków motywacyjnych dla nauczycieli, sprawa aptek, wysypiska w Pyszącej jak i onkologii czy szpitala jest jednoznaczna, dlatego będąc konsekwentnym tak głosował. Zdaniem radnego głosowanie nad autopoprawkami, które zostają przekazane radnym chwilę przed sesją, a głosuje się wydatki, nie jest w porządku. Radny dodał, że lepiej byłoby, jeżeli jest taka prawna możliwość, głosować nad autopoprawkami na następnej sesji.

Radny poinformował również, że w okresie międzysesyjnym złożył interpelacje i zapytanie. Zapytanie w sprawie stanu drzewostanu wzdłuż dróg powiatowych i zdarzeń drogowych z udziałem złamanych drzew w latach 2017-2019, na które radny uzyskał już odpowiedź z PZD

podobnie jak na interpelację w sprawie przycięcia drzew i krzewów wzdłuż drogi Chrzastowo-Zaborowo. Radny podziękował dyrektorowi PZD za udzielone odpowiedzi.

Radny powiedział, że niedawno złożył 2 interpelacje w sprawie:

-rozwiązań komunikacyjnych podczas budowy tzw. węzła przesiadkowego przy Zespole Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Śremie. Radny nieoficjalnie wie, że rozmowy na ten temat toczą się natomiast chciałby uzyskać od Pana Starosty informację co się dzieje przy tym obiekcie;

-naprawy uszkodzeń drogi powiatowej 2480P (Dąbrowa-Kaleje).

Radny dodał, że dzisiaj złoży kolejną interpelację w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Rady Powiatu punktu „wolne głosy”, aby mieszkańcy powiatu śremskiego mieli formalną możliwość czynnego uczestniczenia, w sesjach Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski odniósł się do dwóch kwestii, o których radny Emil Majsner wspominał. Powiedział, że jako wieloletni radny, kiedyś miejski obecnie powiatowy, wie, że czasami jest to trudne kiedy radni dostają coś w ostatniej chwili, ale czasami tak się zdarza. Natomiast tutaj jest to referowane i przedstawiane w sposób jasny i czytelny i każdy może się do tego odnieść. Przewodniczący dodał, że rozumie kwestie radnego. Natomiast jeśli chodzi o wolne głosy i wnioski nie jest powiedziane, że mieszkaniowiec nie może przyjść i zabrać głosu tylko trzeba to uczynić przed sesją u Przewodniczącego Rady i wykazać dlaczego chciałby zabrać głos, w jakiej sprawie. Wtedy taki głos tej osobie będzie dany. Przewodniczący nie zgadza się z tym, że rada nie dopuszcza do głosu mieszkańców.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała radnemu Emilowi Majsnerowi, że to jest tylko kwestia nazewnictwa i określenia tego punktu porządku obrad. W radzie powiatu brzmi on „wnioski i oświadczenia radnych” w innych samorządach być może „wolne głosy i wnioski”, ale to nadal dotyczy radnych. Sekretarz powiedziała, że takie są zapisy ustawy i do debaty ogólnospołecznej i dla mieszkańców służy w tej chwili raport i sesja absolutoryjna. Dodała, że tak jak pan przewodniczący powiedział, w każdym punkcie, jeżeli jest taka konieczność, może do głosu dopuścić mieszkańców natomiast porządek obrad sesji dotyczy radnych.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że istnieje takie słowo jak uczciwość i nie ma do radnego żadnych pretensji o to jak głosował. Starosta powiedział, że radny tłumaczy swój głos przeciwny tym, że coś mu się nie podoba natomiast, zdaniem Starosty obojętnie co by nie robił to i tak radny głosował by przeciwko. Starosta dodał, że z wieloletniego doświadczenia w pracy w samorządzie wie co to słowo oznacza.

Starosta odniósł się do uwag radnego zaczynając od tematu aptek i powiedział, że przed godziną otrzymał pismną odpowiedź właścicieli apteki, którą może radnemu przynieść. Dalej powiedział, że słowa w piśmie są kłamliwe, ponieważ właściciele piszą, że nie mieli możliwości i nie dostali propozycji, żeby pełnić dyżury całodobowe co jest nieprawdą. Starosta powiedział, że ma pismo ze szpitala, gdzie właściciele apteki odpisują panu prezesowi, że niestety ze względów kadrowych oraz innych przyczyn od 1 stycznia 2019 roku tych dyżurów pełnić nie mogą. Starosta poprosił radnego aby pretensje związane z mieszkańcami, którzy mają ograniczony dostęp do aptek skierować właśnie do właścicieli apteki.

Starosta powiedział również, że w sprawie Pyszającej był już w tym roku w Warszawie trzy razy, dwa razy w Ministerstwie Środowiska i raz w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska. Powiat na co dzień zajmuje się tą sprawą, a Starosta spotyka się z wieloma firmami, instytucjami i z WIOŚ-em. Niestety nie jest tak, że powiat może wszystko. Powiat musi działać zgodnie z prawem i tego Starosta będzie się trzymał.

Odnosnie onkologii Starosta powiedział, że w Śremie nigdy onkologii nie było i prosi aby nie mieć pretensji, że powiat w tej chwili nie ma onkologii. Przy okazji Starosta zapytał radnego Majsnera czy orientuje się jak, w tej chwili wygląda sytuacja w Szpitalu. Obecnie Szpital znowu walczy o przetrwanie, a nie o otwieranie następnych segmentów. Starosta dodał, że nasz powiat nie jest metropolią i należy cieszyć się, że mamy 11 oddziałów bo powiaty ościenne mają po 4 oddziały. Szpital był, jest i będzie bardzo duży problem dla Śremu. Wybudowano Szpital o takim

potencjale, który nie jest potrzebny powiatowi śremskiemu. Powiatowi wystarczyłby Szpital 4 oddziałowy a nie 11 oddziałowy. Wszystkie szpitale powiatowe nie tylko śremski mają trudną sytuację finansową. Tak jest również w Gostyniu, Środzie Wlkp., Wrześni, Jarocinie. Od ubiegłego roku obowiązują rozporządzenia dotyczące podwyżek minimalnych dla pracowników. Są również dyskusje, że płaca minimalna ma wzrosnąć do 2500 zł. Starosta powiedział, że jest „za” wzrostem płacy minimalnej, ponieważ ona słusznie się należy.

Następnie podał przykład Środy Wlkp., która nie ma DPS-u, a Szpital jest potencjalnie mniejszy o połowę niż śremski i ma mniejszy problem. Gdyby zaistniała potrzeba dofinansowania szpitala to powiat średzki w tej chwili dokłada połowę, ponieważ tam o połowę mniej ludzi pracuje. Starosta powiedział, że podał przykład Środy Wlkp., ponieważ radny kiedyś sam wskazywał ten przykład. Budżet powiatu śremskiego i średzkiego jest podobny. Ze względu na liczbę zatrudnionych w Szpitalu tego typu problem jest podwojony. Starosta dodał, że Szpital ma problemy bieżące, ale jest wiele oddziałów i występują problemy z płatnościami z NFZ. Nie oznacza to, że NFZ nie płaci, bo płaci, tylko ma określone procedury. Jeżeli w ubiegłym roku rozporządzenia weszły w połowie roku na płace minimalne i w wyrównywaniu tych płac w zawodach medycznych to jest to oczywiste, że powiat nie otrzymał na to pieniędzy, bo jest ryczałt roczny. W tej chwili podnieśli ryczałt o 4,5 tys. zł miesięcznie, a Pan Minister powiedział, że te pieniądze mają być przeznaczone na podwyżki do fizjoterapeutów. Starosta podkreślił że 4,5 tys. zł to nie są pieniądze „gotowe” bo to jest ryczałt. Trzeba z tego jeszcze wypracować zysk, który w szpitalu wynosi 5% czyli jest to 200 zł, a wszystkie koszty usług w Szpitalach wzrosły. Starosta powiedział, że ma nadzieje, że to się zmieni. Dodał, że nie poruszał by tego tematu jednak powiat walczy z płynnością Szpitala bo może się okazać, że Szpital nie ma płynności - na koncie jest 1,1 mln zł a zawsze było po 2-3 mln zł.

Wicestarosta Piotr Ruta odniósł się do pierwszej części wypowiedzi radnego Majsnera. Powiedział, że przyszły dwie dotacje od Wojewody na DPS i straż pożarną. Zapytał radnego czy chce żeby to za miesiąc procedować, a straż i DPS będą miesiąc czekać na pieniądze, na które już w tej chwili czekają? Powiedział, że ma nadzieje, że radny to przemyśli i zrozumie.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik na zaprzeczenie tezy radnego jakoby mieszkańcy nie mogli brać udziału w sesji przedstawiła art. 32 ust. 5 Statutu Powiatu Śremskiego, który mówi, że Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobie zaproszonej na sesję, a nie będącej radnym. Dodała, że Przewodniczący może to uczynić w każdym punkcie poza porządkiem. Jest to decyzja Przewodniczącego i nie musimy zamieszczać tego w porządku.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski dodał, że już wspominał o tym, że trzeba załatwić to formalnie. Powiedział, że niepotrzebny był ten atak i krzyk, że Przewodniczący nie udziela głosu, co jest bzdurą. Dodał, że będzie stał na straży tych obrad i państwa radnych. Musi być pewien porządek i nikt nie będzie wchodził w połowie sesji i wykrzykiwał, że chce zabrać głos - to się załatwia inaczej.

Radny Emil Majsner powiedział, że konsekwentnie z kilkoma sprawami nie będzie się zgadzał. Pytał w innych gminach i powiatach i tam wyraźnie, w porządku obrad jest przedostatni punkt „wolne głosy”, nierzadko jest napisane „wolne głosy mieszkańców”. Radny nie sądzi, aby inne powiaty czy gminy występowały przeciwko prawu. Dodał, że pozwolił sobie zadać pytania przewodniczącym innych rady, na które otrzymał odpowiedzi. Jeżeli radni będą chcieli to przekaże im te odpowiedzi.

Radny odniósł się do sprawy aptek. Zwrócił uwagę, że Pan Starosta powiedział na jednej z pierwszych sesji, że większość rzeczy powinna być załatwiana na komisjach. Radny stara się konsekwentnie brać udział we wszystkich komisjach, w których jest członkiem, gdzie zadaje pytania i składa swoje wnioski, nierzadko krytyczne. Powiedział, że poprosił o zaproszenie najemcy apteki w śremskim szpitalu na Komisję Budżetu i Przestrzegania Prawa i to „Państwo odrzucili to zaproszenie”. Zdaniem radnego gdyby wtedy zostało wyjaśnionych z najemcą apteki wiele rzeczy, dzisiaj nie byłoby tego listu. Radny powiedział, że nie jest aptekarzem, nie zna się

na prawie farmaceutycznym. Jeżeli natomiast przedsiębiorca z powiatu śremskiego zwraca się o pomoc, radny na pewno tej pomocy mu udzieli.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że najemca był pewny, że poza nim apteki w szpitalu nikt prowadzić nie może. Starosta powiedział, że najemca nie prowadzi instytucji charytatywnej tylko pracuje w biznesie i powinien się liczyć z czymś takim jak porażka w negocjacjach. Starosta przyznał, że był przeciwny aby tego pana zapraszać na komisję. Dodał, że dzisiaj tego tematu nie poruszałby natomiast radny sam o tym wspominał tłumacząc z jakich względów radny tak głosował. Starosta nie ma o to pretensji ale skoro radny porusza ten temat, to odpowiada. Ten pan mógł prowadzić rozmowy w grudniu. Dodał, że Szpital jest własnością powiatu śremskiego i to powiat będzie decydować co w miejscu tej apteki będzie.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski dodał, że podtrzymuje swoje stanowisko i nadal uważa, że problemu i napięcia w aptekach nie ma. Przewodniczący powiedział, że również jest w kontakcie z aptekarzami. Ten pan może dalej wypowiadać się tak jak chce natomiast Przewodniczący podtrzymuje słowa, które wypowiedział już wcześniej, że tego problemu w naszym mieście nie ma.

Radny Hieronim Bartkowiak odniósł się do słów pana Starosty w związku z podwyższaniem najniższych zarobków. To trwa już od kilku lat i wszyscy mówią, że tak ludziom się należy. Każda podwyżka najniższego uposażenia powoduje spłaszczanie płac, ponieważ gdy podwyższa się najniższe zarobki to ludziom, którzy mają wyższe się nie podwyższa tylko się je spłaszcza. Radny odnosi wrażenie, że w budżecie tak to rzeczywiście wygląda. W firmach koszty usług rosną i rzeczywiście podwyższanie najniższego zarobku jest zyskiem dla Państwa i dla nikogo więcej, dla wszystkich innych są straty. Zwiększane są składki ZUS-u, podatek oraz składki zdrowotne, a koszty każdego usług rosną. Radny powiedział, że trzeba mieć świadomość, że każde podwyższanie najniższego zarobku jest kłamstwem. Radny nie ma pretensji że Starosta mówił, że ludziom się należy, radny nie odnosi się do tego. Radny odnosi się tylko do tego, że wszędzie słyszy o podwyższaniu najniższych zarobków co w sumie jest zyskiem tylko dla władz.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że dobrze, że radny poprawił swoje zdanie w stosunku do tego co Starosta powiedział. Starosta nie ma zamiaru wchodzić w polemikę, gdzie te środki są spłaszczane, kto na tym straci, kto zyska. Starosta przez to chciał powiedzieć, że jest to oczywiste, że jeżeli ktoś zarabia 2200 zł brutto to jest to marna pensja za którą trudno wyżyć. Starosta nie dziwi się, że ludzie chcą aby te pensje były wyższe. Natomiast Posłowie, którzy w tym przypadku decydują o podwyższeniu płacy minimalnej, powinni brać pod uwagę to, że są takie instytucje jak szpitale i DPS. Ich nie musi interesować przedsiębiorca bo on sobie poradzi podwyższając ceny usług. Natomiast szpitale, kiedy za tym nie idą środki, wpadają w spiralę zadłużenia. Skutek wyrównania ubiegłorocznych płac minimalnych dla naszego szpitala to jest kwota 1,3 mln zł. Jest to duża kwota dla szpitala, ponieważ są to pieniądze, które w tej chwili ważą granicę płynności. Starosta powiedział, że słyszy w telewizji, że NFZ próbuje wmówić, że szpitale są źle zarządzane przez dyrektorów i prezesów, którzy mają wystarczająco dużo pieniędzy. Starosta powiedział, że pan prezes Sobolewski na spotkaniu z Wiceministrem Zdrowia, usłyszał jak dyrektor pewnego szpitala powiedział, że przez 10 lat bardzo dobrze prowadził Szpital, a teraz nagle ma problemy finansowe. Starosta dodał, że nie jest prawdą, że ten dyrektor źle zarządza szpitalem, dlatego Starosta o tym wspominał. Powiedział, że są jeszcze DPS-y, gdzie mówił radnemu, że Środa Wlkp. nie ma ich w ogóle, a nasz powiat ma dwa. Dodał, że DPS-y szybciej się obronią niż Szpital, ponieważ w DPS powiat najwyżej będzie musiał wyłożyć środki, które w następnych latach wrócą ze względu na to, że wzrośnie koszt pobytu mieszkańca w DPS. Natomiast szpitale się nie obronią jeżeli nie dostaną dodatkowych środków. Starosta poruszał temat naszego szpitala jak był u niego pan poseł Czarnecki szef regionu z Konina. Starosta wskazał ten problem i dodał, że jest to niedopuszczalne żeby tak traktować Szpitale. Starosta prosił posła, aby w najbliższym czasie starali się bardziej reagować.

Radny Emil Majsner powiedział, że dobrze zna środowisko przedsiębiorców, dlatego podziękował radnemu Bartkowiakowi za poruszenie tego tematu. Radny powiedział, że podnoszenie płacy minimalnej to tylko populistyczne hasła bo i tak większość przedsiębiorców zatrudniających ludzi nie płaci najniższej stawki, co powoduje znaczny wzrost składek. Zdaniem radnego, rada powinna w przyszłości pochylić się nad ewentualną pomocą dla przedsiębiorców. Radny ma na myśli na przykład pomoc prawną, a nie materialną bo wie, że nie ma takiej możliwości dla przedsiębiorców. Radny wyjaśnił również, że to nie jest tak, że robi wszystko przeciwko Staroście. Bo wiele spraw, które są poruszane przez radę są według radnego opinii mądre, rozsądne i prawidłowe za co radny podziękował Staroście, Zarządowi i Radzie. Radny podziękował również Przewodniczącemu Rady i biurze rady, ponieważ kiedyś zgłosił wniosek o wysyłanie wiadomości o dostępności materiałów na sesję. Wniosek ten nie został zrealizowany po stwierdzeniu, że nie ma potrzeby, jednak ktoś się zreflektował i radni otrzymują takie wiadomości.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział rademu odnośnie przedsiębiorców, że powiat jest w Unii Gospodarczej Regionu Śremskiego „Mała Przedsiębiorczość”, gdzie nasz powiat płaci składki po to, aby wspierać przedsiębiorców. Mamy przedstawiciela w Zarządzie i uczestniczymy w podejmowaniu uchwał. Powiat ma w tej chwili nieodpłatną pomoc prawną, jest również Powiatowy Urząd Pracy, gdzie przedsiębiorcy się zwracają, żeby w różnych kwestiach ich wspierać. Poza tym powiat tutaj na miejscu nie ma żadnych innych narzędzi żeby im pomóc.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

Ad 19.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub oświadczenia.

Radni nie zgłosili w tym punkcie wniosków i oświadczeń.

Ad 20.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że najbliższe posiedzenie komisji odbędzie się 27.06 (czwartek) i sesji odbędzie się 28.06 (piątek).

Przewodniczący powiedział, że ogląda różne sesje ościennych gmin i powiatów i życzyłby sobie aby te rady był jak rada powiatu śremskiego, ponieważ tutaj jest merytoryczna i rzetelna praca. W innych radach, radni nie uczestniczą w komisjach co skutkuje kilkugodzinnymi sesjami. W naszej radzie Państwo przychodzą na komisje, bierzecie czynny udział, jesteście przygotowani do sesji. Gdyby tak było w innych powiatach to ludzie patrzyliby na to wszystko inaczej. Opinia o tym co się tutaj dzieje jest pozytywna. Dodał, że dzięki Państwu, waszej wiedzy, spokoju, przygotowaniu ta sesja dla mieszkańców jest jasna. Powiedział, że życzyłby sobie aby dalsze lata współpracy były na takim właśnie poziomie.

Przewodniczący powiedział, że każdy z radnych otrzymał pismo od Państwa Cichockich, w sprawie aptek. Każdy mógł się z nim zapoznać. Przewodniczący po przeczytaniu pisma podtrzymuje swoje stanowisko, że żadnego napięcia w aptekach nie ma.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że odnośnie tego pisma procedura będzie przeprowadzona zgodnie ze Statutem Powiatu Śremskiego. Przewodniczący Rady przekaże to pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w pierwszej kolejności przeprowadzi kwalifikację pisma czy spełnia ono wymogi skargi zgodnie z przepisami KPA, dopiero wtedy będzie rozważać dalsze procedowanie.

Ad 21.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował za udział w obradach i zamknął VIII sesję Rady Powiatu w Śreмі o godzinie 12³¹.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak