

Protokół nr 7/2019
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
Powiatu i Przestrzegania Prawa
które odbyło się w środę 24 kwietnia 2019 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 Radnych. Nieobecny był Radny Witold Opielewicz. Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli także:

1. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
3. Dominik Różycki dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie.
4. Tomasz Kierzek Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Śremie.
5. Wiesław Klak Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Śremie.
6. Agnieszka Kowalczyk zastępca Kierownika Nadzoru Wodnego.
7. Beata Grycz pracownik Nadzoru Wodnego.
8. Zofia Barcz dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie.
9. Lucyna Bykowicz Powiatowy Rzecznik Konsumentów.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa otworzył posiedzenie Komisji o godz. 9.00. Powitał zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzeń Komisji.
3. Informacja Powiatowego Zarządu Dróg z realizacji inwestycji i remontów na drogach powiatowych w 2018 roku oraz plan inwestycji na 2019 rok.
4. Informacja Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z zakresu prowadzonych inwestycji drogowych na terenie powiatu śremskiego w 2018 roku oraz plan inwestycji na 2019 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2018 rok oraz jej oceny.*
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za 2018 rok oraz jej oceny.*
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.*
8. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę nr XLVI/357/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 05 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia do*

realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w Ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.
10. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Śremie z działalności w 2018 roku.
11. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 6/2019 z dnia 28 marca 2019 r. został przyjęty (8 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Informacji Powiatowego Zarządu Dróg z realizacji inwestycji i remontów na drogach powiatowych w 2018 roku oraz plan inwestycji na 2019 rok.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg pan Dominik Różycki przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Emil Majsner zapytał, o inwestycje planowane na ten rok związane z przebudową drogi na odcinku Ostrowieczno i Wieszczyżyn-Dobczyn czy będzie to usunięcie starej warstwy i nałożenie nowej czy nałożenie nowej warstwy na starą warstwę.

Dominik Różycki odpowiedział, że generalnie na tych odcinkach dróg są liczne zapadnięcia nawierzchni i w te miejsca jest planowana rozbiórka, czyli odtworzenie podbudowy od podstaw warstwa stabilizacji, warstwa kruszywa, nowa warstwa asfaltowa i położenie na całości odcinka nakładki bitumicznej.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że pierwsze zagadnienie, które chciałby poruszyć dotyczy remontu chodnika na ulicy Zamenhofa, które jest chodnikiem powiatowym. Radny dodał, że każdy kto tamtędy przejeżdża widzi, że w wyniku tego, że na byłym chodniku teraz będzie się znajdował chodnik wraz z ścieżką rowerową to na obecnie powstającym chodniku na środku będą lampy. Radny zapytał kto to zatwierdził, dlaczego tak zatwierdził, czy może to oświetlenie będzie później przenoszone. Jeżeli tak to dlaczego nie zostało wcześniej przeniesione. Dlaczego chodnik został zwężony, ponieważ wyraźnie widać gdzie ścieżka rowerowa jest nadal wyrysowana znaczeniem poziomym na drodze. Radny chciałby zapytać dlaczego to tak wygląda, a nie tak jak powinno.

Dominik Różycki odpowiedział, że inwestor, który tam buduje obiekt handlowy zwrócił się do PZD o wydanie zgody na zjazd na ulicę Zamenhofa. PZD w porozumieniu z panem Starostą postawili wymagania aby tą ulicę przebudowali - na co zgodzili się. PZD niestety nie jest właścicielem oświetlenia ulicznego jest to firma Eneos jedna ze spółek Enei i niestety nie można stawiać takich wymagań aby przebudowali nie naszą infrastrukturę. Inwestor prowadził rozmowy z firmą Eneos, ale oni na chwilę obecną nie mają zapewnionych środków, w swoim budżecie na przebudowę tych latarni. Niestety w takim

zakresie musi to zostać. Chodnik będzie miał wymiary zgodne z warunkami technicznymi i będzie miał 1,5 metra. Natomiast ścieżka wykonana dla bezpieczeństwa podróżujących rowerami została tak jak na poprzednim odcinku obok „Lidla” przeniesiona na ciąg chodnikowy, nie zawężając chodnika do niezgodnej szerokości.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że łącznie były pas chodnika i drogi rowerowej to jest więcej niż obecnie droga rowerowa i chodnik. Chodnik ma 1,5 metra szerokości on nawet może mieć 3 metry tylko jak będzie miał na środku przeszkody porobione, że nie będzie można przez niego w tych miejscach przejechać to mija się to z celem. Dlaczego obecny chodnik i ścieżka rowerowa nie ma tej samej szerokości co poprzednio chodnik i ścieżka rowerowa. To co teraz jest tam to jakiś absurd. Chodnik ma 1,5 m, a na środku stoi słup oświetleniowy. Osoba idąca czy jadąca z wózkiem będzie musiała wjechać na ścieżkę rowerową. Radny chciałby się dowiedzieć kto taką niemądrą decyzję podjął.

Dominik Różycki powtórzył, że nie jesteśmy właścicielem infrastruktury oświetleniowej, właścicielem jest Eneos. Nie możemy w tym zakresie wymagać od nich tego, aby w tym czasie to przebudowali. Tak samo nie powinniśmy postawiać wymagań na inwestorze, aby przebudowywali nie naszą infrastrukturę.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że my jako powiat i tak należycie zadbałiśmy o interesy powiatu. Dlatego, że wtedy kiedy był sprzedany stadion przy ulicy Zamenhofa w Śremie jeszcze nie było wiadomo co bo to było przed przetargiem. Ta przedmiotowa firma, która przystępowała do przetargu zwróciła się do PZD o zjazd na ulicę Zamenhofa. Wtedy postawiliśmy twarde warunki gdzie były dyrektor pan Lech Czekala zwracał Staroście uwagę, że są to warunki zbyt wygórowane. Dlatego, że jeśli mamy udzielić możliwości zjazdu to zasadnym byłoby, aby przebudowali drogę i chodnik przy stadionie. Natomiast Starosta postawił twarde warunki, że ma być przebudowane wszystko czyli jedna strona chodnik ze ścieżką i druga strona chodnik. Oczywiście pojawiały się pytania dlaczego druga strona chodnik. Na co Starosta odpowiadał, że powiat w najbliższym czasie nie planuje inwestycji na tej przedmiotowej drodze. Jeżeli ta infrastruktura zostanie na nowo odtworzona to wiadomo jak by ten chodnik wyglądał. To tak się dzieje jak się zrobi jedno to wtedy widać, że trzeba zrobić następne. Starosta doprowadził, do tego, że te warunki zostały wpisane. Na pewno nie jest to mała kwota bo wyjdzie około 500 tys. zł. Porównując to do wartości działki jaką zakupili to jest około 10 % kosztów. Na to należy również zwrócić uwagę, że jest tam zjazd na ulicę Wojska Polskiego. Gdyby nie było zjazdu na ulicę Wojska Polskiego to nie moglibyśmy takich wymagań postawić. Dlatego, że wtedy zjazd byłby konieczny bez naszych warunków. Przystępując do odpowiedzi radnego na pytanie Starosta przyznał, że w obecnie nie jechał tam i nie widział jak to wygląda. Starosta powiedział, że oświetlenie nie należy do powiatu tylko do gminy, ale pozwolenie ktoś musiał na to wydać. Starosta powtórzył, że nie widział jak to wygląda. Dodał, że na pewno na tym odcinku bardzo ważna jest ścieżka rowerowa. Chodnik z tej strony nie jest użytkowany jak inne chodniki, tam w tym rejonie. Być może pan radny ma rację. Nie możemy powiedzieć, że oświetlenie nie należy do nas. Pas drogowy jest powiatu i pozwolenie ktoś wydawał na oświetlenie. To nie jest tak, że firma która miała uzgodnione warunki na przebudowę może sobie oświetlenie tak stawiać jak jej się podoba, z tym Starosta nie zgodziłby się.

Radny Tomasz Klaczyński powtórzył, że obecna inwestycja realizowana przez inwestora na byłym stadionie przy ulicy Zamenhofa pomniejsza były pas ścieżki rowerowej i chodnika. Radny zdaje sobie sprawę, że jeżeli nie jest to nasze oświetlenie nie możemy tego przedstawiać nie narażając się na koszty. Jego zdaniem można było zrobić chodnik razem ze ścieżką tak jak poprzednio „szła”. Jak pan Starosta pojedzie to zobaczy, że wymalowana ścieżka jest nadal na drodze i do obecnej ścieżki jest 1 metr różnicy. Poszerzono drogę,

tylko czy była taka potrzeba, a zwężono pas, który zajmował chodnik i ścieżkę rowerową. Przez to na środku chodnika mamy lampy. Radny ma nadzieję, że pan Starosta spojrzy na to. Jeżeli po drugiej stronie drogi ma być coś takiego realizowane, to radny liczy na to, że unikniemy takiej sytuacji, żeby te lampy nie były na środku chodnika.

Radny Emil Majsner powiedział, że pozostawiając te lampy tak jak są w tej chwili to narażamy się na ogromną śmieszność i w absurdach drogowych będziemy w telewizji szybciej niż nam się wydaje. Powinniśmy nie odebrać tej inwestycji. To jest inwestycja robiona przez „obce ciało” na naszym terenie. Niemniej jednak ona i tak zostanie w naszej własności. Późniejsza obsługa tego zostaje również na naszych barkach. Wyobraźmy sobie sytuację, że w końcu kiedyś Enea przesunie te lampy. My zostaniemy wtedy z rozrytym chodnikiem, kłopot zostanie. Więc na tym etapie przed odbiorem powinniśmy zadbać o to, aby to usunąć. Inwestor powinien wyrównać dziury, które zostaną. Jeżeli to będzie w pasie ścieżki drogowej czy chodnika co zrobimy jeżeli rowerzysta wjedzie na te lampy. Może zadbać o to aby te lampy dodatkowo obudować. Radny podziękował, że powiat zadbał o tę inwestycję, ponieważ sami nieprędko byśmy to zrobili. Jednocześnie poprosił o interwencję w kwestii tych lamp.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział jeżeli pozwolenie takie zostało wydane to, w tej chwili chyba nie jest możliwe żeby inwestor cokolwiek zmienił. Interes prawny ma zachowany i nie jesteśmy w stanie tego wyegzekwować. Starosta nie interesował się szczegółami dokumentacji, zadbał o interes powiatu. To co do niego należało wykonał. Są służby drogowe, które znają przepisy tu mówimy w tej chwili o szerokości chodnika i ścieżki rowerowej. Jeżeli faktycznie takie pozwolenie zostało wydane to Starosta jest zdziwiony, że ta ścieżka rowerowa łącznie z chodnikiem zostały zawężone kosztem poszerzenia jezdni. Oczywiście zgadza się z tym, że szerokość tej drogi była odpowiednia i chodnik z ścieżką rowerową powinien być odtworzony do szerokości poprzedniej. Jeżeli jest inaczej to będzie miał uwagi do PZD dlaczego to tak zostało zrobione. Chyba że przepisy stanowią inaczej i trzeba było rozgraniczyć inną szerokość drogi z chodnikiem i ścieżką rowerową. W pełni się z tym zgadza, że nie powinny stać lampy na środku chodnika. Czy pojedzie rowerzysta, ktoś pójdzie pieszo się zagapi to kolizja jest pewna. Dodał, że tak na szybko nie chciałby reagować, w jaki sposób to naprawić. Zwrócił się do dyrektora PZD pana Dominika Różyckiego, aby przedstawił na podstawie czego i dlaczego parametry ścieżki rowerowej i chodnika zostały zawężone, a jezdnia została poszerzona bo pas drogowy nie zmienił się.

Dominik Różycki odpowiedział, że ścieżka rowerowa i chodniki będą spełniać warunki wymagania warunków technicznych. Istniejący chodnik miał szerokość około 3,20 m bo ścieżka rowerowa była na jezdni. Obecnie zgodnie z dokumentacją ścieżka rowerowa będzie jakby dwustronna po 1,5 m szerokości plus opaska tzw. skrajnia od jezdni i skrajnia od chodnika o łącznej szerokości 2,20 m w tym 1,5 m jezdni, ścieżki rowerowej i do tego będzie 1,5 m chodnik. Czyli chodnik nie jest zawężany. Co do jezdni dlatego ścieżka rowerowa została przeniesiona na chodnik gdyż na jezdni zostały wydzielone pasy lewoskrętu na te nowo wybudowane zjazdy. Aby zapewnić płynność ruchu samochodowego na drodze, a także bezpieczeństwo. Szerokość chodnika pozwalała na umieszczenie chodnika i ścieżki rowerowej. Z tym, że rzeczywiście niefortunnie te słupy istniejące są zlokalizowane. Będziemy rozmawiać z firmą Eneos, aby doprowadzić do tego żeby te słupy zostały przebudowane. Nie mogliśmy tego wymagać od inwestora.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że w tej chwili mamy pełną informację jeżeli zgodziliśmy się na zjazd do przedmiotowej działki to wiadomo, że ten pas jest tam potrzebny. Faktycznie jak jest ponad 2 metry szeroki chodnik to w zupełności wystarczy.

Starosta zwrócił się do dyrektora PZD, że nie usłyszał odpowiedzi na pytanie kto wydał zezwolenie na postawienie tam lamp czy oni sami je sobie postawili.

Wicestarosta Piotr Ruta powiedział, że to są stare lampy istniejące.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział skoro to było przeprojektowywane, w ten sposób jak dyrektor PZD mówi to rozumie i nie ma do tego uwag. Natomiast ktoś popełnił błąd jeżeli było przeprojektowywane i ktoś musiał widzieć w dokumentacji, że te lampy wyjdą pomiędzy ścieżką rowerową a chodnikiem. Zapytał kto robił dokumentację.

Dominik Różycki odpowiedział, że inwestor.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że inwestor robił dokumentację a kto będzie odbierał.

Dominik Różycki odpowiedział, że odbierać będzie PZD.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że prosi aby nie odbierać tej inwestycji.

Dominik Różycki powiedział, że oni nie mieli w wymaganiach przebudowy oświetlenia.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że nie mieli w wymaganiach a jednak te lampy założyli.

Radni powiedzieli, że te lampy były.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że jakiś czas temu rozmawiał z panem Burmistrzem Śremu i tam założyli nowe lampy. Czy jednak nie założyli nowych lamp. Zapytał czy wiemy na pewno, że te lampy nie będą przekładane na nowe.

Dominik Różycki powiedział, że na chwilę obecną nie. Firma Eneos stwierdziła, że nie mają środków zabezpieczonych, szacowany koszt jest 70 tys. zł.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że z tego co rozmawiał z panem Burmistrzem to ma informacje, że mieli podzielić koszty inwestor - gmina Śrem i nosili się zamiarem założenia nowych lamp.

Dominik Różycki powiedział, że ma informacje od wykonawcy, że nie palują takich działań.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że mamy problem. Zapytał ile tam jest lamp.

Dominik Różycki odpowiedział, że po 4 lampy z każdej strony, co daje razem 8.

Starosta Śremski Zenon Jahns zapytał czy po drugiej stronie lampy też znajdują się na chodniku.

Dominik Różycki odpowiedział, że częściowo tak. Nie w takim mocnym zakresie, ale też będą na chodniku.

Starosta Śremski Zenon Jahns zapytał kto robił dokumentację na tą drogę.

Dominik Różycki odpowiedział, że to robiła firma dla inwestora firmy Concept, firma z Poznania MODO.

Starosta Śremski Zenon Jahns zapytał czy jest dopuszczalne żeby lampy były na środku chodnika.

Dominik Różycki odpowiedział, że tak jeśli jest to istniejące urządzenie.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że jest mnóstwo takich przypadków.

Starosta Śremski Zenon Jahns zapytał ile kosztuje jedna lampa.

Dominik Różycki powiedział, że powinno starczyć. Według informacji od firmy Eneos koszt tych ośmiu lamp to 70 tys. zł.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że ten temat zakończymy bo nie jesteśmy, w stanie w tej chwili nic zrobić. Starosta dodał, że będziemy starali się ten problem rozwiązać.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że chciałby poruszyć temat korków w naszym mieście, z którymi zapewne wszyscy się spotykają. Zapytał czy są konsultacje między właścicielem dróg gminnych, wojewódzkich i zarządcą dróg powiatowych, w celu wprowadzenia usprawnień na tych drogach. Czy jest jakiś zespół, spotkania, zlecone koncepcje, opracowania jak usprawnić ruch w Śremie.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że wiele osób twierdzi, że w Śremie są wielkie korki, a Starosta nie zgadza się z tym bo wszędzie są korki. Jakie są w Śremie korki, owszem są momenty, że ten ruch jest spowolniony. Nie ma takiej sytuacji żeby ruch został wstrzymany. Dodał, że kilka dni temu jechał i w wielu miastach w kraju stał w korkach po pół godziny. Trasę przedłużył o półtorej godziny stojąc w korkach. Na pewno trzeba się starać żeby upłynniać ruch. Starosta powiedział, że jeździ po Śremie i nie widzi tych korków. Na pewno byśmy chcieli żeby się płynnie jeździło, chcielibyśmy trzeci most. Wtedy rozluźniłoby się na środkowej drodze prowadzącej przez miasto. To nie zależy od nas. Nawet powstało stowarzyszenie, które lobbuje na rzecz dokończenia etapu obwodnicy. Większym problemem w Śremie nie są korki tylko droga 434, za chwilę nie przejedziemy do Poznania tą drogą. Tu jest problem i w Śremie trzeci most. Tu nie jest żaden zespół potrzebny jeżeli chodzi o drogi gminne i powiatowe. Tych powiatowych większość jest na osiedlu Jeziorany. W mieście jest ulica Poznańska, która też ułatwia płynny przejazd. Ulicę Matuszewskiego przejmie gmina Śrem. Jeżeli chodzi o służby drogowe powiatowe czy gminne, jak ktoś cokolwiek planuje to jesteśmy w ścisłym kontakcie. Taki zespół nic by nie dał. Gdyby powstał zespół pomiędzy nami, a gminą to jak Starosta może czynić uwagi gminie co ma robić. A kolejna sprawa, że to jest związane z finansami. To jest tak jak z gminy ktoś by rządził jak mamy zrobić, a za tym nie poszłyby środki. Każdy ma jakieś ograniczone środki i tych potrzeb jest wiele. W Śremie nie ma problemów z większym ruchem. Problem jest, w gminie Śrem gdzie powstało wiele osiedli Nochowó, Szymanowo, Psarskie, Zbrudzewo i tam Ci mieszkańcy mają problem żeby dojechać do swoich posesji. To nie jest problem do rozwiązania na parę lat tylko na dziesiątki lat. Dróg brakuje bardzo wiele, a gmina ma może 15 mln zł rocznie, w budżecie na drogi. W tej chwili mamy przetargi to wiemy ile kosztuje kilometr drogi. Proszę sobie policzyć kiedy to zostanie wykonane. My możemy sobie mówić, zespoły powoływać, dyskutować, ale środki muszą być. PZD i zespół drogowy, który jest przy gminie powinni wiedzieć co robić żeby ten ruch był płynniejszy.

Radny Tomasz Klaczyński odpowiedział, że pozostanie przy swoim zdaniu szanując oczywiście zdanie pana Starosty tak jak każdej innej osoby żeby mieć swoje zdanie. Jego zdaniem w Śremie są korki. Po drugie pytanie radnego dążyło do tego ,żeby dowiedzieć się czy rozważa się jakieś pomysły, na które niekoniecznie trzeba mieć środki finansowe żeby coś zrobić. Pierwszy przykład droga powiatowa, ul. Chłapowskiego skrzyżowanie na światłach przy kościele. Światła na przejściu dla pieszych zapalają się samoistnie, nikt nie przechodzi one zapalają się na zielono. Powoduje to, że kierowca który jedzie z ul. Chłapowskiego i chce skręcić w stronę ronda nie ma zielonej strzałki. Prosty przykład, który nie wymaga wielkich środków finansowych. Można by zadzwonić, porozmawiać dlaczego tak jest. Drugi przykład przy dworcu autobusowym prawoskręt w stronę Gostynia. Zastanowić się czy można zrobić bo i tak ludzie jeżdżą po tej ścieżce rowerowej. Tam żeśmy zawężyli (wyjazd z ul. Zamenhofa) bo trzeba zrobić lewoskręt, może tu też można. Miejsce jest, wymalowanie pasów to nie są duże koszty. Druga strona ulicy Zamenhofa osoba, która chce skręcić w lewo, w stronę odlewni blokuje cały ruch na wprost. Zastanowić się czy nie zostawić tego pasa żeby był lewoskręt. Natomiast prawym pasem, który jest obecnie przeznaczony do skrętu w prawo przeznaczyć do jazdy w prawo i prosto. To są drobiazgi. Radny wnioskował o to żeby tam było rondo, ale to wiadomo wymaga pieniędzy. Radny rozumie w jakiej sytuacji jesteśmy po przejęciu zobowiązań SP ZOZ Szpital w Śremie. Radny nie wymaga żebyśmy inwestowali czy powiedzieli WZDW damy wam pieniądze na rondo na ul. Zamenhofa z ul. Grunwaldzką. Wiadomo, że są specjaliści od tego żeby stwierdzić, że tu jak byśmy puścili ruch to tam by się nam troszeczkę zwolniło. Pewnie, że chciałoby się wiele rzeczy zrobić. Na niektóre nie potrzeba zbyt wielu pieniędzy na inne potrzeba dużo pieniędzy. Radny o takim zespole myślał, żeby usprawniać ten ruch. Radny nie wypowiadał się na temat lewoskrętów, prawoskrętów na rondach bo wie, że to jest niemożliwe. Są takie sprawy gdzie można by się zastanowić czy warto coś zrobić, czy to może by usprawniło. Radny w tym kontekście pytał o jakiś zespół. Może to za mocno nazwał zespół i ktoś pomyślał, że trzeba będzie im płacić po tyle i tyle pieniędzy i trzeba będzie z budżetu wydać. Radny dodał, że myślał o jakiś konsultacjach.

Salę opuścił radny Wojciech Zajler.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że można podyskutować tak jak w tej chwili dyskutujemy, nie musi zespół powstać. Starosta jest zrażony do powstawania zespołów i innych. Z doświadczenia wie, że tych zespołów później jest wiele, one ciągle dyskutują ale nie ma efektów. Starosta zwrócił się do dyrektora PZD, aby wykonał analizę jeżeli chodzi o ulicę Zamenhofa. Czy z tej strony od ulicy Kilińskiego można zrobić prawoskręt. Czasami jest problem, bo auta jadą i nie można skręcić. Tu z drugiej strony też jest problem bo każdy kto w lewo jedzie hamuje ruch, tym którzy jadą w ul. 1 Maja. Czy tam jest możliwość żeby zrobić dodatkowy pas żeby usprawnić ruch. Może pan dyrektor PZD jest w stanie od razu odpowiedzieć.

Dominik Różycki powiedział, że na skrzyżowaniu ulic Zamenhofa z Powstańców Wielkopolskich nie ma możliwości na wydzielenie prawoskrętu z tego względu, że są ścieżki rowerowe na jezdni. Należałoby najpierw przebudować to skrzyżowanie, żeby te ścieżki wynieść na chodniki poza jezdnie. Więc na chwilę obecną takiej możliwości nie ma. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie z ulicą Grunwaldzką to porozmawia z panią Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie o możliwości zmiany ruchu na tym skrzyżowaniu.

Starosta Śremski Zenon Jahns dodał, że tak jak powiedział nie uważa za zasadne powoływanie zespołów. Starosta jest przewodniczącym komisji bezpieczeństwa i ta komisja zajmuje się również takimi sprawami w Śremie. Te uwagi zbierają i one są kierowane

odpowiednio do gminy, PZD. W tej gdyby powstał zespół to jaki miałby sens możliwości rozmowy na te tematy. Na komisjach i sesji mamy wolne głosy i wnioski też można poruszyć takie tematy.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że dziś mamy pana dyrektora PZD na komisji.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że w ubiegłych kadencjach dyrektorzy wszystkich jednostek byli obecni na sesji. W tej chwili żeby nie zabierać czasu dyrektorom, każdy swój czas ma ograniczony, obecnych na sesjach gdzie nie ma punktów związanych z drogami czy z innymi zagadnieniami nie ma. Zawsze możemy temat przedyskutować i poprosić na kolejną komisję czy sesję danego dyrektora. Starosta nie chce żeby radny odbierał, że neguje temat który on porusza. Jednak powoływanie zespołu wydaje mu się niekonieczne. Jak sami widzimy możemy te sprawy przedyskutować we własnym zakresie. Po to jesteśmy i te służby drogowe mamy.

Wicestarosta Piotr Ruta powiedział, że takie zespoły są nawet dwa jest funkcja bezpieczeństwa w powiecie i jest funkcja bezpieczne miasto w gminie na tych komisjach najczęściej rozmawia się o tego typu problemach. Uczestnikami tych komisji są zarówno przedstawiciele PZD i policji, straży pożarnej. Wicestarosta sam kilkakrotnie był uczestnikiem takich dyskusji. Natomiast jest pewna siła w interpelacji, których można kilka składać na każdej sesji, nawet jeżeli nie zawsze one nas dotyczą. Na przykład skrzyżowanie przy Lidlu gdzie ulica Grunwaldzka jest drogą wojewódzką. Skrzyżowanie zawsze należy przy skrzyżowaniu dróg dwóch kategorii do tego większego. Takie interpelacje można zgłaszać, przysyłać do WZDW. Byli radni, którzy swoim uporem i kilkakrotnymi interpelacjami w WZDW pewne rzeczy robili np. skrzyżowanie ul. Kilińskiego i Moniuszki. Był taki radny, który tak długo interweniował o zmianę systemu świateł tam, że zmieniali prawie co miesiąc.

Radny Marcin Szydłowski też chciałby zabrać głos o ul. Moniuszki i tym skrzyżowaniu. Jego zdaniem te wszystkie zmiany nic nie uprościły. Jedyny korek co zgadza się z radnym Klaczyńskim jadąc od Nochowa od Leszna wjazd do Śremu to tu nadal są korki aż pod bar „Pod Kasztanami”. Wyjazd od ul. Moniuszki w kierunku do miasta to jest tragedia jedno światło drugie po skręcie. Radny chciałby powiedzieć o nieświadomości kierowców i nieumiejętności jazdy bo to również tamuje ruch. Dodał, że chyba będzie pisał interpelacje do policji bo o ile go wiedza nie myli na drodze wojewódzkiej nie wolno parkować. Przy drodze jeśli są parkingi to można, ale nie na drodze. W czasie mszy w kościele przy ulicy Grunwaldzkiej wszyscy parkują na drodze wojewódzkiej. Proszę zobaczyć jakie to jest niebezpieczeństwo. Jest parking przy Lidlu, straży pożarnej, kościele. Nie wolno parkować na drodze wojewódzkiej. To stwarza niebezpieczeństwo, tamuje ruch. Radny uważa, że ronda w Śremie usprawniły ruch. Jak sobie przypomni to skrzyżowanie przy wojsku kiedy nie było ronda, ludzie nie potrafili skręcić w lewo jadąc od PKS na jeziorany, to była tragedia.

Radny Emil Majsner powiedział, że chciałby pochwalić PZD. Radny złożył w dniu 13.03 interpelację dotyczącą studzienki chłonnej w pasie drogowym. Była wizja lokalna z udziałem dyrektora PZD i kierownika Antoniego Lebryka. Zostały poczynione ustalenia i wysłuchane uwagi mieszkańców. Niedawno otrzymał odpowiedź. Czyli ten temat został bardzo szybko, sprawnie przeprowadzony. My nie musimy znać się na wszystkim, po to mamy odpowiednie służby. Te interpelacje mają moc. Nawet jeśli źle napiszemy, niewłaściwym słownictwem technicznym czy ekonomicznym. Wtedy częściowo zostajemy sprowadzeni na drogę lub dostajemy odpowiedź, że działanie jest zaplanowane na kolejne

lata. Jest to mądra forma konsultacji. Ponownie podziękował PZD i dodał, że liczy na więcej.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że temat też dotyczył chodnika, o którym pan radny nie wspomniał. Starosta dodał, że przypomniał sobie jak radny Marcin Szydłowski mówił o skrzyżowaniu przy wojsku, że na ulicy Kolejowej było jeszcze gorzej. Odnosnie ulicy Grunwaldzkiej, tak wiele lat temu zdecydowano o objeździe. Obojętnie co by się tam zrobiło to ciągle będzie problem, ponieważ cały ruch przechodzi od strony zachodniej tą ulicą. Oczywiście gdyby nie było jeziora to już dawno pomyśleliby żeby tą obwodnicę wykonać z tamtej strony. Na nieszczęście drogowców mówimy o ul. Staszica ile działek tam jest, był wielki opór bo ta obwodnica powinna tam iść, a nie przez centrum miasta do ronda Jana Pawła II i przez środek żeby szedł cały ruch wojewódzki, będzie ciągle problem. Dopóki nie powstanie trzeci most od strony północnej bo sam most nic nie załatwi, będzie musiała być cała infrastruktura już od Nochowa skierowana na tą stronę północną. Co do ulicy Zamenhofska musimy liczyć się z tym, że mieszkańcy będą mieć do nas uwagi. W tej chwili odcinek pomiędzy ulicą Przemysławą, a Wojska Polskiego będzie wykonany, natomiast zostanie tu koniec przy przejeździe kolejowym. Docierają do niego opinie jak zostanie zrobiony ten odcinek drogi to powinni polikwidować tą górkę przy przejeździe kolejowym. Tylko, że on ciągle spotyka się z uwagami tego typu że trzeba robić „hopki” ponieważ wszyscy za szybko jeżdżą. Starosta powiedział, że na razie zostanie taka naturalna „hopka”. Tu uwagi do nas będą bo diametralnie to się będzie różnić, a obecnie w planie tego fragmentu drogi nie mamy. Starosta miał na uwadze ten fragment drogi. Jednak jak już mówił wcześniej szpitale powiatowe wpadły w problemy. Musimy mieć również na uwadze to, że niestety to my jesteśmy właścicielem tego szpitala i cały czas prowadzimy rozmowy żeby ten problem zniknął. O tym więcej powie na komisji zdrowia.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że składał interpelację odnośnie jednego i drugiego końca ul. Zamenhofska. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie przy Lidlu prosił o wystąpienie do WZDW aby tam wybudować rondo. Radny powiedział, że rozumie iż nie musi występować z interpelacją odnośnie sygnalizacji świetlnej na ul. Chłapowskiego i zostanie to przeanalizowane. Co do słów pana dyrektora PZD dotyczących tego końca ul. Zamenhofska można rozważyć przeniesienie ścieżki rowerowej na chodnik. Jeżeli jest to możliwe i zgodne z przepisami, bez jego przebudowania a z wyrysowaniem linii. Jeśli nie to może da się chodnik poszerzyć chodzi o odcinek od ul. Powstańców Wlkp. do ul. Modrzewskiego tam jest około 30 m. Poprosił o przeprowadzenie analizy w tym zakresie. Chciał też zwrócić uwagę na lewoskręt na drodze wojewódzkiej odcinka ul. Kilińskiego skręt w ul. Chopina został on jakiś czas temu wykonany zdaniem radnego źle, ponieważ powinien zostać wcześniej wykonany. Jeden samochód, który chce skręcić blokuje ruch jak już są dwa to nie można jechać prosto. Radny chciałby się dowiedzieć, kiedy wymieniamy znaki drogowe, kiedy zgłaszać że znak jest do wymiany. Niektóre znaki są wyblaknięte, to nie jest tak że wyblakły w ciągu jednego sezonu. W sprawozdaniu przedstawionym przez dyrektora PZD było o wymianie oznakowania pionowego. Radny chciałby się dowiedzieć na jakiej podstawie są wymieniane.

Dominik Różycki odpowiedział, że znaki są wymieniane na bieżąco według zgłoszeń. PZD wykonuje objazdy np. w kwietniu br. mieli objazd komisyjny z panem Mikołajem Kazimierzakiem naczelnikiem wydziału komunikacji starostwa oraz zastępcą naczelnika ruchu drogowego panem Łukaszem Marciniakiem po drogach powiatowych. Z tego objazdu wynika, które rzeczy należy uzupełnić, oznakować, wymienić itd. Na terenie miasta Śrem, Dolsk, Książ mamy umowę z zakładem komunalnym na bieżące utrzymanie tych dróg, w zakresie także mają wymianę zniszczonego oznakowania.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że prosi o przekazanie wyników tego objazdu po drogach powiatowych.

Starosta Śremski Zenon Jahns zwrócił się do dyrektora PZD z pytaniem czy możemy coś zrobić na ulicy Zamenhofa.

Dominik Różycki odpowiedział, że bez przebudowy nic nie zrobimy.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że to nie jest tylko przebudowa chodnika a całego skrzyżowania.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że prosi na piśmie na czym według dyrektora PZD miałyby ta przebudowa wyglądać.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z zakresu prowadzonych inwestycji drogowych na terenie powiatu śremskiego w 2018 roku oraz plan inwestycji na 2019 rok.

Dominik Różycki dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przedstawił informację, która stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2018 rok oraz jej oceny.*

Tomasz Kierzek Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Śremie przedstawił projekt uchwały oraz omówił informację o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na terenie powiatu śremskiego za 2018 rok, która stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że był obecny na odprawie i miał okazję podziękować panu Komendantowi i strażakom za zabezpieczenie powiatu. Wiadomo, że straż pożarna realizuje jeden z najważniejszych priorytetów bezpieczeństwa państwa, a przede wszystkim poczucie bezpieczeństwa pożarowego na skutek występowania różnych klęsk żywiołowych. Doskonale widać w telewizji czy na miejscu ile sił i środków straż pożarna musi przy realizacji ponosić. Jeżeli chodzi o powiat śremski, bo ten temat również był poruszany, tych zdarzeń oczywiście jest mnóstwo. Niekiedy przez kilka dni nic się nie dzieje a są również momenty, gdzie te akcje ciągle trwają. Niektóre z nich można powiedzieć, że są prozaiczne, ponieważ nikt nie pomyślałby, że do tych zdarzeń jest wzywana Państwowa Straż Pożarna. Starosta wrócił do tematu Pyszącej, gdzie szczególnie dziękował straży pożarnej, ponieważ zdaje sobie sprawę, że to nie było tylko gaszenie pożarów, ponieważ same warunki pracy strażaków były skrajnie niebezpieczne i to nie od strony pożarowej ale od strony wydzielania różnych związków, które tam miały miejsce. Dlatego Starosta korzystając z dzisiejszej komisji jak i również z obecności państwa radnych kieruje podziękowania do pana Komendanta.

Radny Emil Majsner zadał pytanie odnośnie Pyszącej, ponieważ pojawia się wiele różnych głosów, że strażacy ochotnicy zniszczyli sprzęt, który teraz gdzieś tam leży, wiadomo o pompach i o metrach czy kilometrach węży. Radny powiedział, że zwróci się do Komendanta na piśmie o informacje dotyczącą tej sprawy natomiast na chwilę obecną radny prosi aby komendant potwierdził czy taka sytuacja faktycznie miała miejsce. Jeżeli chodzi o profilaktykę radny powiedział z doświadczenia, że dużo lepszy efekt dałby program czujka gdyby strażacy wystąpili na Dniach Śremu. Wtedy jest większe skupisko ludzi. Radny dodał, że tak jak Komendant powiedział, że na spotkania przybywa kilku ludzi a niekiedy nie ma ich nawet w ogóle i cały trud idzie na marne. Zdaniem radnego takie imprezy organizowane w mieście czy na wioskach przy okazji jakiś dożynek są dobre aby tam tą profilaktykę uskutecznić.

Salę opuścił Starosta Zenon Jahns.

Tomasz Kierzek KP PSP w Śremie powiedział, że trafiały do niego sygnały o uszkodzeniu sprzętu, węży z jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych niemniej jednak nie ma on środków i nie może w jakikolwiek sposób pomóc tym jednostkom. Komendant dodał, że sam poniósł spore straty po czym nadal się podnosi. Z środków, które Komendant przedstawił zostały zakupione węże W 110 do przetłaczania wody na duże odległości, których również sporo stracił więc teraz Komendant stara się to uzupełnić. Przy tego typu zdarzeniach niestety jednostki są narażone na to, że ten sprzęt nie jest ze stali. Komendant robił zestawienie uszkodzonego sprzętu z terenu województwa, bo jak wiadomo przy tym pożarze brały udział siły i środki z terenu całego województwa. Każda komenda której siły i środki uczestniczyły w tym zdarzeniu poniosły straty. Komendant dodał, że starają się we własnym zakresie aby to uzupełnić. Jeżeli chodzi o jednostki OSP Komendant nie ma takiego przełożenia żeby mógł cokolwiek zdziałać w tym temacie, ponieważ nie ma środków. Jedynie mógłby z przekazania ale jeżeli sam nie ma to co ma przekazać więc ciężko się tutaj odnieść Komendantowi. Jeżeli radny zwróci się pisemnie to Komendant się odniesie ale tak jak powiedział ma sygnały i rozmowy były również prowadzone. Jeżeli chodzi o wyposażenie niestety spoczywa to na gminach w związku z tym władze danego OSP, które poniosły straty muszą rozmawiać z władzami gmin, ponieważ Komendant nie jest w stanie tutaj nic zrobić, ponieważ ma ręce związane w niektórych aspektach. Dodał, że pożar był ciężki natomiast dla Komendanta była to również lekcja z której też wyciągnął wnioski. Komendant może zapewnić, że jeżeli będą jakiegokolwiek problemy podczas działań, jeżeli chodzi o siły, środki i ludzi Komendant nie będzie się wahał i będzie ściągał siły i środki z województwa a nawet z kraju, tak jak nasze jednostki pomagały lata wstecz innym województwom to dlaczego oni nie mogą pomóc nam.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (6 głosów za) projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2018 rok oraz jej oceny. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za 2018 rok oraz jej oceny.*

Wiesław Klak kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych omówił informację w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego w 2018 roku, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Panie Beata Grycz oraz Agnieszka Kowalczyk zastępca kierownika Nadzoru Wodnego przedstawiły ocenę stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za rok 2018, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (6 głosów za) projekt uchwały w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za 2018 rok oraz jej oceny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Na salę wszedł Starosta Zenon Jahns.

Ad 7.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.*

Zofia Barcz dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Emil Majsner dodał, że jego zdaniem jest to milion zł, który „wyrzucono”. Jednak skoro otrzymano go z zewnątrz, dbając o powiat radny jest „za”, natomiast patrząc na to jaka jest sytuacja związana z rynkiem pracy to radny uważa, że gdyby ten milion zł z zewnętrznych środków otrzymano na coś innego byłoby dużo lepiej. Dla radnego jest to zagospodarowywanie środków trochę na siłę, ponieważ radny osobiście nie zna osób, które chciałyby pracować ale nie mają gdzie.

Zofia Barcz dyrektor PUP uważa, że te środki są jak najbardziej potrzebne. W 80% środki, którymi dysponuje PUP to są właśnie środki, które można pozyskać z Europejskiego Funduszu Społecznego. Bardzo wiele osób korzysta z wsparcia, PUP również ocenia i analizuje czy te osoby są zadowolone. Natomiast środki, które są udzielane na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, gdyby przeliczyć ostatnie kilka lat to naprawdę powstało bardzo wiele podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność. Bardzo wiele z nich prowadzi je przez bardzo długi okres nie tylko wymagany przepisami ustawowymi czyli przez 12 miesięcy. Faktem jest, że poziom bezrobocia jest niski ale liczby i informacje, które też są przekazywane między innymi na posiedzeniach Powiatowej Rady Rynku Pracy pokazują jak dużo osób objętych jest wsparciem w szczególności, w tej chwili właśnie poradnictwem zawodowym. Po czym mamy faktycznie dużą grupę tzw. trudnych klientów na rynku pracy i przywrócenie tych osób na rynek pracy wymaga wsparcia w szczególności również takiego motywacyjnego i zastosowanie tych form w wielu przypadkach skutkuje długim, jeżeli nie trwałym zatrudnieniem.

Radny Emil Majsner zapytał czy dysponujemy materiałem i udziałami pożyczek na rozpoczęcie działalności i czy jest informacja ile tych osób korzysta z dotacji, ponieważ radny zna wiele osób, które korzystają z dotacji po to aby kupić sobie na przykład narzędzia a potem gdzieś się zatrudniają tutaj trzeba być ostrożnym. Radny pyta czy PUP dysponuje informacją ile osób pobierających dotacje utrzymuje się na rynku więcej niż 2-3 lata.

Zofia Barcz dyrektor PUP jeżeli chodzi o udzielanie dotacje, bo udzielane są dotacje nie pożyczki, to są to bezzwrotne środki, jeżeli osoba prowadzi działalność przez co najmniej 12 miesięcy i przez ten czas plus dodatkowo miesiąc PUP jest zobowiązany monitorować te kwestie. Dyrektorka powiedziała, że nie ma obowiązku wykonywania takich badań natomiast, jeżeli jest zainteresowanie i PUP będzie dysponował środkami, można je zrobić. Takie badania były robione w 2012 roku. Od samego początku, kiedy ta forma aktywizacji się pojawiła i wtedy faktycznie nawet pierwsze dotacje, które były udzielane w 2005 bądź 2006 roku część z nich istnieje nawet do dzisiaj. Dyrektorka zaproponowała radnemu, że mogłaby ewentualnie zobaczyć te badania, które były robione kilka lat temu. Natomiast środki na aktywizację i te na pozostałe zadania budżetowe, które PUP dostaje są też coraz mniejsze. Mogłyby zostać przeznaczone na zrobienie takiego badania ale to trzeba zlecić określonej instytucji, która mogłaby takie badania zrobić. PUP monitoruje okres, który jest wymagany tzn. 12 miesięcy plus 30 dni dodatkowe, które również trzeba wykazywać sprawozdaniem Ministerstwa.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (6 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Ad 8.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę nr XLVI/357/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 05 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.*

Zofia Barcz dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVI/357/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 05 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Ad 9.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.*

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła projekt uchwały.

Radny Emil Majsner zapytał odnośnie zmniejszonych wynagrodzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych. Radny zapytał czy ma rozumieć, że dla szkoły finalnie się nic nie zmienia

bo to co miało być przeznaczone na wynagrodzenia zostało przeznaczone na Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska potwierdziła.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Ad 10.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Śremie z działalności w 2018 roku.

Lucyna Bykowicz Powiatowy Rzecznik Konsumentów przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Ad 11.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Starosta Śremski Zenon Jahns poinformował, że za 5 minut rozpoczną się rozmowy na temat lamp i zobaczymy co z nich wyniknie.

Radni nie zgłosili więcej głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Hoffa** zamknął obrady Komisji o godz. 11⁰⁰.

Protokołowała
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego Powiatu
i Przestrzegania Prawa

Zbigniew Hoffa