

Protokół nr 4/2019
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej
oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 28 marca 2019 r.
w Starostwie Powiatowym w Śremie

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰. W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było 11 członków Komisji Zdrowia. Nieobecny był Radny Wojciech Świdurski. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pani Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu.
2. Pani Urszula Hańczyk – kierownik PCPR.
3. Pani Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie.
4. Przedstawiciele lokalnych mediów.

Ad.1

Posiedzenie prowadził **Pan Hieronim Bartkowiak Przewodniczący Komisji**. Na podstawie listy obecności stwierdził, że liczba obecnych na sali członków Komisji Zdrowia, spełnia warunek quorum.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag. Przyjęto go w następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z 3 posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.*
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie za 2018 r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.
 - a) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *wdrożenia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej na 2019 rok.*
5. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok.*
6. Wolne głosy i wnioski.

Ad.2

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 3/2019 z dnia 24 stycznia 2019 r. został przyjęty jednogłośnie (11 głosów za).

Ad.3

Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.*

Pani Urszula Hańczyk – kierownik PCPR omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (11 za) i stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.4

Przewodniczący Komisji udzielił głosu **Pani Urszuli Hańczyk Kierownikowi PCPR**, która omówiła Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie za 2018r. wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Marcin Szydłowski w imieniu całej Rady podziękował pani Kierownik, za pracę całego zespołu PCPR, a jej w szczególności bardzo dobre zarządzanie pracownikami i finansami jednostki, co w dzisiejszych czasach nie jest łatwe, a przez panią Kierownik wykonywane bardzo profesjonalnie. Radny dodał, że jego zdaniem obsługa klientów PCPR jest na wysokim poziomie, co widać i co należy pochwalić. Radny odniósł się do kwestii rodzin zastępczych i powiedział, że do szkoły uczęszczają takie dzieci i wie jakie są to czasami trudne problemy. Rodzice zastępczy są w kontakcie ze szkołą i PCPR. Trzeba na bieżąco współpracować dla dobra dzieci. Radny stwierdził, że zawsze, gdy dzwoni się do PCPR z problemem, uzyskuje się pomoc. Podsumował, że to co robi PCPR jest to naprawdę wielką sprawą.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że w sprawozdaniu zainteresowała go m.in. wypłata świadczeń dla posiadaczy Karty Polaka, nie tyle wielkość tych świadczeń jak to skąd te osoby przybyły. Radny rozumie, że zostali oni zagospodarowani na terenie powiatu śremskiego. Zapytał, czy nastąpiło to samoistnie, czy też w wyniku działania jakiegoś stowarzyszenia.

Pani U. Hańczyk powiedziała, że jest to kwestia tylko i wyłącznie Wojewody. Cudzoziemiec, który musi posiadać znajomość języka polskiego i mieć polskie korzenie, może formalnie złożyć wniosek o wydanie Karty Polaka. Wojewoda ma na to środki a PCPR praktycznie poprzez organ - Starostę wypłaca te pieniądze.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że jego pytanie wynika stąd, że niektóre samorządy sprowadzają naszych rodaków zza wschodniej granicy. Ale widzi, że w tym przypadku, pomoc dla cudzoziemców jest w zupełnie inny sposób realizowana.

Przewodniczący Komisji zapytał na jaki okres może pozostać dziecko w rodzinie zastępczej.

Pani U. Hańczyk wyjaśniła, że to zależy jakiego typu jest rodzina. W formie wsparcia jakim jest pogotowie rodzinne, które akurat u nas nie funkcjonuje dziecko może przebywać od 4 miesięcy do maksymalnie roku, póki nie znajdzie się placówka albo innej rodziny zastępczej. Pani Kierownik powiedziała, że na terenie powiatu działają rodziny zastępcze. Są to rodziny spokrewnione, najczęściej jest to babcia, dziadek, siostra czy brat. Może u nich przebywać dziecko, na które również będą otrzymywać świadczenia, do 25 roku życia pod warunkiem, że wciąż się uczy. Rodziny zawodowe również tak samo jak rodziny spokrewnione mają ten sam zakres czasu, który kończy się z momentem ukończenia nauki.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że często rodziny zastępcze nawiązują silne więzi z dzieckiem. Rozstania są dla obydwu stron bardzo trudne. Zapytał, czy bierze się te sprawy pod uwagę przenoszący dziecko, np. do innej rodziny, placówki i jak pani Kierownik to ocenia.

Wicestarosta Piotr Ruta powiedział, że najczęściej do końca dzieciństwa jest to ta sama rodzina zastępcza.

Pani U. Hańczyk powiedziała, że naczelną rolą PCPR jest podjęcie takich działań aby dziecko wróciło do rodziny biologicznej. Z rodziną biologiczną pracuje Ośrodek Pomocy Społecznej w formie asystentów rodzinnych. Z kolei PCPR ma koordynatorów i pracuje z rodziną zastępczą. Raz na kwartał w PCPR zbierają się zespoły na podstawie których sporządzane są oceny na temat właśnie tej współpracy. Takich ocen w 2018 r. zostało wykonanych 148. Pojawiają się rodzice biologiczni, dzieci z rodzin zastępczych, rodziny zastępcze i wszystkie służby, które w jakiś sposób pracują z rodziną zastępczą.

Przewodniczący Komisji dodał, że zna rodzinę zastępczą, w której przewinęło się już około 4-5 dzieci. Ta rodzina rezygnuje z pełnienia tej funkcji z prostego powodu, że nie są w stanie znieść więcej tych rozłąk. Jest to dla nich najgorsze, ponieważ dziecko się z nimi wiąże, a później są rozłączani. Jest to trudne dla rodziny i dziecka.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Ad.4a

Pani U. Hańczyk poinformowała, że Lokalny Program Pomocy Społecznej jest związany z wykazem potrzeb z zakresu pieczy zastępczej i pomocy społecznej przedstawionymi w sprawozdaniu. Następnie omówiła projekt uchwały w sprawie *wdrożenia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej na 2019 rok*.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono pytań.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *wdrożenia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej na 2019 rok*.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie (11 za) i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad.5

Przewodniczący Komisji poinformował, że Zarząd przekazał autopoprawkę do złożonego wcześniej projektu uchwały dotyczącego zmian w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok. Zaproponował omówienie projektu uchwały z uwzględnieniem tejże autopoprawki. Następnie udzielił głosu **Pani Izabela Ratajczak Kierownikowi Referatu Spraw Obywatelskich**, która omówiła projekt uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok* wraz z dodatkową zmianą.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono pytań.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok* wraz z autopoprawką.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie (*11 za*) i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad.6

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie przyczyny nie świadczenia usług badania rezonansem w Szpitalu w Śremie.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że kontrakt NFZ z podmiotem świadczącym te usługi zakończył się w ubiegłym roku. Do kolejnego kontraktu się podmiot się nie zakwalifikował, a jego właścicielka natychmiast taką informację przekazała Staroście i prosiła o pomoc. Starosta dwukrotnie na ten temat rozmawiał z panią Prezes NFZ w Poznaniu. Uzasadniał konieczność dalszego świadczenia usług w szpitalu m.in. tym, że na rezonans trzeba było wozić pacjentów do Poznania, co też generowało koszty szpitalowi. Przygotowano więc miejsce w szpitalu, aby tu zainstalować rezonans. Świadczenie usług rezonansem rozpoczęło się ok. 3 lata temu. Szpital przejął Świadczenie Usług Medycznych z Zakresu Udarów z Kościana, ponieważ miał dostęp do rezonansu i właśnie najbardziej służył pacjentom z udarami. Na te argumenty Pani Prezes NFZ, odpowiedziała, że rozpisze konkurs i jeszcze spróbuje i przejrzy, ale jak widać bez rezultatu. Starosta wiedział, że jeżeli ten podmiot do półroczu tego roku nie otrzyma kontraktu to nie jest w stanie funkcjonować w Śremie. Szefowa tego podmiotu informowała również o tym, że NFZ ma jakieś zaległości wobec niej z NFZ, co powoduje, że ponosi setki tysięcy strat. To, że właścicielka tego podmiotu nie otrzymała kontraktu to już są miliony strat dla niej. Ponadto ponosiła koszty wynajmu pomieszczenia. Starosta powiedział, że nie mamy na to wpływu. NFZ po prostu dzieli pieniądze, które posiada. Starosta powiedział, że nawet gdyby Szpital w tej chwili miał taką możliwość kontraktowania to finansowo nie byłby w stanie przyjąć tego kontraktu, dlatego że Szpital jest na krawędzi finansowej. Oznacza to, że Szpital za zeszły rok jest na minusie 3 mln zł, a plan finansowy na 2019 rok nie jest na razie przyjęty mimo, że Rada Nadzorcza zaopiniowała go pozytywnie. Starosta wyjaśnił, że wycofał ten plan. Prezes spółki Szpital Powiatowy w Śremie poinformował go, że ryczałty, które otrzymał nasz szpital i wszystkie szpitale, nie są rewaloryzowane i na tych ryczałtach szpitale się nie bilansują. Wtrącił, że otrzymał emaila, że szpitale powiatowe zbierają się 2 kwietnia br. przed Ministerstwem Zdrowia w związku z tą sytuacją. Dostając ryczałt, w umowie co roku trzeba wykonywać więcej procedur, dlatego że jakby ich nie wykonywano to zmniejsza się ryczałt, a z kolei NFZ nie płaci za nadwykonania. Do tego dochodzą wyższe koszty leków i cały szereg usług dla szpitali powiatowych. Starosta dodał, że czytał w gazecie że wypowiedź jednej z posłanki, że szpitale powiatowe w tej chwili za ubiegły 2018 rok są stratne na 5 mld zł. Z całej sytuacji wynika, również z wypowiedzi pani Prezes NFZ, że trzeba się cieszyć, jeśli w miarę Szpital się bilansuje. Przypomniał, że powiat dopiero tyle milionów spłacił za SP ZOZ. Powiat nie ma środków, aby ciągle dopłacać do szpitala. W tej chwili nie ma mowy o dodatkowych usługach w Szpitalu, to w ogóle nie wchodzi w rachubę, Prezes szpitala zwalnia pewnych ludzi. Natomiast pracownicy są zdziwieni dlatego, że właściwie jest presja na podwyżki. Prezes zwalnia tych ludzi ze względu na to, że zmusza go sytuacja, ponieważ nikt mu nie dołoży do funkcjonowania szpitala. Starosta powiedział że jeżeli tak dalej będzie to również przygotowuje się do takiego wariantu, że: „jak będzie widział przepaść to musi mieć spadochron” . Powiat też środków nie ma, ponieważ powiat już dosyć pomógł Szpitalowi. W tej chwili nie ma takiej opcji. Musimy sobie zdawać sprawę, że to jest nasza spółka, ale NFZ się nie wywiązuje ze swoich zobowiązań. Dalej Starosta wrócił do sytuacji, kiedy jeden z radnych twierdził, że posłowie mają coś załatwić w NFZ. Powiedział, że posłowie nie są do załatwiania spraw w NFZ tylko są do tego, aby stanowili prawo, żeby w NFZ były środki. Starosta powiedział że nas się atakuje, że nie umiemy zarządzać a my umiemy zarządzać tylko, jeżeli się nie wywiązuje kontrahent, który jest jedynym płatnikiem dla takiego podmiotu jak Szpital to normalnie nie da się zarządzać. Starosta nie ma pretensji do Prezesa. Po prostu nie ma tu żadnej jego winy. On robi to co może, żeby na bieżąco mieć płynność. Jednak NFZ się tutaj nie wywiązuje i my również musimy być przygotowani na sytuacje awaryjne, jeżeli tak dalej będzie. Natomiast nie ma w ogóle mowy o tym, żebyśmy rozpoczęli jakąkolwiek dodatkową działalność w szpitalu, co zarzucano mu w

odniesieniu do budynku po byłym oddziale zakaźnym. Starosta stwierdził, że wie co robi i o tej sytuacji wie już od połowy ubiegłego roku. Dodał, że jest wiele osób, które nie mają o niczym pojęcia, ale udowadniają swoje racje, bo ze Śremu chcieliby zrobić klinikę. W Śremie kliniki nie będzie, bo to nie jest powiatu zadanie. Podsumowując powiedział, że nawet w tej chwili, gdyby otrzymał propozycję rezonansu, to niestety nie ma na to środków. Rezonans stoi, tylko potrzeba kontraktu. Dla szpitala było bardzo opłacalne, bo szpital nie ponosił kosztów, a usługi rezonansu prowadzone były outsourcingowo. NFZ kontraktu nie udzielił. Kontrakt przyznano Wrześni, która podobno o 20 pkt. wyprzedziła ofertę podmiotu ze Śremu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wyjaśnienie Starosty było potrzebne, ponieważ teraz jest jasne, że rezonans nie jest szpitala tylko zewnętrznego podmiotu, który nie otrzymał kontraktu. Jest wiele pytań od mieszkańców w tym temacie, a teraz jest już wszystko zrozumiałe.

Starosta stwierdził, że ostatnio, jeśli się coś dzieje negatywnego to mówi się, że jest to wina Starosty. Na przykład winą Starosty i Burmistrza jest problem wysypiska w Pyszce, a de facto jest to wina stanowiących takie prawo, które pozwoliło na tę sytuację. Zlikwidowano onkologię, rezonans – wina Starosty.

Radny T. Klaczyński zapytał, czy jest wiadomo o co oferta Wrześni była lepsza, że przyznano jej o 20 pkt więcej, a z kolei czym przegrała oferta podmiotu ze śremskiego szpitala.

Starosta stwierdził, że kryteria są tak skonstruowane, że nie dojdzie się wprost do przeliczenia ich na punkty. Pani Prezes NFZ, po zapytaniu, czy na pewno procedura obliczania punktów została prawidłowo wykonana, zapewniła, że sprawdzi ją ponownie, ale nie widzi w niej popełnienia błędu. Starosta stwierdził, że oczywiście zadaniem powiatu jest zabezpieczanie potrzeb mieszkańców, ale są czynniki wewnętrzne i zewnętrzne jego działania. Na te zewnętrzne, tak jak brak kontraktu nie ma powiat wpływu.

Nie zgłoszono innych pytań i wniosków.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Hieronim Bartkowiak** zamknął posiedzenie o godzinie 13⁵⁷.

Protokołowała:

Magdalena Mulkowska – Wydział OI

Przewodniczący Komisji
Zdrowia, Pomocy Społecznej
oraz
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Hieronim Bartkowiak