

Protokół nr III/2019

przebiegu III sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 14 grudnia 2018 r.

w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 17 Radnych.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
3. Urszula Hańczyk Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie.
4. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie.
5. Mecenas Dominiki Czubanowski.
6. Przedstawiciele lokalnych mediów.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył obrady III sesji Rady Powiatu w Śremie. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok. Zaproponował, aby ten punkt został umieszczony pod numerem 6 porządku obrad przed uchwałą w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego.

Radny Emil Majsner złożył wniosek o nie podejmowanie na dzisiejszej sesji uchwały w tej sprawie. Wniosek stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że obowiązkiem Rady Powiatu jest ustanowienie dyżurów od 1 stycznia 2019 r., ponieważ jest to ostatnia sesja w grudniu nie jest możliwe przesunięcie tego projektu na sesję w styczniu z formalnego i prawnego punktu widzenia.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że będzie działał zgodnie z prawem i poddał pod głosowanie wprowadzenie wymienionego punktu do porządku obrad. Rada Powiatu większością głosów (14 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się) rozszerzyła porządek sesji o ww. punkt. Po zmianie porządek przedstawia się następująco:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie *zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku.*
5. Podjęcie uchwały w sprawie *powołania członka Rady Społecznej przy SPZOZ Szpital w Śremie.*

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego.
10. Interpelacje i zapytania Radnych.
11. Wnioski i oświadczenia Radnych.
12. Informacja Przewodniczącego Rady.
13. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że nie będzie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji, ponieważ materiał jest bardzo obszerny i wymaga dłuższego czasu na przygotowanie.

Ad 2.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu stanowiące **załącznik nr 5 do protokołu** wymaga uzupełnienia w punkcie dotyczącym:

Uchwały nr II/20/2018 w sprawie *udzielenia gminie Książ Wlkp. pomocy finansowej w formie dotacji celowej.*

W dniu 10 grudnia 2018 roku środki (5.000 zł) zostały przekazane na zakup turbowentylatora dla OSP w Chwałkowie Kościelnym.

Radni nie zgłosili pytań do sprawozdawcy.

Ad 3.

Starosta Śremski Zenon Jahns odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań do sprawozdawcy.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku.*

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany przez panią Urszulę Hańczyk Kierownik PCPR w Śremie na wczorajszym posiedzeniu komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr III/21/2018 *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *powołania członka Rady Społecznej przy SPZOZ Szpital w Śremie*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie. Poprosił panią Kierownik o omówienie uzasadnienia uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu Rady Społecznej.

Wicestarosta Piotr Ruta powiedział, że w poprzedniej kadencji członkami byli pan Marcin Szydłowski i pani Elżbieta Michalska. Zaproponował aby nadal te osoby kontynuowały pracę w Radzie Społecznej.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy pani Elżbieta Michalska wyraża zgodę?
Radna Elżbieta Michalska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski również wyraził zgodę.

Starosta Śremski Zenon Jahns zgłosił pana Piotra Rutę.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy pan Piotr Ruta wyraża zgodę?

Wicestarosta Piotr Ruta wyraził zgodę.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poprosił o podanie terminu pierwszego posiedzenia Rady Społecznej.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że pierwsze posiedzenie odbędzie się 25 stycznia 2019 roku.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr III/22/2018 w sprawie *powołania członka Rady Społecznej przy SPZOZ Szpital w Śremie* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr III/23/2018 w sprawie *ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu śremskiego na 2019 rok* została podjęta przez Radę Powiatu większością głosów (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego*.

Poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr III/24/2018 w sprawie *ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego* została podjęta przez Radę Powiatu większością głosów (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok*.

Poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska omówiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr III/25/2018 *zmieniająca uchwałę budżetową na 2018 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego*.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska poinformowała, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji. Jeśli będzie taka potrzeba to omówi go ponownie lub odpowie na pytania.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr III/26/2018 *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

Radny Tomasz Klaczyński złożył 4 interpelację i 1 wniosek.

Pierwsza interpelacja dotyczy oświetlenia przejścia dla pieszych na ul. Tadeusza Bora Komorowskiego w Śremie.

Druga interpelacja, w sprawie obniżenia krawężników na przejściach dla pieszych na ul. Zamenhofa w Śremie.

Trzecia dotyczy wykonania prawoskrętu na skrzyżowaniu ul. Zamenhofa z ul. Powstańców Wlkp. w Śremie. Natomiast czwarta w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu ul. Grunwaldzkiej z ul. Zamenhofa.

Radny Emil Majsner wrócił do tematu aptek. Powiedział, że rozumie, że Rada Powiatu i Starostwo dostaje temat, który nie do końca powinien być przedmiotem naszych obrad. Niemniej jednak podejmujemy uchwały i temat jest bardzo ważny. W poprzednich latach nasze plany co do otwarcia aptek w godzinach nocnych i świąt były podparte opinią Izby Aptekarskiej. Radny dostał informację, że Prezydium Wielkopolskiej Rady Aptekarskiej 26 listopada bieżącego roku jednoznacznie zaopiniowało negatywnie. Uważa, że mówienie, że niewiele się zmieniło jest nie na miejscu. Informacje, które pojawiają się w przestrzeni publicznej, że w razie gdyby apteka w szpitalu została zamknięta mamy nowy podmiot. To też nie do końca jest na miejscu. Obecny najemca 10 lat wynajmuje tą aptekę, a Pan Starosta na poprzedniej sesji powiedział, że jest bardzo przedsiębiorczy dla lokalnej przedsiębiorczości. To się ma nijak do tych słów. Radny dodał, że nie jest po żadnej stronie, ale nie można zostawić tych tematów niewyjaśnionych. Zaproponował spotkanie tak jak to zawarł we wniosku formalnym z aptekarzami na posiedzeniu komisji budżetu z komisją zdrowia. Żeby ten temat poruszyć.

Radny złożył zapytanie nr 2/2018 dotyczące uzyskania informacji o samochodzie służbowym. Jednocześnie radny podziękował za odpowiedzi na poprzednie interpelacje.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że pan radny coś myli bo nie tak zostało powiedziane. Starosta szczegółowo omówił ten temat na komisji co zostało zapisane w protokole, z którym radny może się zapoznać. Starosta powiedział, że widocznie pan Radny nie słuchał tego co mówił. Pan radny w tej chwili mówi, że apteka, która jest w szpitalu miała umowę na 10 lat. Zdaniem Starosty to nie ma nic do rzeczy że apteka miała umowę na 10 lat bo korzystniej dla mieszkańców nie tylko Śremu ale i powiatu byłoby gdyby ta apteka opuściła lokal w wyznaczonym terminie. W tym apelu właściciele posługują się nieprawdą. Nie jest prawdą, że gdy oni opuszczą aptekę w szpitalu w Śremie to w tym miejscu nie będzie apteki. Prawda jest zupełnie inna, a właściciele wprowadzają mieszkańców w błąd przy okazji szantażując powiat, że nie będzie apteki. Nie jest to prawdą, a takie informacje się również pojawiły. Skoro nie chcą tych dyżurów pełnić, mają wiele innych aptek to gdyby opuścili ją nawet w styczniu to mieszkańcy już w styczniu mieliby całodobowy dostęp do apteki w szpitalu. Właśnie to od nich tylko zależy czy mieszkańcy będą posiadać całodobowy dostęp.

Radny Wojciech Zajler zapytał czy prawdą jest, że czynsz wzrósł w stosunku do właścicieli tej apteki od nowego roku. Jeśli tak to o ile.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że wzrósł. Jeżeli chodzi o kwoty to o tym również mówił na komisji, ale akurat Radny nie należy do niej więc mógł tego nie usłyszeć. Starosta nie mówił wtedy o czynszu, ale można tutaj wyciągnąć wnioski. Ta apteka 1 grudnia bieżącego roku podpisała umowę na najem na okres ograniczony tj. od 1 grudnia br. do 30 listopada 2019 roku. Skoro apteka pisała apel już 30 listopada br. wiedzieli już wtedy, że nie odpowiada im etyka jak i zapewnienie pacjentom i mieszkańcom leków. Mogli to już sygnalizować. Wtedy ta umowa nie zostałaby podpisana z tym podmiotem, bo w tej chwili to nieco komplikuje sprawę. Starosta myśli, że aptekarze nie spodziewali się tego, że powiat też ma swoje rozwiązania i nikt nie będzie nas szantażował. Jeżeli mają jakieś roszczenia na linii Rada Aptekarska - Ministerstwo Zdrowia to niech sobie to rozstrzygają, ale nie kosztem Starostwa i powiatu bo my mamy szpital i swoje rozwiązania. Jeżeli apteka, która teraz tam się znajduje nie jest w stanie tych dyżurów pełnić to powiat sobie poradzi tylko niech pozwolą to robić i niech opuszczą lokal. Natomiast co do czynszu wzrost był niewielki. Wynika to z tego, że w szpitalu jest wszystko ogrzewane tam nie ma oddzielnych liczników jest ryczałtowe. Czyli ta apteka również korzysta z ogrzewania i prądu szpitala. Od nowego roku znaczną wzrastać ceny za energię elektryczną i nie tylko bo to się

również przełoży na ogrzewanie. Starosta dodał, że czynsz nie wzrósł więcej jak 1500 zł jeśli dobrze pamięta wcześniej czynsz wynosił 4500 zł, a teraz 6000 zł ale pewności nie ma.

Wicestarosta Piotr Ruta w trybie uzupełnienia chciałby dodać, iż Naczelna Rada Aptekarska jest po prostu samorządem gospodarczym aptekarzy oni sami sobie to utworzyli i faktycznie jest wymagana ich opinia. Wszyscy już chyba zdają sobie sprawę, że tak naprawdę trochę uczestniczymy w takim sporze między aptekarzami, a Ministerstwem Zdrowia bo aptekarze domagają się dodatkowych pieniędzy za dyżury. Stwierdzenia, które w swoim apelu zawarli jakoby to Starosta, który chce dyżurów ma za nie płacić były wręcz bezcelne bo to nie Starosta chce dyżurów. Na nas spoczywa obowiązek stworzenia listy, która została utworzona. Co już było tłumaczone na poprzednich spotkaniach. Powiat nie posiada obowiązku ani możliwości sprawdzenia czy te dyżury odbywają się. Mało tego nie ma możliwości ukarania tych aptek, które nie wywiązują się z podjętych przez Radę uchwał. Rada podjęła uchwałę, która jest ogólnodostępna. Można się już tylko do etyki zawodu odwoływać. Aptekarz jest zawodem, który bezpośrednio musi zwracać uwagę na pacjentów, którzy potrzebują dostępu do leków. Tego dostępu również potrzebują w tych godzinach, w których aptekarzom się nie chce pracować i stąd te dyżury. Jeżeli część aptekarzy chce to wykorzystać dla dodatkowego dochodu to mają takie prawo. Tylko szkoda, że powiat w to wciągają. Dla nas było oczywiste, że opinia Naczelnej Rady Aptekarskiej czyli ciała, które zrzesza samych aptekarzy będzie negatywna bo to oni nie zgadzają się z tymi dyżurami, nie chcą ich pełnić. Uważają, że jest to dla nich wysoki koszt i w związku z tym chcą gratyfikacji za swoje dyżury. Dodał, że pani Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej przyjedzie na spotkanie z panem Starostą i zapewne usłyszy kilka słów skierowanych bezpośrednio do nich.

Radny Wojciech Zajler powiedział, że z tego co mu wiadomo czynsz w aptece przy szpitalu wzrósł o 40% czyli dość spory wzrost czynszu. Radny zapytał również czy podmiotowi, z którym umowa jest podpisana na czas określony można dać trzymiesięczne wypowiedzenie, czy to jest zgodne z prawem.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że omawiał to szczegółowo na komisji. W związku z tym, że umowa najmu jest zawarta na okres jednego roku czyli jest czas określony. W umowie oczywiście jest zapis, że można ją rozwiązać w trybie trzymiesięcznego wypowiedzenia z tym, że jest również zaznaczone z jakich powodów. W umowie nie ma tego powodu, o którym w tej chwili jest mowa. Nigdy nie było takiego zdarzenia, że był problem z zapewnieniem dyżurów. Dlatego taki zapis w umowie się nie znalazł. Właściciele tej apteki mają wypowiedzenie do 11 marca 2019 r. Jak do tego czasu jej nie opuszczą to powiat na to nic nie robi bo umowa obowiązuje do 30 listopada 2019 r. Gdyby właściciele tej apteki opuścili ją do 11 marca ulżyliby wszystkim mieszkańcom bo i tak dłużej niż do 30.11.2019 r. nie będą mieć tej apteki. Najem z nimi jest już wykluczony. Nie było porozumienia w tej chwili to nie będzie go później. Gdyby opuścili lokal 11 marca wtedy zakładając od 1 kwietnia byłaby tam zapewniona całodobowa apteka w szpitalu. Starosta powiedział, że trudno mu z kimkolwiek w tej chwili na ten temat rozmawiać, ponieważ oni przedstawiają swoją tezę, że powiat nie będzie miał zgody na prowadzenie apteki w szpitalu. Tym samym wprowadzają całą opinię publiczną i wszystkie media w błąd. Dlatego, że to jest ich twierdzenie, a Starosty jest zupełnie inne. Posługują się tezą, że Starostę wprowadza się w błąd, że nie wie co mówi bo twierdzą, że tej apteki tam nie może być. Starosta ma inne zdanie i uważa, że apteka tam będzie, natomiast o szczegółach rozmawiać w tej chwili nie będzie. To od nich zależy od kiedy będzie tam apteka. Natomiast co do wzrostu tego czynszu tak się składa, że Starosta również sam wynajmuje lokale i wie trochę na ten temat. Starosta stwierdził, że ten czynsz nie jest wysoki jeżeli chodzi o ten punkt, o to miejsce, które jest w szpitalu. Gdyby w tej chwili został zorganizowany konkurs na to miejsce byłby czynsz o 100% większy czyli wyniósłby 10 tys. zł. Starosta zwrócił się z prośbą do pana Radnego aby nie mówił, że czynsz jest wysoki bo na te warunki w szpitalu o ile Starosta się orientuje to czynsz jest naprawdę wyważony.

Radny Emil Majnsner powiedział, że tutaj nikt nie ma pretensji do pana Starosty niemniej jednak było mało czasu, aby się zapoznać z tematem, który został podany 10 grudnia. Radny chce tutaj dodać, że medycyna jest ostatnią branżą, na której się zna jednak ludzie poprosili go o głos. Mając przed sobą artykuł 99 Prawa farmaceutycznego Radny cytuje „zezwolenie na prowadzenie apteki wydaje się jeżeli na dzień złożenia wniosku o wydanie zezwolenia liczba mieszkańców w danej gminie w przeliczeniu na jedną aptekę wynosi co najmniej 3 tys. osób”. Radny doprecyzował, że jeżeli Gmina Śrem ma około 40 tys. mieszkańców w przeliczeniu przypada około 13 aptek natomiast w tej chwili funkcjonuje ich 16. Jeżeli powiat zrezygnuje z obecnie funkcjonującej apteki nowa może nie dostać zgody. Oczywiście Minister do spraw zdrowia może ze względu na specjalny interes społeczny, gdzie właśnie szpital możemy w ten sposób potraktować tą zgodę wydać. Chodzi też o to, że obecni najemcy nie powinni być źle traktowani, oni jednak pieniądze do powiatu dają, lokalnych przedsiębiorców u których w żaden inny sposób nie możemy zadbać tylko w ten. Radny przypuszcza, że sieciówka ogólnopolska z zachodnim kapitałem z podniesionymi rękoma i z większym czynszem wejdzie na to miejsce, oprócz tego wszystkiego powinniśmy pamiętać o tych lokalnych miejscowych przedsiębiorcach. Tutaj nie trzeba bronić nocnych dyżurów bo są duże miasta jak Gorzów Wielkopolski, gdzie w zeszłym roku zamknięto wszystkie całodobowe apteki, są czynne tylko do godziny 24. Nie można porównywać stosunkowo małego Śremu do Gorzowa Wlkp., tam w miejscu apteki w szpitalu otwarto pierogarnię i to miasto radzi sobie doskonale bez całonocnych dyżurów. Śremscy aptekarze chcą pełnić dyżury chociażby do godziny 24. Brakuje dyskusji, ponieważ Radny uważa, że udałoby się wypracować dobre stanowisko dla Śremu.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że nie tylko w stosunku do aptek gdziekolwiek jest taka możliwość preferuje tylko miejscowych przedsiębiorców. Starosta zapewnił pana Radnego, że na pewno tego punktu nie będzie prowadziła sieciowa, zewnętrzna apteka tylko miejscowa co gwarantuje. Starosta powiedział panu Radnemu, że szczegółów nie poda ale zapewnia, że apteka tam będzie tylko lokal musi zostać opuszczony przez obecnych najemców. Starosta nie chciał poruszać tematu dyżurów aptek do 24 godz. bo mówił o tym na komisji. Skoro Radny ten temat poruszył powiedział, że właśnie poszliśmy w tym kierunku mimo, że to nie jest zadanie powiatu. Stara się wszelkimi siłami aby od 1 stycznia 2019 r. pacjenci mieli dostęp do aptek i czynnie to robi. To nie jest tak, żeby zostało tu wywarte wrażenie, że Starosta nie rozmawia z aptekarzami bo rozmawia z nimi. W tym momencie pragnie podziękować tym wszystkim aptekarzom, którzy te dyżury będą pełnić, dodatkowo jeszcze tym aptekarzom którzy przejmą dyżury tych aptek, które nie chcą ich pełnić. Natomiast te dyżury, które będą zastępczo pełnione za te apteki, które nie chcą pełnić tych dyżurów będą otwarte właśnie do 24 godziny. Właśnie po rozmowach z aptekarzami, ponieważ to oni zasugerowali z własnego doświadczenia, że faktycznie do 24 jest największy problem dla mieszkańców, żeby ewentualnie zaopatrzyć się w potrzebne leki. Natomiast tak jak Starosta powiedział na komisji jeżeli to jest godzina 3, 4, 5 to można poczekać do godziny 8 rano i nie ma problemu.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że dziwi się bo ustalenia dyżurów nie są od wczoraj czy przedwczoraj tylko od lat. Dziwi się, że ta sprawa wyszła tuż przed końcem roku gdzie jest ustalany harmonogram na następny rok. W przekonaniu Radnego może w większym od Śremu mieście nie ma czynnych aptek całodobowo, może to miasto dobrze sobie radzi, może aptekarze sobie dobrze radzą tylko pytanie czy mieszkańcy tego miasta sobie dobrze radzą na to nie odpowiemy. Zdaniem Radnego w interesie społecznym jest to, żeby taka apteka funkcjonowała i jeżeli będzie potrzeba podpisać takie pismo do Ministerstwa to z chęcią Radny takie pismo podpisze z wnioskiem, żeby w interesie społecznym Ministerstwo taką zgodę wyraziło.

Radny Wojciech Zajler chciałby się odnieść do artykułu, który ukazał się w gazecie Tydzień Ziemi Śremskiej mianowicie „Dług szpitala został spłacony” jest wyraźnie napisane iż pan Starosta wypowiada się, że „chcę wyraźnie powiedzieć nikt mi w tym nie pomógł nikt, jeżeli ktoś

tak mówi, że mi pomógł to kłamie. W Ministerstwie bywałem sam jedynie raz w obecności pracowników Starostwa i zastępcy by podpisać umowę pożyczki 27 września br. – podkreślił z całą mocą pan Starosta”. Radny ubolewa nad faktem, że Starosta nie wspomina iż wielokrotnie zabiegał o pomoc i poparcie byłego Radnego Powiatu Roberta Piątka. Starosta wielokrotnie zgłaszał się do niego o podpis chociażby w pismach do Ministerstwa Zdrowia czy Premiera. Radny powiedział, że jest to małe nieporozumienie i poprosił o skomentowanie tego.

Starosta Śremski Zenon Jahns podziękował za to pytanie, ponieważ już się do niego przygotowywał w punkcie wnioski i oświadczenia. Starosta powiedział, że godzinę przed sesją zapytano go czy widział to co jest na „komentarzu politycznym” pana Piotra Hoffmanna. Starosta to sprawdził i powiedział szczerze, że jak przeczytał ten komentarz to pomyślał sobie czy to są słowa pana Piotra Hoffmanna i stwierdził, że być może bo chce zaistnieć i wywołuję dyskusję. Natomiast Starosta nie wie czy faktycznie mówi to pan Robert Piątek, ponieważ czyta tylko co sugeruje tu pan Piotr Hoffmann. Starosta nie rozumie tego co mówi pan Robert Piątek o jakiejś tubie propagandowej. Jeżeli faktycznie to są słowa pana Roberta Piątka to Starosta jest zaskoczony bo w takim razie kłamie. Starosta słowo posłowie odniósł się do tych słów. Jeżeli to są słowa pana Roberta Piątka to pisze tak „w którym Starosta śremski przypisuje sobie wszystkie zasługi w oddłużeniu SP ZOZ Szpital w Śremie. Zdaniem Roberta Piątka to on najpierw swoją heroiczną postawą uratował śremski szpital”. Starosta nie zgadza się ze słowami, że heroiczną postawą pan Robert Piątek uratował śremski szpital. Przecież mieliśmy razem swoją koalicję, mogliśmy przegłosować, temat załatwić i koniec. To była Starosty wola, który uzależnił wszystkich Radnych co do jednego bo powiedział wtedy, że jeżeli jakkolwiek Radny będzie przeciwny temu pomysłowi to nie będziemy go realizować. Zapytał jaką heroiczną postawę musiał wykazywać pan Robert Piątek czy to nie jest kłamstwo. Dalej Starosta czyta „szpital przed oddaniem go za bezcen w prywatne ręce” i zapytał jaki bezcen, czy 50mln zł i 2 mln zł czynszu to jest bezcen. Czy te decyzje zostały podjęte słusznie tego Starosta jeszcze dzisiaj nie wie, a to okaże się w ciągu najbliższych 10 lat, czy to była słuszna decyzja. W tej chwili owszem problem jest załatwiony, dług został przejęty i spłacony, ale to powiat ma 80 mln zł, które jednak musi spłacać. Natomiast ten podmiot był z udziałem PZU, a nie jakiś inwestor on by działał tak jak w tej chwili działa podstawowa opieka zdrowotna i być może mieszkańcy mieliby lepsze warunki w tym szpitalu niż mają w tej chwili. Powiat śremski nie jest bogatym powiatem, którego stać na utrzymywanie szpitala o potencjale wojewódzkim. Starosta zwrócił się do Radnego Emila Majsnera, który powiedział, że powiat średzki dofinansowuje boiska. Natomiast nasz powiat leczy, gdzie musi dofinansować powiat średzki jak i inne powiaty, a oni nie mają prawie szpitala bo tak wygląda szpital w Środzie Wlkp. Prosił aby w tej chwili nie być tak zadowolonym z tego co się stało bo owszem bardzo poważny problem jest załatwiony, który ciążyłby na szpitalu i na powiecie. Tylko, że komornik w pierwszej kolejności zająłby szpital. Starosta powiedział, że jeżeli już poszedł w tym kierunku, że powiat modernizuje szpital, to nigdy by na to nie pozwolił, aby poszedł on do prywatnego inwestora. Żeby posądzić Starostę o to, że powiat modernizował szpital po to aby ktoś go przejął. Dodał, że nie tędy droga. Dlatego nie było mowy o jakimś inwestorze bo jeżeli miał być inwestor to tylko poważna przynajmniej europejska firma, a jeżeli tu było 20% udziału PZU to ta firma gwarantowała rozwój szpitala. Powiedział, że uszanował tą wolę a nie, że ktoś musiał heroicznie o to walczyć. Starosta nie musiał w ogóle rozmawiać na ten temat, arytmetyka, tak to się dzieje w koalicjach. Dalej Starosta czyta „a później również zabiegał o pożyczkę od swojego PiS-owskiego przeciw rządowi”. Powiedział, że dokładnie to pamięta nie będzie wymieniał nazwisk tych posłów bo oczywiście rozmawiał z panem Robertem Piątkiem na ten temat i on się zwrócił. Odpowiedź otrzymał taką, że jak koalicja PO i KO narobiła długu to niech sobie teraz z tym długiem poradzi. Starosta pyta kiedy i gdzie pan Robert mu pomógł, że chciał podpisać pismo. Starosta zapytał Radnego czy ma znaczenie jakiś podpis przewodniczącego jakiejś partii do Ministerstwa Finansów. Jeżeli mamy poważnie rozmawiać i poważnie traktować siebie wzajemnie to nie bądźmy naiwni, nie tak się załatwia sprawy. Dalej Starosta powiedział, że pan Robert nic mu nie pomógł, owszem pomógł załatwić karetkę z Książa Wlkp. żeby przenieść ją do Śremu. Do poprzedniego Wojewody było wiele próśb i rozmów, nic

nie zrobił, a pan Robert pomógł i pojechał ze Starostą do Wojewody. Gdyby nie pan Robert nie byłoby karetki w Śremie ale poza tym w niczym nie pomógł. Starosta powiedział aby pan Robert podał choć jeden przykład. Poprosił aby siebie wzajemnie szanować i nie używać kłamstw. Starosta zwrócił się do Radnego, że słyszał już kiedyś to co mówił pan Robert po czym napisał do niego dwa sms-y. Pan Rober odpisał na część natomiast na tą część, o której w tej chwili mówił Starosta nie odpisał nic. Prosił aby w przestrzeni publicznej nie używał takich argumentów bo to na pewno mu w niczym nie pomoże. Starosta ubolewa nad tym, ponieważ nie myślał, że pan Robert posługuje się kłamstwami.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski dodał, że bardzo się cieszy z tej wypowiedzi bo jako Radny jeszcze poprzedniej kadencji cieszy się, że nikt z Radnych panu Staroście nie przeszkadzał w załatwianiu bardzo ważnej sprawy dla naszego powiatu, dla naszych mieszkańców co jest bardzo ważne. Dodał, że nieważne są nazwiska, osobowości czy partie. Jest to duży sukces, że powiat będzie miał swój szpital i oddłużony co powiat musi spłacić. Najważniejsze jest to co powiedział pan Starosta, że nikt nie przeszkadzał i to jest najważniejsze. Cała Rada to podjęła przez podniesienie ręki, nie było sprzeciwu.

Radny Marek Mostowski powiedział, że jeżeli chodzi o zaciągnięcie pożyczki, ponieważ Radny był wtedy członkiem Zarządu, głównym inicjatorem był pan Starosta Zenon Jahns, który miał wsparcie w Zarządzie i całej Radzie łącznie z panem Robertem Piątkiem. Radny powiedział, że tych gazet nie czytał i jest zszokowany. Nie wie czy to są słowa pana Roberta, ponieważ zawsze uważał i uważa go za przyzwoitego człowieka. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę zaciągnięcia pożyczki i rozwiązania tego nieprawdopodobnie ważnego problemu to była zasługa pana Starosty, który był wspierany przez Zarząd, stąd Radny jest zszokowany takimi informacjami prasowymi.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub oświadczenia.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że dotarła do niego informacja, że do Starostwa wpłynęło pismo z wezwaniem Zarządu Powiatu do usunięcia naruszenia prawa. Jeżeli takowe pismo faktycznie wpłynęło to Radny na piśmie wnioskuje aby przekazać odpowiedź jakiej udzielono lub też jakiej się udzieli na to wezwanie.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że rzeczywiście takie pismo wpłynęło. Wnioskująca otrzymała już odpowiedź, która oczywiście może być przekazana panu Radnemu.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Powiatu Marcin Szydłowski poinformował, że jest to ostatnia sesja w tym roku chyba, że nagle coś wyniknie.

Przypomniał o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego przez Radnych do 21.12.2018 r. Radni, którzy jeszcze nie zrobili sobie zdjęcia proszeni są o jego dostarczenie w celu uzupełnienia strony internetowej.

Przewodniczący Rady na zakończenie sesji życzył wszystkim zdrowych, spokojnych Świąt Bożego Narodzenia. Świąt rodzinnych bo najważniejsze w ten czas jest to aby być razem ze swoimi rodzinami. Przewodniczący życzył lepszego roku, jak najmniej emocji i konfliktów. Dodał, że ta rada udowodniła już w poprzedniej kadencji, że potrafi stanąć na wysokości zadania ponad podziałami, żaden głos nie jest odosobniony. Przewodniczący dodał, że cel jest tylko jeden – dobro mieszkańców powiatu.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował za udział w obradach i zamknął III sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 13⁴¹.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak