

Protokół nr II/2018

przebiegu II sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 30 listopada 2018 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 15 Radnych. Nieobecni usprawiedliwieni byli Radni Paweł Wojna i Wojciech Zajler. Usprawiedliwienie stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
3. Wioleta Jastrzębek naczelnik Wydziału Oświaty
4. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie.
5. Marek Matuszewski z-ca naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.
6. Mecenasek Piotr Budziński.
7. Przedstawiciele lokalnych mediów.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył obrady II sesji Rady Powiatu w Śremie. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem czterech kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony. Zaproponował, aby ten punkt został umieszczony pod numerem 7 porządku obrad przed uchwałą zmieniającą statut.

Poddał pod głosowanie wprowadzenie wymienionego punktu do porządku obrad. Rada Powiatu jednogłośnie (15głosów za) rozszerzyła porządek sesji o ww. punkt. Po zmianie porządek przedstawia się następująco:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie *zawarcia porozumienia między powiatem śremskim, a Miastem Poznań, dotyczącego zasad prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego.*
5. Podjęcie uchwały w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.*
6. Podjęcie uchwały w sprawie *Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok.*
7. Podjęcie uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na oddanie w najem czterech kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.*
8. Podjęcie uchwały w sprawie *Statutu Powiatu Śremskiego.*
9. Podjęcie uchwały w sprawie *desygnowania delegata Powiatu Śremskiego do Związku Powiatów Polskich.*

10. Podjęcie uchwały w sprawie *desygnowania przedstawicieli Powiatu Śremskiego do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich*.
11. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok*.
12. Podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia gminie Książ Wlkp. pomocy finansowej w formie dotacji celowej*.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Wnioski i oświadczenia Radnych.
15. Informacja Przewodniczącego Rady.
16. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu nie wymaga uzupełnienia. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 3.

Starosta Śremski Zenon Jahns odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że nie jest pewien czy już można pytać Pana Starostę bo na pewno wszyscy Radni są ciekawi jak wyglądają negocjacje w sprawie długu SP ZOZ Szpital w Śremie. Radny nie chciałby wymuszać odpowiedzi i jeżeli nie jest to odpowiedni moment to wstrzyma się z tym pytaniem do kolejnej sesji.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że nie ma problemu i może Radnemu w przybliżeniu podać orientacyjne terminy i stan negocjacji w jakich się w tej chwili znajdujemy. Powiedział, że na pewno negocjacje zostaną w terminie zakończone, a termin jest do 20 grudnia 2018 r. Na dzień dzisiejszy zostało wypłaconych środków około 70 mln zł. Dzisiaj również do ministerstwa jest kierowana transza na około 7 mln zł i w zasadzie pozostały już drobne sprawy. Starosta nie może powiedzieć na 100% ale na 99%, że likwidacja SP ZOZ Szpital do końca tego roku zostanie zakończona.

Radny Emil Majsner zapytał odnośnie rozliczeń z BONA SPE jak ta sprawa wygląda.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że jeżeli chodzi o podmiot BONA SPE niestety stało się podobnie jak z poprzednim podmiotem aczkolwiek ten podmiot wygenerował też długi dla powiatu i szpitala, ale nie w takiej kwocie jak poprzednik. Starosta orientacyjnie podał, że do powiatu jest to kwota około 120 -130 tys. zł i około 70 tys. zł do szpitala.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *zawarcia porozumienia między powiatem śremskim, a Miastem Poznań, dotyczącego zasad prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr II/12/2018 w sprawie *zawarcia porozumienia między powiatem śremskim, a Miastem Poznań, dotyczącego zasad prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr II/13/2018 w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr II/14/2018 w sprawie *Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 rok* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na oddanie w najem czterech kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony*.

Marek Matuszewski z-ca naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner zapytał czy myślimy o ośrodku onkologicznym albo o szeroko pojętej onkologii na tym miejscu. Czy lokal ten w przypadku wynajęcia poszczególnych części na przykład pięter jest przygotowany do odrębnego rozliczenia mediów. Dodał, że prosi o taką informację.

Marek Matuszewski z-ca naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedział, że lokale w pierwszej kolejności zostaną wynajęte pod cele lecznicze nie konkurencyjne ze Szpitalem w Śremie. To jest podstawowy warunek i tak było dotychczas w tej umowie. Lokal jest przygotowany do wynajmu na poszczególne kondygnacje. Te rozliczenia były prowadzone przez Szpital w Śremie. Nie ma tam żadnych podliczników przez to najemca był rozliczany procentowo co do powierzchni lokalu.

Starosta Śremski Zenon Jahns chciałby tylko dodać, że my jako Zarząd oczywiście występujemy do Rady o pozwolenie na wynajem tego budynku ale Zarząd, przynajmniej w chwili obecnej, nie zamierza całości tego budynku wynajmować. Dlatego, że mamy w planach aby w przyszłości powstała tam działalność Terapii Zajęciowej dla Osób Niepełnosprawnych. Również liczymy się z tym, że szpital może potrzebować jedną kondygnację tego budynku na rozszerzenie Oddziału Neurologicznego. Powoli jest niewydolny jeżeli chodzi o ilość łóżek dlatego, że została przejęta neurologia z Kościana. W przyszłości jest, w planie aby rehabilitację neurologiczną przenieść do tego budynku. Duże prawdopodobieństwo jest takie, że w tym budynku zostaną wynajęte tylko dwie kondygnacje.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr II/15/2018 w sprawie *wyrażenia zgody na oddanie w najem czterech kondygnacji lokalu użytkowego nr 2 na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *Statutu Powiatu Śremskiego*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany przez Panią Sekretarz na wczorajszym posiedzeniu komisji, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że na wczorajszej komisji prosił o podanie na dzisiejszej sesji maksymalnego kosztu związanego z tym, że w Zarządzie będzie płatny członek.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że Pan Radny wczoraj na komisji budżetu zapytał o jaką kwotę zostały zmniejszone koszty Zarządu w związku z obniżeniem pensji Starosty i Wicestarosty oraz dieta członka Zarządu Powiatu. Chodziło o to aby zliczyć te całe koszty, które zostaną zmniejszone i jest to kwota 75.932 zł.

Radny Emil Majsner powiedział, że na wczorajszej komisji było to szeroko omawiane ale chciałby, żeby wybrzmiało to przed Radnymi. Wczoraj Pan Starosta jednoznacznie zadeklarował się, że jeżeli ten punkt uchwały nie będzie przegłosowany pomyślnie dla Pana Starosty to poda się do dymisji. Radny powiedział, że chciałby aby Pan Starosta się do tego ustosunkował na forum publicznym.

Starosta Śremski Zenon Jahns potwierdził, że faktycznie wczoraj tak powiedział i podtrzymuje swoje zdanie na ten temat. Już przed wyborami jasno powiedział jeżeli po wyborach struktury Zarządu nie będzie mógł sobie ułożyć w sposób zadawalający dla działania Zarządu według swojej opinii po doświadczeniu z ubiegłych 4 lat to dalej funkcji Starosty pełnił nie będzie. Wybory jednak okazały się dla Starosty pomyślne. Nie może powiedzieć, że nie może sobie ustalić Zarządu według swojego projektu, dlatego taki projekt przedstawił. Statut Powiatu jest zmieniany, ponieważ nie może być „dziadostwa” albo powiat jest reprezentowany i działa poprawnie tak jak powinien działać. W ubiegłej kadencji wszystko było w porządku. Tylko dlatego, że w soboty, niedziele jak i popołudniami przez cały rok Starosty nie było w domu. Na dłuższą metę jest to niemożliwe. Dlatego Starosta powiedział, że jeżeli sobie tego nie ułoży to dalej funkcji Starosty pełnił nie będzie. Dlatego w tej chwili przedkłada do przegłosowania zmianę Statutu aby zatrudnić etatowego członka Zarządu. Tak jak przed chwilą przedłożył żeby nie było zarzutu, że są zwiększane koszty. Chociaż mógł już je zwiększyć w poprzedniej kadencji. Dlatego, że nie chciał narażać powiatu na dodatkowe koszty poświęcił część swojego zdrowia aby to zrekompensować. Chciał aby wszystkie obowiązki zostały wykonane. Natomiast w tej kadencji ta różnica po zatrudnieniu etatowego członka Zarządu wyniesie 17 tys. zł. Jeżeli ta zmiana nie zostanie wdrożona to na pewno poda się do dymisji.

Radny Emil Majsner powiedział, że matematyka jest nieubłagalna i nie spodziewa się fajerwerków. Umie liczyć tak jak i pan Starosta. Jednak spodziewa się, że od dzisiaj nie będzie „dziadostwa” jeśli było do tej pory.

Starosta Śremski Zenon Jahns zwraca uwagę Radnemu, że powiedział, że nie lubi „dziadostwa”, a nie że ono było co jest różnicą. Starosta powiedział aby Radny dobrze słuchał co się mówi. Wyraźnie tłumaczył, że nie było „dziadostwa”, ponieważ w soboty, niedziele jak i popołudniami nie było go w domu. Nawet urlopu nie mógł wykorzystać. Natomiast gdyby pracował w normalnym wymiarze czasu pracy to wtedy byłoby „dziadostwo”. Dlatego w tej kadencji tego „dziadostwa” nie będzie w związku z tym, że jest projekt zmiany struktury Zarządu.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że określenie pana Starosty przed wyborami „jeżeli po swoim nie pouklada Zarządu to nie będzie w nim działał” jest bardzo szerokie. Poprosił aby pan Starosta się określił czy są jakieś dalsze propozycje ułożenia sobie tego Zarządu. Może za chwilę się okazać, że nie będzie jeden płatny członek Zarządu, a trzech. Ponieważ pan Starosta stwierdzi, że jeden z nich będzie w Starostwie wśród petentów przeprowadzał konsultacje. Bo Starosta stwierdzi, że nie ma konsultacji ze społeczeństwem więc następny członek Zarządu będzie przeprowadzał konsultacje. Natomiast kolejny będzie wydawał oficjalnie tablice rejestracyjne. Dlatego Radny chciałby aby Starosta się odniósł do szerokiego pojęcia ułożenia Zarządu po swoim, ponieważ pod to można podciągnąć naprawdę dużo rzeczy. Radny odniósł się do reprezentowania powiatu, że porównując go do Gminy Śrem mającej trzy razy większy budżet, prawie o połowę mniejsze zadłużenie, kilkakrotnie większe wydatki inwestycyjne jest Burmistrz, zastępca i nikt więcej. Porównując do innych jednostek chociażby w kraju bo wczoraj na komisji też padło, że są płatni członkowie Zarządu, w różnych jednostkach organizacyjnych. Radny poprosił o wskazanie jednostki, gminy czy powiatu, która jest objęta programem postępowania ostrożnościowego i ma płatnych członków Zarządu. Radny zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie w telewizji była informacja na temat Zawiercia gdzie prezydent stwierdził, że nie stać tego miasta bo jest zadłużone, na zastępcę i tam tego zastępcy nie ma. Dziwi się, ponieważ wchodzimy bądź już jesteśmy w programie postępowania ostrożnościowego powiatu i chciałby zwrócić uwagę, że spełnienie wskaźników zadłużenia osiągniemy zgodnie z WPF za 20 lat.

Wicestarosta Piotr Ruta zapytał jak brzmi pytanie.

Radny Tomasz Klaczyński odpowiedział, że to nie jest pytanie.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że prosi o dokończenie wypowiedzi Radnego Tomasza Klaczyńskiego, a następnie odda głos pozostałym osobom.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że kolejna sprawa dotyczy wdrożenia programu ostrożnościowego. Jeżeli się z nim zapoznajemy to widzimy zapisy o planowanych znacznych spadkach wydatków. Zarówno w inwestycjach czy w dotacjach do straży pożarnej do różnych innych zabytków. Natomiast tutaj nie ma tego spadku. Jego skromnym zdaniem tą kwotę 75 tys. zł rocznie, jeżeli już by trzeba było wydać, to lepiej je przeznaczyć na podwyżki dla pracowników. To oni najlepiej reprezentują pana Starostę. Z takiego ludzkiego punktu widzenia jeżeli ktoś nie może pojechać na jakieś spotkanie to na nie jedzie. W przekonaniu Radnego jeżeli ludzie zapraszają pana Starostę, a jedzie członek Zarządu to ludzie mogą być rozczarowani. Członek Zarządu może powiedzieć, że poruszy to na następnym posiedzeniu Zarządu, a Starosta powie, że załatwi to na kolejnym posiedzeniu Zarządu. Na koniec Radny zadał pytanie, na które oczekiwał pan Wicestarosta, czy nie uważa że w związku z programem postępowania ostrożnościowego powiatu nie powinno się zmniejszyć wydatków na wynagrodzenie Zarządu.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiada na ostatnie pytanie Radnego, że tak nie uważa. Odniesie się do całości, o której pan Radny pełen wywód prowadził. Starosta był zaskoczony, że Radny nagle chwali gminę Śrem bo pamięta, że Radny ciągle miał pretensje do obecnego Burmistrza, a nagle po czasie chwali gminę. Starosta powiedział, że musi zmartwić Radnego bo widocznie jest on słabo zorientowany, w samorządzie bo gmina to nie powiat. Tu nie zwraca się uwagi na budżet tylko na zasięg obszaru jaki obejmuje gmina, a jaki powiat. Dodał, że Radny musi wiedzieć, że gmina ma określoną ilość mieszkańców i określoną ilość sołectw, natomiast powiat jest o trochę innej strukturze, a Radny mówi tylko o gminie Śrem. Dalej powiedział, że jest Starostą powiatu śremskiego nie Gminy Śrem. Dla niego obowiązkiem tak samo jak dla Gminy Śrem jest obecność w gminie Dolsk, Książ Wlkp. i Brodnica. Starosta poinformował, że to zadłużenie nie spadło na niego nagle gdy objął tę funkcję i nie będzie wskazywał gdzie ten dług powstał bo kolega jest w ugrupowaniu, które Radny reprezentuje i najlepiej gdyby go zapytał to mu dokładnie wytłumaczy jak to się stało. Starosta powiedział, że ósmy rok sprzęta to co zostało zrobione, twierdzi, że radny świetnie wykorzystuje zadłużenie powiatu tłumacząc, że to właśnie powiat przejmuje zadłużenie SP ZOZ, gdzie w pierwszej części powiedział, że były osoby, które miały jakiś wpływ na to żeby tego zadłużenia nie było, a my w tej chwili przejmujemy to zadłużenie. Dodał, że Radny doskonale wie, że likwidacja SP ZOZ jest do 2021 roku. Sam powiat jest zadłużony na kwotę około 12 mln także to jest zadłużenie bardzo niskie, a finansowa sytuacja powiatu jest bardzo dobra. Gdyby taka nie była nie byłoby możliwości pożyczki w Ministerstwie Finansów, żeby przejąć i spłacić zadłużenie SP ZOZ. Starosta powiedział, że sugerowanie jak powiat jest zadłużony jest nadużyciem bo rozumie to tak jakby Radny chciał powiedzieć, że powiat nie powinien przejmować tego zadłużenia, a szpital powinien przejąć komornik i sprzedać prywatnemu inwestorowi wtedy powiat nie miałby szpitala. Starosta powiedział, że ze wszystkimi osobami z którymi rozmawia dziwi się, że to przejmuje i załatwia bo większości samorządów to nie interesuje. Powiat Śremski jest wyjątkowym powiatem, który podjął się tego olbrzymiego zadania i przejmuje zadłużenie SP ZOZ i próbuje ten temat załatwić po prostu pozostałe samorządy się tym nie interesują i w tej chwili mówienie o zadłużeniu i programie jest nadużyciem. Starosta tłumaczył, że program ostrożnościowy jest bo on musi być ale idzie on obok budżetu. Oczywiście są pewne ograniczenia, które nie wynikają z bieżącej działalności powiatu. Starosta podkreślił, że żadna jednostka w powiecie nie odczuła, że jest w programie ostrożnościowym. Nie został zwolniony żaden pracownik, a co więcej w nowym roku będą podwyżki, w jednostkach, dodatkowe środki w DPS. Starosta prosił aby nie sugerować, że powiat jest w takiej sytuacji finansowej, która wymaga wielkich oszczędności. Oczywiście inwestycje będą o wiele mniejsze. Gdyby Radny przyglądał się i był zorientowany co było robione w powiecie do tej pory, a widocznie Radny tego nie obserwował i nie interesował się, wtedy by wiedział. Powiat w ostatnich latach dokonał tyle inwestycji, że w tej chwili nie potrzebujemy

inwestować w szkoły w szpital, który jest modernizowany, wszystkie jednostki są zmodernizowane, a my potrzebujemy teraz jedynie inwestycji na drogach, które zawsze tego potrzebowały i będą potrzebować. W tej chwili powiat swobodnie sobie poradzi z tą sytuacją. Starosta wraca do wypowiedzi Pana Tomasza Klaczyńskiego dotyczącą 75 tys. zł, którą też myli i nie słucha dokładnie wypowiedzi Starosty. Radny mówi, że watro by było zaoszczędzić te 75 tys. zł. Starosta poprosił aby Radny sam przeliczył, ponieważ Starosta już wielokrotnie tłumaczył, że 75.932 zł to jest łączna suma oszczędności z dietą członka Zarządu. Jeżeli Radny mówi o oszczędności i gdyby w ogóle nie robić tego przesunięcia to już nie jest 75 tys. zł bo trzeba tu jeszcze odjąć około 20 tys. zł, ponieważ Radny i tak musi dietę pobierać. Poprosił Radnego aby się skupiał na tym co się dokładnie mówi bo tak to nie dojdą do porozumienia. Starosta powtórzył, że nie ma zamiaru Radnemu pięć razy tłumaczyć tego samego bo jeżeli wylicza i podaje kwoty, a Radny ponownie odpowiada coś innego to po prostu nie dojdą do porozumienia. Po co mają sobie wzajemnie utrudniać to na pewno nie będzie służyć współpracy. Starosta powiedział na pierwszej sesji, że myśli, że radny na koniec kadencji zmieni zdanie o nim. Jednak stwierdza, że pewnie nie dojdzie do porozumienia, ponieważ widzi to po zadawanych pytaniach przez Radnego i podejściu do tematu. To nie są pytania, które służą temu aby Radnemu faktycznie zależało na rozwoju powiatu, to są pytania po to by zaistnieć. Radny jest kierownikiem ARiMR gdyby startował do wyborów z gmin wiejskich to dowiedziałby się co o nim sądzą rolnicy, tylko że tam nie bywa. Starosta rzadko widuje Radnego na uroczystościach gdzie są rolnicy. Oni dlatego tak postrzegają Radnego pracę, bo pana nie ma, a powinien tam być.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zaapelował do Radnych aby zgodnie ze statutem §33 pkt.1 prosi o zwięzłość wypowiedzi, stawianie pytań i wniosków, ponieważ będzie czuł nad sprawnością przebiegu sesji i będzie odbierał głos.

Wicestarosta Piotr Ruta mówi, że Starosta już powiedział większość tego co sam chciał przekazać. Chciałby przyłączyć się do apelu pana przewodniczącego i stwierdzić jedną rzecz, że w poprzedniej kadencji nie było „dziadostwa” bo nie było takich pyskówek. Sesja rady była merytoryczna dyskusja była na temat tego o czym w danym momencie dyskutować mieliśmy. Wicestarosta przypomniał, że rozmowa dotyczy wyłącznie zmiany w statucie nie rozmawiamy o zatrudnieniu, o żadnych pieniądzech co ile będzie kosztowało bo to dopiero jest przed nami. Dodał, że na każdej sesji Starosta będzie zdawał sprawozdanie z działalności Zarządu i na pewno w pewnym momencie poda taką informację ale w momencie w którym dojdzie ona do skutku. Póki co tego nie rozstrzygamy. Przypomniał, że dzisiaj rozmowa dotyczy wyłącznie zmian w statucie i bardzo prosi aby niepotrzebnie nie rozszerzać tej dyskusji. Dodał, że pytania Radnego Tomasza Klaczyńskiego są po to aby pokazać jego niezłomność i bardzo prosi aby okazać swoją merytoryczność, a nie na siłę bo to jest niepotrzebne. Naprawdę można współpracować i przez poprzednią kadencję to się świetnie udawało, a też były trudne momenty i tematy.

Radny Tomasz Klaczyński potwierdził, że porównywał do gminy Śrem ale jej nie wychwalał. Porównywał sytuację wielkości budżetu do gminy tak samo jak nie powiedział, że powiat ma nie brać zadłużenia SP ZOZ. Skąd się wzięło zadłużenie to powinien najlepiej wiedzieć Starosta ponieważ był wtedy członkiem Zarządu. Prosił o to by nie zabraniać zadawania pytań odnośnie zadłużenia bo nie był wtedy członkiem Zarządu i nie miał kontaktu z osobą, o której mówi Starosta bo nie była w ugrupowaniu, które reprezentuje. Radny cieszy się i gratuluje, że Starosta rozwiązał problem zadłużenia szpitala bo z tego co Starosta dzisiaj powiedział jest to na ukończeniu. Nie chce wracać do historii skąd się wzięło zadłużenie bo jest program ostrożnościowy, który trzeba było wprowadzić. Jest też w projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok odniesienie, że następują znaczne zmniejszenia spowodowane programem ostrożnościowym. Tłumaczy, że nie wziął tego z kapelusza tylko z dokumentów, które mu przedstawiono. Podkreśla, że jego zdaniem nie powinno być płatnego członka Zarządu i chciałby aby uszanowano jego zdanie. Rozumie, że zdaniem Radnych jest taka potrzeba ale sam uważa, że jej nie ma.

Radny Hieronim Bartkowiak powiedział, że wcześniej myślał, że trzeba zmienić Statut z aktualnym aneksem i dziwi się, dlaczego nie powołujemy dwóch Wicestarostów. Zapytał czy to jest zgodne z ustawą i czy nie można powołać właśnie dwóch Wicestarostów.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że ustawa wyraźnie mówi, że umowa może być zawarta ze Starostą, Wicestarostą i Członkami Zarządu. Nasz Statut w tej chwili reguluje możliwość zawarcia umowy z jednym członkiem Zarządu nie tak jak Radny domniemywał, że może to być kilku członków Zarządu. Sekretarz podkreśliła, że ten Statut tego nie dopuszcza.

Starosta Śremski Zenon Jahns zapewnił Radnego Tomasza Kłczyńskiego że żadnych innych zmian nie planuje. Powiedział, że to 17 tys. zł gdzie będzie zwiększony budżet na koszty Zarządu nie wpływa na program ostrożnościowy i na zadłużenie, które powiat przejmie w kwocie około 80 mln zł. Dalej powiedział, że to nie będzie miało wpływu na bieżącą działalność powiatu, a jednak powiat będzie reprezentowany godnie tak jak powinno być bo na te rzeczy powinno zawsze środków wystarczyć.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zamknął dyskusję i poprosił o opinie o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr II/16/2018 w sprawie *Statutu Powiatu Śremskiego* została podjęta przez Radę Powiatu (12 głosów za, 2 wstrzymujące się, 1 przeciw) i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *desygnowania delegata Powiatu Śremskiego do Związku Powiatów Polskich*. Prosi o podanie kandydata.

Starosta Śremski Zenon Jahns zgłasza kandydaturę pana Piotra Ruty do Związków Powiatów Polskich.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał czy Wicestarosta wyraża zgodę.

Wicestarosta Piotr Ruta wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie było.

Uchwała nr II/17/2018 w sprawie *desygnowania delegata Powiatu Śremskiego do Związku Powiatów Polskich* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *desygnowania przedstawicieli Powiatu Śremskiego do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich*. Poprosił o podanie kandydatów.

Starosta Śremski Zenon Jahns zgłasza kandydaturę pana Piotra Ruty do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał czy Wicestarosta wyraża zgodę.

Wicestarosta Piotr Ruta wyraził zgodę. Zgłosił kandydaturę przewodniczącego Marcina Szydłowskiego jako zastępcę delegata. Dodał, że jeżeli chodzi o Związek Powiatów Polskich statut nie wymaga zastępcy delegata natomiast do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich można wyznaczyć zastępcę. W przypadku gdyby delegat nie mógł wtedy może jechać zastępca.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski wyraził zgodę i poprosił o opinie o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr II/18/2018 w sprawie *desygnowania przedstawicieli Powiatu Śremskiego do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok*. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

Radny Emil Majsner powiedział, że nie będzie głosował nad tą uchwałą budżetową, ponieważ uważa, że czas jaki był na zapoznanie się z nią był zbyt krótki co nie znaczy, że Radny jest przeciwko niej. Jeśli Starosta jest pro powiatowy jak sam mówi, to Radny prosi aby zaplanować w przyszłym budżecie tak jak często w innych powiatach odbywa się konsolidowanie wydatków na promocję powiatu z wydatkami poszczególnych gmin. Radny uważa, że sporą część oszczędności na tym polu można uzyskać. Radny chciałby aby bardziej zwrócić uwagę na kluby sportowe, które jego zdaniem przez starostwo są zaniedbywane. Podał przykład Środy Wielkopolskiej gdzie na sesji 21 listopada br. klub Polonia Środa otrzymał ze starostwa 560 tys. zł. Radny miał uwagę do budżetu. Jeżeli 55 tys. zł to nie są oszczędności to prosi aby poinformować kluby sportowe, że te pieniądze nie są dla nich.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przypomniał, że od składania pewnych wniosków czy opinii mamy komisje i prosił aby właśnie tam wnioskować. Na sesji trzeba trzymać się pewnych ram statutowych i uchwałodawczych.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że na ten temat nie będzie się wypowiadał i zapewnia Radnego, że jest doskonale zorientowany w sytuacji finansowej Środy Wlkp. W tej chwili są tam nowe władze w mieście i powiecie. Tam prawdopodobnie też będą audyt przeprowadzać bo sami nie wiedzą jak dokładnie sytuacja wygląda. Prosi aby nie przywoływać liczb, ponieważ one o niczym nie świadczą bo przekazywać można wiele środków, a być może się okaże, że jest wiele spółek gdzie jest mnóstwo długów i ciężko będzie się pozbierać. Powracając do sugestii Radnego, jeżeli chodzi o kluby sportowe, niestety powiat to nie jest gmina. Powiat jest przedłużeniem rządówki i nie ma w zadaniach żeby finansować kluby piłkarskie i tego na pewno on robić nie będzie. Jeżeli chodzi o promocję to oszczędzamy, w tym roku do budżetu została przyjęta 1/3 tej kwoty która była w ubiegłym budżecie.

Wicestarosta Piotr Ruta przypomniał wszystkim radnym, że dyskutujemy nad zmianami w obecnym budżecie na 2018 rok, a nie o przyszłorocznym budżecie.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski dodał, że powiedział to już na wstępie Radnemu, że do tego jest odpowiednia droga na wnioski do budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zamknął dyskusję i poprosił o opinie o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr II/19/2018 *zmieniająca uchwałę budżetową na 2018 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *udzielenia gminie Książ Wlkp. pomocy finansowej w formie dotacji celowej*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała nr II/20/2018 w sprawie *udzielenia gminie Książ Wlkp. pomocy finansowej w formie dotacji celowej* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

Radna Sylwia Dopierała składa interpelację w imieniu mieszkańców wsi Masłowo z prośbą o oświetlenie odcinka drogi powiatowej nr 4078 od drogi wojewódzkiej nr 434.

Radna Elżbieta Michalska złożyła interpelacje w sprawie oświetlenia przejścia dla pieszych na ul. gen. Sikorskiego w pobliżu ulicy Marciniaka.

Druga interpelacja dotyczy naprawy samoobsługowej stacji naprawy rowerów przy Przedszkolu Jarzębinka.

Trzecia dotyczy usunięcia wraku samochodu z parkingu na ulicy Okulickiego.

Radny Emil Majsner złożył 2 interpelację i 1 pytanie.

Pierwsza interpelacja dotyczy liczby miejsc w szkołach ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych zgodnie z reformą edukacji.

Druga interpelacja dotyczy wykazu miejsc legalnego składowania odpadów komunalnych, budowlanych, gruzu, odpadów poprodukcyjnych, przemysłowych i innych na terenie powiatu.

Pierwsze pytanie Radnego dotyczy długu publicznego na stronie BIP naszego starostwa, którego stan jest podany na 31 grudnia 2014 roku.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

Ad 14.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub oświadczenia.

Starosta Śremski Zenon Jahns odniósł się do interpelacji radnego Emila Majsnera i powiedział że nie oświadczał, że będzie dowoził uczniów do szkół. Mimo to, w tej chwili są podejmowane działania. Więc nie jest to tak jak Radny powiedział, że nikt w tym kierunku nic nie robi. Starosta już od tej chwili podejmuje działania aby od 1 września 2019 roku uruchomić linie autobusową na trasie Śrem- Zaniemyśl i prosi aby nie insynuować, że nic nie jest robione w tym kierunku. Zapewnił Radnego, że są rozmowy między szkołami na przykład między Zespołem Szkół Ekonomicznych, a Liceum Ogólnokształcącym. Jeżeli tam zabraknie miejsc żeby zasilać się budynkami sąsiedniej szkoły. Są prowadzone rozmowy z dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 2 panem Banachowiczem, o ewentualne miejsce dla Zespołu Szkół Ekonomicznych. Są działania w kierunku dwuzmianowości. Zapewnił Radnego, że dyrektorzy są wyczuleni przez Starostę na ten temat. To jest szansa dla szkół, a nie problem, który wyniknie z powodu podwójnego rocznika. Żeby rodzice nie mieli problemu z umieszczeniem młodzieży w naszych szkołach.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski dodaje, że razem ze Starostą uczestniczył na tym spotkaniu 1 października br. i nie zgadza się z Radnym ponieważ rodzice nie są zaniepokojeni. Pan Starosta ich uspokoił bo takie były głosy na pewno bardzo dużej większości. Przewodniczący też tłumaczył, ponieważ jako wieloletni nauczyciel, pedagog brał udział w naborach i sprawach dotyczących szkół i uważa, że nie będzie żadnego problemu. Przypomina, że Starosta oświadczył, że gdyby był problem to nie przyjmie dzieci z zewnątrz. Natomiast przewodniczący uważa, że młodzież spoza powiatu jaki i młodzież naszego powiatu będzie miała miejsce.

Starosta Śremski Zenon Jahns mówi, że dobrze że takie sygnały docierają, ponieważ sam został wyczulony na ten problem. Być może w tym momencie niektórzy dyrektorzy by trochę przysnęli, a w ten sposób są wyczuleni i wiedzą, że Starosta tego nie będzie akceptował.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski też uważa tak jak Starosta i cieszy się, że Radny Emil Majsnier też był wtedy czujny.

Radny Tomasz Klaczyński mówi, że brakuje mu w tym porządku obrad wolnych głosów bo do tego co chce powiedzieć nie może złożyć wniosku. To będzie się działo za 5 lat czyli będą to kolejne wybory samorządowe więc nie byłby to wniosek sensowny. Radnemu chodzi o podział powiatu śremskiego na okręgi i chciałby się podzielić nie tylko z resztą swoim wrażeniem z utworzenia trymandatowego okręgu wyborczego. Przed następnymi wyborami trzeba się zastanowić czy nie dałoby się zmienić, aby te okręgi były wielkościowo bardziej proporcjonalne do siebie. Zdaje sobie sprawę, że jest to trudne bo musi się to pokrywać z okręgami gminnymi. Radny wie że demografia się zmienia. Dlatego złożenie takiego wniosku teraz byłoby bezsensowne. Gdyby przeanalizować wyniki wyborów kandydatów, którzy startowali z okręgu wyborczego nr 2 i porównali je z wynikami osób startujących na większym okręgu czyli nr 3 to pomimo, że na listach jest mniej osób jak jest mniej liczny okręg można dojść do wniosku, że osoba która startowała na przykładzie Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska, która zajęła

drugie miejsce na drugą liczbę głosów to jeżeli proporcjonalnie by przenieść do okręgu nr 3 ta osoba otrzymała by ponad tysiąc głosów, a ta osoba nie została radnym. Powiedział, że osoba, która startowała z Komitetu Wyborczego Starosty w okręgu nr 2 dostała niecałe czterysta głosów natomiast jeżeli procentowo ważnych głosów w okręgu nr 3 byłoby to ponad tysiąc głosów. Podkreśla, że wie, że jest to bardzo trudne i pamięta jak pani Sekretarz w gminie na ten temat mówiła, że podział musi spełniać pewne warunki natomiast jeżeli weźmiemy pod uwagę procent ważnych oddanych głosów w okręgu na danych kandydatów możemy się zdziwić. Osoba, której prawie 9% ważnych głosów w swoim okręgu nie zasiada w gronie radnych, a osoba, która dostała 4% ważnych głosów w tym gronie zasiada. Nie ujmując nikomu, zwraca tylko uwagę, że jeżeli takie prace byłyby podejmowane w przyszłości to żeby zwrócić uwagę aby jednak zwiększyć liczebność okręgu wyborczego nr 2, a zmniejszyć liczebność okręgu wyborczego nr 3.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że punkt wnioski i oświadczenia Radnych są wolnymi głosami dodał, że Radny słusznie zauważył ale w tym punkcie są wolne głosy i wnioski także na przeszłość prosi śmiało zabierać głos.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że rzeczywiście jak Radny sam mówi zmiana uchwały co do okręgów wyborczych naszego powiatu podyktowana jest dwoma warunkami, albo tym, że nie pokrywa się z podziałem Gminy na okręgi lub zmienia się demografia. Dodała, że nie będziemy co kadencje podchodzić dowolnie, sami z siebie do zmiany uchwały bo to absolutnie nie jest wymagane przepisami prawa, a jak się to będzie kształtowało za 5 lat to zobaczymy, jeżeli zmusi nas do tego demografia lub inny czynnik to wtedy będziemy musieli przystąpić do opracowania nowego projektu podziału na okręgi.

Wicestarosta Piotr Ruta również uspokoił Radnego, że właśnie w tym punkcie można składać dowolne oświadczenia w każdym temacie bo to nie musi być konkretny wniosek. W związku z tym też w trybie oświadczenia taka mała odpowiedź, że nie ma co porównywać tego mniejszego okręgu jeziorańskiego z tym ogromnym, czy ktoś by dostał proporcjonalną ilość głosów w zupełnie innym okręgu, z zupełnie innymi mieszkańcami, inną demografią. Wicestarosta myśli, że nie ma co gdybać, aczkolwiek ta zmiana też nie wynikała jak gdyby znikąd. Ona wprost wynikała z zaleceń Komisarza Wyborczego w Koninie. Pierwszym projektem, który wyszedł z rady jeszcze przed wyborami to był projekt, który pozostawiał te okręgi tak jak to było dotychczas czyli Jeziorany z Helenkami, Stare Miasto z wsiami i Gminy Brodnica, Książ i Dolsk jako pierwszy okręg. Dodał, że zgłosił się dokładnie wtedy, kiedy Radny mówił, że nie ma konkretnego wniosku. Wicestarosta chciał odpowiedzieć, że można również dowolne oświadczenie w tym punkcie wygłosić.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik dodała, że przy następnych wyborach tak naprawdę o okręgach decydował będzie Komisarz Wyborczy, a nasza rola będzie dużo mniejsza ale w granicach prawa. Czyli wtedy kiedy będzie to konieczne ze względu na różne zmiany.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że już kiedyś były rozmowy na ten temat. Dodał, że bardziej mu odpowiadał podział dotychczasowy czyli te okręgi wiejskie z miastem, Jeziorany z Helenkami. Gdyby przyjąć podział taki jaki był do tej pory to na Jezioranach wychodziło 5 mandatów. Czyli jeden mniej dlatego nie szło w żaden sposób pogodzić tych okręgów miejskich aby osiągnąć 6 mandatów na Jezioranach. Starosta pierwszy raz brał udział w wyborach na Helenkach co mu też nie odpowiadało.

Radny Witold Opielewicz powiedział, że mamy taki podział jaki przyjęliśmy i tak startowaliśmy do wyborów, z tych okręgów z których jesteśmy. W okręgu, w którym dostał mandat są 3 gminy i patrząc na to ile otrzymaliśmy głosów z gmin w których nie mieszkamy to też można powiedzieć, że to jest niesprawiedliwe dlatego, że każdy wybiera swoich radnych ze swoich gmin. Zdaniem radnego byłoby bardziej sprawiedliwie gdyby były wytyczone proporcjonalnie do ilości

mieszkańców danej gminy był dany mandat tak żeby była reprezentacja gminy, żeby jednak ktoś był tutaj w radzie powiatu. Radny powiedział, że może tak się zdarzyć, że do rady powiatu z Gminy Dolsk nikt nie wejdzie, dlatego że Gmina Książ jest dużo większa. W tym momencie patrząc na głos, który otrzymał z Gminy Książ czy odwrotnie jego koledzy z Gminy Dolsk to są pojedyncze głosy. Mówi, że też nie jest szczęśliwy z tego powodu. Jednak cieszy się, że został wybrany. Dodał, że ten podział nie pasuje mu do końca i nie wie czy byłaby szansa, żeby kiedyś coś takiego zrobić.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski dodał, że Gmina Brodnica jest najbardziej pokrzywdzona bo tego przedstawiciela już po raz kolejny nie ma, kolejna kadencja bez przedstawiciela Gminy Brodnica.

Radny Hieronim Bartkowiak powiedział, że ci którzy patrzą i słuchają jego byliby zdziwieni, gdyby nie zabrał głosu w tym punkcie jeśli mowa o ordynacji wyborczej. To co mamy to jest błąd, ale tak organizują to politycy w Warszawie. Poprosił aby sobie przypomnieć, że partia, która w tej chwili rządzi nawet chciała zejść poniżej 20 tys. do gmin wybierać partyjnie. Dopóki nie będzie ordynacji większościowej, nie będzie się schodzić do wyborów bezpośrednich to co mówi konstytucja, tylko zawsze zmieniać sobie przepisami głosowanie i takie i takie to takie mamy anomalie. Te anomalie utrzymują w Warszawie. Jeżeli przychodzi ta władza, która jest w tej chwili to zmniejsza te wybory. Na pewno jeśli mielibyśmy ordynację większościową to każda gmina mogłaby mieć Radnego, każdy powiat Posła tak to się po prostu robi.

Radny Emil Majsner pochwalił inicjatywę Radnej Elżbiety Michalskiej, związanej z autobusem do Zaniemyśla. Wiele osób zgłasza taką konieczność. Radny czytał odpowiedź, którą nie jest usatysfakcjonowany i prosi o dalsze prace w tej sprawie.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Marcin Szydłowski poinformował, że Radni mogą zrobić sobie zdjęcie aby umieścić na stronie powiatu.

Przypomniał, że Radni mogą tworzyć kluby Radnych. Następnie otrzymał informację o założeniu 2 klubów pod nazwą Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska oraz Komitet Wyborczy Wyborców Zenona Jahnsa.

Powiedział, że 12.12 o godz. 13.00 odbędzie się szkolenie dla Radnych o nazwie „ Status prawny Radnego, wybrane zagadnienia” organizowane przez Wokiss.

Przypomniał o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego przez Radnych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

Kolejna sesja odbędzie się w dniu 14.12, a posiedzenia komisji 13.12.

Ad 16.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował za udział w obradach i zamknął II sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 13⁴¹.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak