

Protokół nr 2/2018
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
Powiatu i Przestrzegania Prawa
które odbyło się w czwartek 13 grudnia 2018 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 Radnych. Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli także:

1. Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska.
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
3. Pani Izabela Ratajczak – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa otworzył posiedzenie Komisji o godz. 9.00. Powitał zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *powołania członka Rady Społecznej przy SP ZOZ Szpital w Śremie*.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego*.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok*.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego*.
6. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie *powołania członka Rady Społecznej przy SP ZOZ Szpital w Śremie*.

Pani Izabela Ratajczak – Kierownik Referatu SO przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za) projekt uchwały w sprawie *powołania członka Rady Społecznej przy SP ZOZ Szpital w Śremie*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa przeszedł do następnego punktu porządku dotyczącego projektu uchwały *w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego*.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała, że jest to kwestia formalna. W związku z tym, że kadencja poprzednia dobiegła końca nastąpił wybór nowego Starosty. W naszym przypadku jest to ta sama osoba tym nie mniej musimy podjąć uchwałę o ustaleniu wynagrodzenia jako, że Rada jest właściwa do jego określenia.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Zajler zapytał jaka jest łączna kwota tego wynagrodzenia.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że 10.180 zł

Radny Wojciech Zajler zapytał ile wynosi wynagrodzenie Wicestarosty.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że 8.544 zł

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (7 głosów za, 1 wstrzymał się) projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Śremskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa poprosił o przedstawienie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok*.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2018 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa poprosił o przedstawienie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego*.

Skarbnik Powiatu Krystyna Sikorska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radny Emil Majsner powiedział, że wprawdzie nie jesteśmy uczestnikami komisji zdrowia niemniej jednak jak się dowiedział od Pana Starosty, to komisje są tym miejscem gdzie mamy prowadzić ożywioną dyskusję. Dlatego chciałby dowiedzieć się na temat takiego społecznie mocnego tematu jak apteki. Wie, że jest to temat do zaopiniowania przez komisję zdrowia. Niemniej jednak nasza komisja przestrzegania prawa jak najbardziej jest władna żeby pytać o takie rzeczy. Dodał, że przekaz ze strony urzędowej i społecznej jest bardzo sprzeczny dlatego chciałby dowiedzieć się od Pana Starosty jaki jest stan faktyczny.

Starosta Śremski Zenon Jahns poprosił Panią Sekretarz o zabranie głosu od strony zadaniowej co dotyczy funkcjonowania aptek.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik odpowiedziała, że jeśli chodzi o właściwości Rady to zgodnie z ustawą opiniujemy dyżury aptek. Taki jest nasz obowiązek i takie uchwały musimy podejmować. Dodała, że te uchwały są opionowane przez Izbę Aptekarską. Natomiast z przepisów nie wynika nic co mówiłoby o egzekwowaniu dyżurów ustalonych przez Radę. Apteki podchodzą do tego na zasadzie dobrowolności tak to wygląda w praktyce. Izba Aptekarska również uznaje, że nie ma narzędzi którymi mogłaby zmusić aptekarzy do wypełniania tych dyżurów także tu jest swoisty pat, luka prawna.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że nawet jak byśmy chcieli nie możemy płacić za dyżury aptek. Dodał, że jest zdziwony jeżeli chodzi o apele szczególnie do Starostwa i do niego. Ma świadomość, że aptekarze próbują coś ugrać nie wie czy to z rządem czy z ministerstwem jedno nie wyklucza drugiego. I my jesteśmy w tych apelach wskazywani rykoszetem tylko dlatego, że ustaliśmy dyżury. Dodał, że Pan Radny może nie wiedzieć bo nie był Radnym w poprzednich kadencjach, ale wszyscy Radni sobie doskonale zdawają sprawę jak Rada Powiatu podchodziła do dyżurów. Każdy zawsze był zdziwiony dlaczego my te uchwały podejmujemy. Powiedział, że nie mamy żadnych związków z aptekami. Mimo to nie przeszedł obok tego problemu obojętnie, aby nie skazywać mieszkańców na taki stan, że będzie 22 godzina i żadna apteka nie będzie miała dyżuru. Starosta powiedział, że podjął rozmowy z tymi aptekami, które chcą pracować. Dodał, że nie ma zamiaru rozmawiać z aptekami, które nie chcą pracować to jest ich sprawa. On nie jest partnerem do rozmów z nimi dlatego, że nie może im niczego obiecywać, nie ma żadnych narzędzi. Starosta może rozmawiać na zasadzie dobrej woli tych aptek, które chcą te dyżury prowadzić i takie rozmowy były prowadzone. Mało tego Pani Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Izabela Ratajczak pojechała osobiście do tych aptek, z którymi nie było kontaktu, aby przeprowadzić rozmowy i mieć rozeznanie, które apteki chcą dyżury pełnić, a które nie. Dodał, że w tej chwili jest taki stan, że my uchwalamy te dyżury, ale my nie wiemy czy te dyżury są pełnione bo my nie sprawdzamy tego. Nie jesteśmy zobligowani do tego. Sprawdzi to dopiero pacjent, mieszkaniec, który będzie miał potrzebę skorzystania z apteki i będzie monitował, że ta apteka jest nieczynna. Dlatego żeby podjąć te działania musieliśmy rozeznac temat, które apteki chcą te dyżury pełnić, a które nie

chę. Stan na dzisiaj jest taki, że większość aptek nie chce pełnić dyżurów. Z aptek, które chcą pełnić dyżury wyselekcjonowaliśmy apteki które, chcą pełnić dyżury w dniach, w których ustalimy te dyżury i apteki które chcą pełnić dyżury ponadto. Oczywiście my tych aptek, które nie chcą pełnić dyżurów z tego harmonogramu, który podamy nie zwolnimy. Wiedząc z góry, że one nie będą pełnić dyżurów, w tym dniu będzie czynna inna apteka, która ponad swoim dyżurem będzie pełnić dyżur. W harmonogramie tego nie będzie, ale mieszkańcy taką informację otrzymają, że w tym dniu będzie czynna wyznaczona apteka tylko do 24 godziny. Dlatego, że ilość aptek które chcą pełnić dyżury i aptek, które chcą przejąć dyżury tych aptek, które w ogóle nie chcą dyżurów pełnić nie byłyby w stanie tych wszystkich dni obstarwić tak żeby do rana te dyżury pełnić. Starosta powiedział, że do tej pory żeśmy w ogóle o takim problemie nie myśleli bo takich problemów nie było. Skoro już taki problem powstał to mamy, przecież szpital swoją spółkę. Dla nas nie ma żadnego problemu żeby otworzyć całodobową aptekę w szpitalu. Ale stan prawny tej apteki jest taki, że w dniu 01.12.2018 r. podpisała nową umowę najmu na rok czasu. Podpisała pierwszą umowę i zaraz był protest. Powiedział aby, każdy sobie sam wyciągnął wnioski o co właściwie tym aptekom chodzi. Dodał, że apteka która jest w szpitalu otrzymała propozycje pełnienia dyżurów chociaż z góry wiedział, że jej nie przyjmie skoro protestuje. Jednak żeby nie mogli powiedzieć, że takiej propozycji nie otrzymali dostali termin kilku dni na decyzję. Oczywiście odpowiedzieli negatywnie. W następnej kolejności otrzymali wypowiedzenie z najmu tego lokalu. Zgodnie z warunkami umowy termin wypowiedzenia wynosi trzy miesiące. Starosta powiedział, że gdyby to on prowadził tą aptekę to z przyzwoitości aby ulżyć mieszkańcom by ją opuścił. Aczkolwiek oni znowu posługując się nieprawdą wskazują w listach i pismach, że jak wyjdą ze szpitala to tam apteki nie będzie, ponieważ weszła w życie ustawa regulująca odległości aptek, a najemcy drugą aptekę mają w Polonii. Starosta zapewnił, że tam apteka będzie, a oni twierdzą, że nie będzie. Starosta dodał, że apelował do prezesa szpitala aby oni zachowali się przyzwoicie i po 3 miesiącach z tej apteki wyszli. Jeśli nie wyjdą w marcu to wyjdą w listopadzie. To od nich będzie zależało czy apteka całodobowa będzie od 01.04.2019 r. czy od 01.12.2019 r. bo my nie będziemy drogą prawną po sądach kroczyć żeby skutecznie wypowiedzieć ten najem. Wtedy taka apteka będzie od 01.12.2019 r. Powtórzył, że najemcy powinni z przyzwoitości tą aptekę opuścić aby mieszkańcy mieli całodobowy pełny dostęp do apteki, a nie szantażować i wskazywać że Starosta nie ma pojęcia, że go wprowadzili w błąd że tam być apteki nie może zapewnił, że ta apteka tam będzie.

Radny Wojciech Zajler powiedział, że głównym argumentem dlaczego ta apteka ma wypowiedzianą umowę jest fakt iż nie chcą pracować w nadgodzinach.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że tak ale w umowie najmu jest wyraźnie napisane że obowiązuje trzymiesięczny okres wypowiedzenia bez podania przyczyny.

Radny Tomasz Klaczyński zapytał odnośnie nowego podmiotu czy jest prawna możliwość żeby zobowiązać go do tego aby apteka była czynna całodobowo.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że to będzie podstawowy warunek, że apteka będzie całodobowa. Dodał, że podawając do mediów informację, że tam apteka będzie nie robiliby tego nie wiedząc w 100%, że jest to możliwe. Wcześniej przeprowadził rozmowy, z niektórymi aptekami i wiedział, że tacy chętni są.

Radny Emil Majsner zapytał skąd wziął się szantaż, ponieważ przez tyle lat Rada uchwałała dyżury były w tym dyżury nocne i nie było z tym problemu nagle coś musiało zaistnieć, że posunęli się do takiego zagrania.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że możemy się tylko domyślać bo w tej chwili wszędzie wszyscy robią problemy z dyżurów, przeprowadzają protesty w różnych tematach medycznych. Dodał, że nie zna tematu jeżeli chodzi o Radę Aptekarską, ale może się dowie, ponieważ Pani Prezes Okręgowej Rady Aptekarskiej jest umówiona na spotkanie. W tej chwili aptekarze pewnie doszli do wniosku, że dyżury nocne nie są ekonomiczne. Skoro nie jest to ekonomiczne to po co mają dyżurować. Jest im to niewygodne. Jest tych aptek wiele, ale Starosta myśli, że jest to problem wyolbrzymiony dlatego, że kiedyś w Śremie były 3 apteki i były dyżury niemal non stop bo one musiały zapewnić dostęp do zaopatrzenia w leki. Tu się nic nie zmieniło i nie można tego tłumaczyć faktem, że to było ekonomicznie uzasadnione bo były trzy apteki, a w tej chwili jest szesnaście. Dyżur w nocy pełni jedna, wtedy tak było i dzisiaj. Starosta powiedział, że apteka która powstanie w szpitalu całodobowa będzie świetnie prosperować dlatego, że przejmie wielu pacjentów z innych aptek nawet w daytime obsłudze. Dodał, że oni nie przewidzieli ze strony Starosty takich działań myśleli, że nas zupełnie zaszantażują i właściwie tym adresatem nie powinniśmy być my bo nie jesteśmy władni w niczym im pomóc bo do tego jest ustawodawca czyli Ministerstwo Zdrowia.

Radny Tomasz Klaczyński powiedział, że nawiązując do poprzedniej wypowiedzi uważa, że to jest bardzo dobre działanie ze strony Pana Starosty i jedyne na, które ma wpływ. Radny zdaje sobie sprawę, że Pan Starosta jest po rozmowach i apteki wyrażają chęć. „Tylko czy my możemy prawnie zagwarantować sobie, że te apteki będą czynne bo ktoś może mieć chęć a za pół roku, za rok, za pięć lat może ta chęć mu minąć.”

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że możemy.

Radni nie zgłosili więcej głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Hoffa** zamknął obrady Komisji o godz. 9³⁵.

Protokołowała
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego Powiatu
i Przestrzegania Prawa
Zbigniew Hoffa