

Protokół nr LVII/2023

przebiegu LVII sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 27 października 2023 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00.

W sesji udział wzięło 17 Radnych..

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak.
2. Radca Prawny Piotr Budziński.
3. Agnieszka Kowalczyk Kierownik Nadzoru Wodnego w Śremie.
4. Mirosław Żółtański Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lesznie.
5. Witalis Sasiadek Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Śremie.
6. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu do spraw obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie.
7. Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie.

Lista gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył obrady LVII sesji Rady Powiatu w Śremie. Poinformował zgromadzonych, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk, a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący zgłosił wniosek od Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały *zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego na 2023 r.*, który stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie wymienionego punktu do porządku obrad. Rada powiatu (17 głosów za) rozszerzyła porządek sesji o ww. punkt.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LVI sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.

5. Sprawozdania Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z działań podejmowanych na obszarze powiatu śremskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu zapewnienia należytej ochrony środowiska na obszarze powiatu śremskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2024 roku.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2022/2023.
12. Informacje z analizy oświadczeń majątkowych.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Wnioski i oświadczenia Radnych.
15. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
16. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z LVI posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w wyniku którego Protokół LVI sesji z dnia 29.09.2023 r. został przyjęty przez Radę Powiatu (17 głosów za).

Ad 3.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 29.09.2023 r. stanowiące **załącznik nr 5 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia. Zapytał, czy Radni zgłaszają pytania?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Starosta Śremski Zenon Jahns odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?
Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Sprawozdania Nadzorów Wodnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z działań podejmowanych na obszarze powiatu śremskiego*, które stanowią **załącznik nr 7 do protokołu**.

Poinformował, że wszystkie materiały zostały omówione na posiedzeniu Komisji Zdrowia przez pana Artura Grześkowiaka Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz panią Agnieszkę Kowalczyk Kierownika Nadzoru Wodnego w Śremie. Dodał, że na ewentualne pytanie odpowie obecna na Sali Sesyjnej p. Agnieszka Kowalczyk.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *określenia kierunków działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu zapewnienia należytej ochrony środowiska na obszarze powiatu śremskiego*.

Powiedział że, informacja o działalności kontrolnej WWIOŚ została przedstawiona przez pana Mirosława Żółtańskiego Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie, a projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, przez pana Witalisa Sasiadka Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Śremie, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Salę Sesyjną opuścił Radny Zbigniew Hoffa.

Radny Wojciech Zajler powiedział, że z części wysypisk, które zalegają w Polsce według Dyrektywy Unii Europejskiej dwa zostały zakwalifikowane jako wysypiska, które mają być zabrane z terytorium naszego kraju i przeniesione do Niemiec. Dlatego chciałby dowiedzieć się jakiego pochodzenia są śmieci zalegające na wysypisku w Pyszącej.

Witalis Sasiadek Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Śremie odpowiedział, że zostało wystosowane pismo do Prokuratury w Tarnowie, która prowadziła postępowania dotyczące sprowadzania odpadów z zagranicy między innymi na terenie wielkopolski i różne powiązania były badane przez tą prokuraturę. Pracownicy Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa przeprowadzili kontrolę po tym jak odpady zostały odsunięte po kolejnej akcji gaśniczej. Okazało się, że są wśród nich odpady z zagranicy. Nakaz usunięcia takich odpadów, zagospodarowania wydaje Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Natomiast prokuratura na zgłoszenie Starosty prowadziła postępowanie i nie ustaliła sprawców. Dlatego na tej podstawie Główny Inspektor Ochrony Środowiska uznał, że nie będzie prowadził postępowania ponieważ, nie ma wobec kogo go prowadzić, nie wszczął postępowania administracyjnego dotyczącego usunięcia odpadów pochodzących z zagranicy zalegających w miejscowości Pysząca. Nie mamy żadnych sygnałów, aby w ramach działań Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska miało być uwzględnione to miejsce magazynowania odpadów pochodzących z zagranicy.

Radny Wojciech Zajler powiedział, że jest to dla niego dziwna sprawa skoro nie można ustalić pochodzenia tych śmieci. Dlatego zapytał czy można podjąć inne kroki, aby to ustalić skoro Unia Europejska wydała Dyrektywę, że dwa, trzy wysypiska zostaną objęte możliwością odbioru przez

firmy niemieckie, które składowały śmieci na odbiór tych śmieci z naszego kraju. Dlaczego wysypisku w m. Pysząca nie może być brane pod uwagę. Poprosił aby inspektorzy przyjrzeni się tej sprawie w bardziej wnikliwy sposób i zrobili wszystko żeby określić pochodzenia zaleganych odpadów.

Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie powiedział, że zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego w sprawie międzynarodowego przemieszczania odpadów prowadzi tą sprawę Główny Inspektor Ochrony Środowiska, ponieważ jest on instytucją korespondującą w relacjach międzynarodowych i tu jest cały problem. Dlatego, że trzeba znać odbiorcę tych odpadów ewentualnie nakaże temu nadawcy odpadów zagospodarowanie ich w kraju. Brak identyfikacji nadawcy bądź tego, który był sprawcą międzynarodowego przemieszczenia odpadów powoduje, że Główny Inspektor Ochrony Środowiska nie ma adresata do, którego mógłby to skierować, ponieważ nie udało znaleźć się sprawcy, który bezpośrednio, pierwotnie przekroczył granicę kraju. Obecnie jest inaczej, ponieważ od lutego 2022 roku wszystkie odpady wjeżdżające do kraju lub przejeżdżające przez kraj są objęte systemem, który był pierwotnie objęty systemem do towarów akcyzowych czyli wszystko co wjeżdża do kraju bądź przejeżdża przez kraj jest objęte systemem SENT i jest śledzone. Dzięki temu istnieje mniejsza szansa, że takie odpady wjadą nielegalnie. Nie wiadomo do chwili obecnej czy te odpady zostały wprowadzone przez niemieckiego nadawcę czy to był odbiorca krajowy. Nie wiadomo tego, ponieważ ówczesnie tylko odpady niebezpieczne wjeżdżały na zezwolenie Głównego Inspektora. Do dzisiaj tak jest, że wszelkiego rodzaju odpady, które nie są niebezpiecznymi a transportowane są wewnątrz unii nie podlegają takiemu ścisłemu rygorowi. Oczywiście dotyczy to tych odpadów, które można zagospodarować. Te odpady transportowane są na podstawie dokumentu, który nazywa się załącznik 7 lub aneks 7 i dzięki temu są śledzone i powinny trafić do instalacji, która może to przetwarzać. Dodał, że składanych jest wiele wniosków do prokuratury, jednak nie ma wielkiego rezultatu.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że chce wyjaśnić panu Radnemu, że wiadomym jest iż na wysypisku w Pyszącej znajdują się śmieci z etykietami zagranicznego pochodzenia. W związku z tym sprawa została skierowana do prokuratury w Śremie (o czym już wspomniał pan Witalis Sasiadek), która ją badała. Niestety tak jak już wspomnieli panowie inspektorzy nie ma nadawcy tych odpadów i Główny Inspektor Ochrony Środowiska odmówił zajęcia się tą sprawą.

Radny Emil Majsner powiedział, że zapoznał się z przedstawionym sprawozdaniem, z którego wynika że w 60% kontroli zostały wykazane uchybienia. Dlatego chciałby się dowiedzieć czy są one poważne czy formalne np. braki w dokumentacji. Również poprosił o udzielenie informacji na jakim etapie są sprawy dot. zakładów zlokalizowanych na terenie gminy Dolsk w miejscowościach Pinka, Mszczyczyn oraz sprawa zanieczyszczenia jeziora Grzymisławskiego.

Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie odpowiedział, że prowadzenie działalności gospodarczej nie jest obecnie proste, ponieważ przepisów jest mnóstwo i łatwo jest znaleźć inspektorom różne uchybienia. Z resztą taka jest ich rola, aby wskazywać wszelkie nieprawidłowości, które mogły się zdarzyć i to realizują. Z reguły są to sprawy drobne jak pan rany słusznie to zauważył. Jako przykład można podać brak pozwolenia wodnoprawnego w miejscowości Pinka za co inspektorzy nałożyli mandat. Natomiast w innych przypadkach gdzie inspektorzy nie mieli takich uprawnień składali wnioski do sądu o ukaranie. Bardzo rzadko stosowane są nadzwyczajne środki jak np. wstrzymanie. Sprawy drobne inspektorzy załatwiają we własnym zakresie, ponieważ dysponują wieloma narzędziami. Jeżeli chodzi o miejscowości Pinka i Mszczyczyn w obu przypadkach inspektorzy wydali decyzje nakazujące usunięcie nieprawidłowości wynikających z programu działań czyli w miejscu gdzie nawozy naturalne były nieprawidłowo przechowywane wydano decyzję, aby w określonym terminie zlikwidowano te uchybienia. Wydano decyzje o opłacie za niewłaściwe przechowywanie bądź niewłaściwe stosowanie nawozów naturalnych. Dlatego, że je stosowali

przed wymaganym prawem terminem. W miejscowości Mszczyszczyn inspektorzy złożyli pismo do Wód Polskich, ponieważ nie mieli pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto inspektorzy złożyli informacje do Agencji Rolnej w sprawie naruszeń programu działań, która ma mechanizmy finansowe aby ich mobilizować. Do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w sprawie sprawdzenia legalności budynków, w których była prowadzona hodowla. Kierownik dodał, że powiatowy inspektor wszczął postępowanie w tej sprawie. Z uwagi na skargi pani sołtys Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska udzielał wyjaśnień Głównemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska, który stwierdził, że dochowano wszelkiej staranności w podejmowaniu działań we wskazanej miejscowości. Ponadto zostało skierowane pismo do gminy, w sprawie leżących tam odpadów oraz nałożono mandat karny.

W miejscowości Pinka została nałożona decyzja o opłacie za nieprawidłowe stosowanie nawozów naturalnych, decyzja z terminem na usunięcie nieprawidłowości związanych z magazynowaniem obornika. Ponadto inspektorzy złożyli wniosek do sądu, ponieważ ścieki były odprowadzane bez pozwolenia wodnoprawnego. Wystąpiono również do marszałka województwa z informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach oraz do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w sprawie legalności budynków. Dodatkowo do Wód Polskich w sprawie spraw związanymi z wodami, które nie były tam uregulowane.

Jeżeli chodzi o Jezioro Grzymisławskie z chwilą uchwalenia nowego Prawa wodnego ustawodawca Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska odebrał większość uprawnień do Prawa wodnego. Pozostawił trzy podstawowe czyli: legalny pobór wody i kontrole legalnego poboru wody tam gdzie jest pozwolenie wodnoprawne, legalnego zrzutu ścieków czyli też tam gdzie jest pozwolenie wodnoprawne i gospodarki nawozowej (obornik, gnojowica, gnojówka). Tylko w tym zakresie realizowane są zadania. Natomiast, uprawnienia właścicielskie i kontrole pozostałych rzeczy poza wyjątkami wynikającymi z Sanepidu i nadmorskich wód pozostawił Wodom Polskim. Wykonują one nie tylko uprawnienia właścicielskie, ale również kontrole w pozostałym zakresie. To jest udokumentowane, ponieważ stanowisko Ministrów Żeglugi i Środowiska jest jasne i jednoznaczne, że w tym zakresie wykonują Wody Polskie. Niewątpliwie Inspektorat Ochrony Środowiska pilnuje tego aby odcieki z magazynu obornika nie trafiały do jeziora, ponieważ to powoduje między innymi eutrofizację, które należy traktować mimo wszystko jako nieprawidłowe działanie na nawozach naturalnych, a nie jako ścieki.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że pan inspektor wskazał o skierowanych zawiadomieniach do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który obecnie prowadzi postępowania dotyczące prawidłowości użytkowania magazynów, na które inwestor otrzymał pozwolenie w celu przechowywania maszyn rolniczych. Obecnie są tam zwierzęta zarówno jałówki, cielaki i krowy. Co wskazuje o nieprawidłowościach.

Radny Witold Opielewicz powiedział, że są nakładane kary lub zobowiązania, w celu naprawy zaistniałej sytuacji ale kto to monitoruje.

Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie odpowiedział, że monitoring nad każdą wydaną decyzją sprawuje ten, który ją wydał. Jeżeli nie zostanie ona wykonana prowadzi się postępowanie egzekucyjne. Czyli w pierwszej kolejności upomnienie następnie grzywny celem przymuszenia. Kary finansowe są ściągane w ramach postępowania egzekucyjnego w administracji. Jeżeli jest z czego egzekwować to te należności są egzekwowane do końca.

Radny Wojciech Zajler powiedział, że próby wód podziemnych zostały przeprowadzone w miejscowości Pyszca i wyniki zostały przekazane Burmistrzowi Śreму. Zapytał czy pan Inspektor mógłby udzielić informacji na temat tych wyników.

Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie odpowiedział, że już wspomniał o tym, że ustawodawca zdjął z

inspektoratu obowiązki dotyczące monitoringu środowiska. Obecnie monitoringiem środowiska zajmuje się Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Wyjaśnił, że to nie jest tak, że Wojewódzki Inspektorat nie chce czy też nie potrafi przeprowadzić takich czynności. To wygląda mniej więcej tak jeżeli ktoś miał uprawnienia elektryka i mógł prowadzić montaż urządzeń elektrycznych, w chwili kiedy te uprawnienia wygasły on nie może tego robić. Tak to wygląda od kiedy w 2017 roku ustawodawca przekazał wszelkie uprawnienia związane z monitoringiem środowiska Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska odebrał je w Wojewódzkemu Inspektorowi. W sytuacji kiedy zostało cofnięte zezwolenie i tam powinny zostać posprzątane odpady po spółce Wojewódzki Inspektor nie ma po co jechać tam na kontrolę. Tym bardziej, że każdy wyjazd musi być udokumentowany oraz pobory prób, które inspektor zażąda. Dzieje się to dlatego, ponieważ Główny Inspektor jest klientem zewnętrznym i konieczne są argumenty do podejmowanych działań, ponieważ Wojewódzki Inspektor wydaje publiczne pieniądze. Co skutkuje tym, że musi wskazać również podstawę prawną, żeby dana próba pobrać. Wojewódzki inspektorat przez wiele lat próbował w mniej formalny sposób podejmować działania. Dodał, że w ubiegłym roku zwrócił uwagę na zapisy w ustawie z czego nasz samorząd skorzystał, które wskazywały, że Inspekcja Ochrony Środowiska wspiera organy samorządowe, w ich kontrolach służąc sprzętem i badaniami. Starosta realizując własną kontrolę w ramach sprawdzenia tego czy te odpady zostały usunięte mógłby poprosić Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o pobranie w ramach prowadzonych przez niego kontroli takich prób i ich oznaczenie.

Radny Witold Opielewicz poprosił o doprecyzowanie odpowiedzi, czy na bieżąco np. raz w tygodniu, miesiącu monitorowane jest wykonanie nałożonych kar lub zobowiązań czy dopiero podczas kolejnego zgłoszenia dokonuje się kontroli.

Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie odpowiedział, że i tak i nie, ponieważ ma 16 inspektorów, 9 powiatów i realizację zadań wynikających z 30 ustaw i rozporządzeń co wymagałoby bardzo dużego nakładu sił i środków. Do dwóch kontroli przeprowadzonych w miejscowościach Mszczyczyn i Pinka podjęto ok. 21 działań. Wymaga to dużej ilości czasu począwszy od zawiadomienia o wszczęciu postępowania, zakończeniu postępowania, wydania decyzji administracyjnej etc. Wyjaśnił, że jego inspektorzy mają bardzo dużo pracy i nie mogą pilnować tylko Pinki i Mszczyczyna. Jednak Wojewódzki Inspektorat posiada uprawnienia do rekontroli w dowolnym czasie jeżeli z różnych powodów wychodzi, że to co zostało zadeklarowane nie zostało zrobione. Jeżeli budzi to wątpliwości inspektora to wykonywane są te czynności. Kierownik powiedział, że nie pamięta czy planowano rutynową kontrolę w bieżącym roku w miejscowościach Pinka i Mszczyczyn. Z pewnością jednak zostanie przeprowadzona analiza czy to zostało zrobione. Inspektor dodał, że nie można zapominać, że mamy do czynienia z obiektami nielegalnymi chociażby w części. W związku z tym niektóre zobowiązania trudno jest nakładać na coś co jest nielegalne. Gdyż mogłoby to zderzyć się z zarzutem, że nakładany jest obowiązek na coś co jest nielegalne. Czyli na coś co powinno zostać zdemontowane lub nie powinna być tam prowadzona działalność.

Radny Witold Opielewicz zapytał czy ma to rozumieć w ten sposób, że mieszkańcy, gmina jeżeli zauważą, że nic się nie zmieniło mogą zgłosić ten fakt do Wojewódzkiego Inspektoratu, który wówczas przyjeżdża i reaguje.

Mirosław Żółtański Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Lesznie odpowiedział, że zdecydowanie tak w każdym czasie i każdej sytuacji. Dodał, że pracują od poniedziałku do piątku od 7 do 15. Dodatkowo prowadzony jest dyżur w weekendy i święta bez względu na porę dnia i pogodę. Jeżeli byłaby taka potrzeba nawet po 22 godz. inspektorzy są dostępni.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Rekreacji Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr LVII/387/2023 w sprawie *określenia kierunków działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu zapewnienia należytej ochrony środowiska na obszarze powiatu śremskiego* została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *Rocznego Programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 r.*

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner zapytał czy w przyszłym roku będzie możliwość odwoływania się od wyników konkursu i w jaki sposób będzie przebiegała procedura.

Izabela Ratajczak odpowiedziała, że w tym projekcie nie przewidziano odwołania w trybie konkursowym. Dodała, że musi przeanalizować tą sytuację z prawnikiem tym bardziej, że Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nie przewiduje takich sytuacji. Jest to ustalone w trybie konkursowym.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Salę Sesyjną opuścił Radny Wojciech Zajler.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr LVII/388/2023 w sprawie *Rocznego Programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 r.* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2024 roku*. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji budżetu przez panią Izabelę Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śreмі. Następnie otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań. Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii Komisji i Klubów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Emil Majsner poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała nr LVII/389/2023 w sprawie *ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2024 roku* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Na Salę Sesyjną wszedł Radny Wojciech Zajler.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok*.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, więc poprosił jedynie o przedstawienie autopoprawek.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak przedstawiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 11 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Emil Majsner poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawkami.

Uchwała nr LVII/390/2023 *zmieniająca uchwałę budżetową na 2023 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego*.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak powiedziała, że zmiany w WPF dotyczą dostosowania wartości prognozy na rok 2023 do kwot dochodów i wydatków budżetu powiatu na rok 2023 po wszystkich zmianach, które się dokonały w okresie od dnia 29 września 2023 r. do dnia 27 października 2023 r. Pełen zakres zmian obrazuje załącznik nr 1 i 2. Rozszerzenie porządku sesji było konieczne z uwagi na to, że wprowadzone zostało nowe przedsięwzięcie pt. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w podregionie poznańskim” – wartość nakładów 1.385.552,51 zł – realizowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie. Projekt będzie realizowany w latach 2024- 2029.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii klubów o projekcie uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr LVII/391/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu śremskiego została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2022/2023*, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Poinformował, że informacja była przedstawiana na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Wojciech Świdurski powiedział, że można zaobserwować duże zapotrzebowanie na rynku pracy na tzw. fachowców. Zapytał czy w związku z tym w szkołach branżowych w ciągu ostatnich kilku lat wzrosła liczba uczniów tych szkół. Radny poprosił aby pani Wioleta Jastrząbek przekazała drugie pytanie do Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Śremie, ponieważ z przedstawionej informacji wynika, że liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym przez poradnię w roku szkolnym wyniosła 193 (w tym dla uczniów z autyzmem i Zespołem Aspergera 93). Dlatego chciałby się dowiedzieć czy liczba wydanych orzeczeń dla tych osób utrzymuje się na pewnym określonym poziomie.

Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie odpowiedziała, że można zaobserwować wzrost zainteresowania szkołami branżowymi, tylko trzeba wziąć pod uwagę również to, że szkoły podstawowe kończył podwójny rocznik uczniów. Więc nie można jednoznacznie wskazać czy wzrost uczniów w szkołach branżowych wynika ze wzrostu zainteresowania tymi szkołami czy ma przełożenie na zwiększoną liczbę uczniów. Kształcenie w szkole branżowej odbywa się obecnie w Zespole Szkół Politechnicznych w Śremie. Z danych przedstawionych w przedmiotowej informacji wynika, że w klasach pierwszych szkoły branżowej w latach 2021/2022 kształciło się 167 uczniów na 517 w ogóle w szkole branżowej. Natomiast w latach 2022/2023, w klasach pierwszych było 290 uczniów na 555 uczniów. Czyli można zaobserwować wzrost o ok. 100 uczniów, jednak jest to wzrost o półtora rocznika w jednym naborze. Zainteresowanie pod względem zawodowym jest czy to w szkołach branżowych czy na poziomie technikum. Czy ono wzrasta będzie można powiedzieć kiedy te roczniki będą porównywalne, ponieważ obecnie składa się na to zwiększony nabór uczniów. Jeśli chodzi o drugie pytanie naczelnik wyjaśniła, że poradnia diagnozuje wszystkie dzieci z terenu powiatu śremskiego i dotyczy to również dzieci ze szkół podstawowych czyli nie prowadzonych przez powiat śremski. Natomiast w naszych szkołach zaobserwowano wzrost w stosunku do ubiegłego roku o kilka osób. Tylko trudno powiedzieć czy to jest tendencja czy efekt zwiększonego rocznika.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że obserwuje duży wzrost uczniów z autyzmem i Zespołem Aspergera w szkołach podstawowych. Również ten wzrost jest widoczny w szkole podstawowej, w której pełni funkcję dyrektora.

Radny Emil Majsner powiedział, że po raz kolejny apeluje do radnych jako osób publicznych, aby podejmowali próby rozmów z rodzicami, że szkoły branżowe nie są gorsze. On jako przedsiębiorca widzi, że brakuje rąk do pracy i często absolwenci szkół zawodowych (pod taką nazwą one nadal funkcjonują) zarabiają dużo większe pieniądze od absolwentów techników. Dlatego trzeba tłumaczyć rodzicom, że ukończenie technikum niekoniecznie da uczniowi coś więcej w życiu jak ukończenie szkoły zawodowej. Przy czym analizując wyniki matur i egzaminów zawodowych trzeba zaznaczyć, że w tym roku ukończyli szkoły uczniowie, którzy nie zdali żadnego z tych egzaminów czyli zmarnowali 4 lata nauki. Dodał, że nie będzie się szerzej wypowiadał o wynikach egzaminów chociaż chciałby.

Radny pogratulował Przewodniczącemu Rady nagrody Kuratora, którą otrzymał z okazji Dnia Nauczyciela oraz pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 w Śremie, która otrzymała nagrodę Ministra Edukacji i Nauki czyli najwyższą nagrodę w edukacji.

Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie powiedziała, że jeżeli chodzi o zachęcanie młodzieży do nauki w szkołach branżowych zakres możliwości zarówno radnych jak i wydziału oświaty jest ograniczony. Oczywiście promowane są kierunki kształcenia, zachęcając do uczenia się w naszych szkołach. Jeżeli jednak nie będzie takiej woli ze strony pracodawców żeby przyciągnąć do siebie uczniów i zachęcić ich do kształcenia w tym zawodzie, który oni promują to efektu też nie będzie. Musi być z każdej strony jednakowe zaangażowanie. Oczekiwanie pracodawców, że tylko szkoła będzie w stanie zaproponować im uczniom jest ograniczonym sposobem patrzenia. Jeżeli oni sami nie zachęcą, że ten zawód da im przyszłość i pieniądze to pracownicy urzędu nie są w stanie wiele zrobić. Oczywiście można promować nasze szkoły i szkolnictwo, ale żeby przyciągnąć do konkretnego zawodu zwłaszcza nowego, czegoś co się tworzy to ten kierunek powinien mieć na obraz ze strony samych pracodawców, że to jest warte kształcenia. Tym bardziej, że może w ogóle nie znać zakresu tych czynności które tam można wykonywać. Naczelnik powiedziała, że dyrektorzy i nauczyciele szkół powiatowych również otrzymali nagrody pana Starosty i im również należą się gratulacje.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że otrzymał od pani Naczelnik odpowiedź na zadane pytanie na posiedzeniu komisji oświaty nt. ilości przyjętych uczniów do szkół ponadpodstawowych i wynika z niej, że 1150 uczniów rozpoczęło naukę w klasach pierwszych z czego 308 osób spoza naszego powiatu. Jest to bardzo duża ilość, ale wiadomo, że większość tych uczniów generuje Zespół Szkół Rolniczych w Grzybnie z uwagi na specyfikę szkoły, która zlokalizowana jest na pograniczu 3 powiatów. Dodał, że w każdym powiecie są takie szkoły natomiast uczniowie wybierają nasze. W szkole w Grzybnie naukę rozpoczęło 109 uczniów spoza naszego powiatu. Jak wyglądają i działają nasze szkoły, każdy musi ocenić sam. Faktem jest, że jesteśmy chwaleni przez inne organy między innymi władze oświatowe. Oczywiście to kosztuje dużo pracy pana Starostę pod względem nadzoru i finansowania jednostek oświatowych oraz pracowników wydziału oświaty jako organu prowadzącego szkoły. Powiedział, że chciałby pogratulować w swoim imieniu oraz całej Rady Powiatu pani Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Śremie oraz pracownikom tego wydziału paniom Kasi, Marzenie oraz Ani za ogrom pracy, który wkładają w edukację zarówno szukając błędów jak i wspierając jednostki oświatowe. Dodał, że efekty tej pracy są bardzo widoczne z czego on jako oświatowiec bardzo się cieszy. Wyraził nadzieję, że nic się nie zmieni w tej kwestii.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Informacji z analizy oświadczeń majątkowych*.

Starosta Śremski Zenon Jahns przedstawił informację z analizy złożonych oświadczeń majątkowych Staroście Śremskiemu przez członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty, która stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Przewodniczący Rady przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Powiatu w Śremie, która stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**. Dodał, że wyniki przeprowadzonych analiz dostępne są w biurze rady.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

Radny Emil Majsner zapytał na jakim etapie jest sprawa przekazywania działek związanych ze Szkołą Rolniczą w Grzybnie dotyczących boiska.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że w chwili obecnej będzie zawierany akt notarialny.

Radny Emil Majsner poprosił aby Pan Starosta ponownie powtórzył informacje, które przekazał na posiedzeniu komisji budżetu dotyczące przebudowy ul. Zamenhofa w Śremie. Radny często dostaje zapytania kiedy nastąpi finalizacja tej inwestycji. Dlatego prosi o tą informację. Radny powiedział, że kieruje słowa podziękowania do Rady Powiatu za 5 lat pracy. Dodał, że gdyby kadencja nie została przedłużona o pół roku to byłaby jedna z ostatnich sesji.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu komisji budżetu szeroko omawiał realizację budowy ul. Zamenhofa w Śremie jeśli jednak jest taka potrzeba to przedstawi tą informację ponownie. Przede wszystkim podpisano aneks do umowy przedłużający termin zakończenia inwestycji do końca listopada br. Powodem zawarcia aneksu są warunki atmosferyczne, ponieważ do tej pory roboty były przeprowadzane zgodnie z planem. Roboty brukarskie dobiegają końca, natomiast trzeba zrobić podbudowę w tych miejscach gdzie były wykopy o głębokości 4 m czy dodatkowy trzeci pas od strony ul. Powstańców Wlkp. Niestety deszcze przeszkodziły w terminowym wykonaniu prac, ponieważ te miejsca zostały zalane i teraz muszą doschnąć. Te prace zapewne przebiegną szybko i sprawnie. Starosta poinformował, że wskazano w projekcie aby drzewa zlokalizowane po prawej stronie drogi jadąc od ul. Powstańców Wlkp. w stronę osiedla Jeziorany pozostały. Zaplanowano ścieżkę rowerową po lewej stronie natomiast chodnik po prawej wraz z drzewami. Te drzewa nie przeszkadzały w planowanej inwestycji ponadto miały one poprawić krajobraz tego terenu. Niestety w trakcie realizacji inwestycji okazało się, że te drzewa nie roją na przyszłość dlatego musiały zostać usunięte. Uzyskano zezwolenie na wycinkę drzew, a obecnie trudno jest uzyskać takie zezwolenie więc to potwierdza, że nie mogły tam dalej pozostać. Starosta poinformował, że w trakcie inwestycji podjął decyzję aby dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie zlecił wykonanie w tych miejscach nowych nasadzeń drzew, krzewów i hortensji. Cały teren zostanie zagospodarowany w momencie zakończenia inwestycji. Starosta dodał, że zgodnie z zapewnieniami tory kolejowe zostały zlikwidowane, powstaje trzeci pas jedni przy skrócie w ul. Powstańców Wlkp., prace brukarskie dobiegają końca. Jeżeli pogoda pozwoli zostanie wykonana podbudowa, w rozkopanych miejscach i nawierzchnia drogi.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Ad 14.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub oświadczenia.

Radni nie zgłosili głosów.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego przesłał do wiadomości Rady swoje stanowisko w sprawie zwiększenia

świadomości społecznej na temat transplantacji wśród mieszkańców Województwa Wielkopolskiego. Dodał, że z treścią pisma Radni mogą zapoznać się w biurze rady.

Przewodniczący poinformował, że brał udział w dwóch uroczystościach z okazji powiatowego Dnia Nauczyciela oraz 50-lecia Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie.

Najbliższe posiedzenia komisji odbędą się 23 listopada natomiast sesja jest zaplanowana na dzień 24 listopada.

Ad 16.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował za udział w obradach i zamknął LVII sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 13¹³.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska – Jaśniak