

**Protokół nr 54/2023**  
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego  
Powiatu i Przestrzegania Prawa  
które odbyło się w czwartek 26 kwietnia 2023 r.  
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 8 Radnych. Nieobecny usprawiedliwiony Wojciech Zajler.  
Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli także:

1. Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik
3. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Śremie
4. Dominik Różycki Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie
5. Joanna Kuraś Powiatowy Rzecznik Konsumentów
6. Daniel Przewoźniak Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie
7. Agnieszka Kowalczyk Kierownik Nadzorów Wodnych w Śremie
8. Wiesław Klak Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Śremie

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** otworzył posiedzenie Komisji o godz. 9.30. Powitał zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Śremie z działalności w 2022 roku.
4. Informacja Powiatowego Zarządu Dróg z realizacji inwestycji i remontów na drogach powiatowych w 2022 roku oraz plan inwestycji na 2023 rok.
5. Informacja Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z zakresu prowadzonych inwestycji drogowych na terenie powiatu śremskiego w 2022 roku oraz plan inwestycji na 2023 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2022 rok oraz jej oceny.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w Śremie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Śremskiego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2022 rok.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego.
11. Wolne głosy i wnioski.

## **Ad 2.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

**Przewodniczący Komisji** przeprowadził głosowanie w wyniku którego protokół nr 53/2023 z dnia 30 marca 2023 r. został przyjęty (7 głosów za).

## **Ad 3.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Śremie z działalności w 2022 roku. Poprosił, aby pani Sekretarz Dominika Fornalik przedstawiła nową panią rzecznik.

**Joanna Kuraś Powiatowy Rzecznik Konsumentów** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

**Radny Emil Majsner** powiedział, że sprawy które prowadzi pani rzecznik opiewają na różne kwoty np. 100 zł i 10.000 zł. Zapytał, czy w związku z tym pani rzecznik sprawdzała jaka jest średnia wartość sporu, w sprawach które prowadziła. Radny powiedział, że wymóg formalny rzecznika praw konsumentów jest oczywisty i nikt tego nie podważa jednak spotyka się od kilku lat ze stwierdzeniami, że rzecznik niewiele może o czym pani również powiedziała. Wiele osób korzysta z pomocy kancelarii prawnej, która wykazuje się większą skutecznością. Dodał, że nie ma nic do 50% skuteczności, ponieważ rzecznik działa zgodnie z tym jakie ma narzędzia. Tylko pojawia się pytanie czy można coś zrobić aby zwiększyć uprawnienia rzecznika, a tym samym jego skuteczność. Dodał, że ma na myśli mniejszych przedsiębiorców, którzy w sprawach drobnych przystępują na propozycje rzecznika „natomiast duże podmioty mając swój sztab prawników mogą robić co chcą”.

**Joanna Kuraś Powiatowy Rzecznik Konsumentów** odpowiedziała, że zdecydowana większość prowadzonych spraw to są sprawy drobne. Niewiele jest spraw gdzie wartość przedmiotu sporu sięga kilku tysięcy zł. Konsumenci w sprawach gdzie wartość sporu opiewa na kwotę kilkuset lub kilkudziesięciu zł znając dalszy tok postępowania, jak wygląda sprawa przed sądem i to ile czasu trzeba czekać na rozstrzygnięcie rezygnują. Rzecznik wyjaśniła, że może przekazać sprawę do sądu, tylko że konsumenci mając świadomość dodatkowych kosztów i stresu rezygnują z tej możliwości. Natomiast sprawy, o które pan radny pyta są sprawami pojedynczymi i w sytuacji kiedy nie zostały polubownie rozwiązywane to osoba zdeterminowana wystąpi indywidualnie lub z pomocą prawnika na drogę postępowania sądowego. Jeżeli chodzi o doraźne narzędzia jakimi dysponuje rzecznik to toczy się dyskusja od lat na poziomie ustawodawczym. Dopóki na tamtym poziomie nie zostanie podjęte jakieś działanie, nie zostaną dane jakieś inne możliwości rzecznikowi może on oczekiwać na swoją interwencję odpowiedzi. Jeżeli jej nie otrzymuje ma prawo wszcząć na zasadzie postępowania karnego, postępowanie w celu nałożenia grzywny na przedsiębiorcę, który uchyla się od konieczności udzielenia odpowiedzi. Tylko to nie jest przymuszenie do podjęcia konkretnych działań, a przymuszenie w celu uzyskania dowolnej odpowiedzi. Pomimo tego rzecznik posiada pewnego rodzaju autorytet i w przypadku 50% spraw działa. Co stanowi sygnał dla większości przedsiębiorców, że jest to ostatnia forma polubownego załatwienia sprawy prze ewentualnym skierowaniem sprawy na drogę postępowania sądowego.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

*Na salę sesyjną wszedł Starosta Zenon Jahns.*

## **Ad 4.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Informacji Powiatowego Zarządu Dróg z realizacji inwestycji i

remontów na drogach powiatowych w 2022 roku oraz planu inwestycji na 2023 rok, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Dominik Różycki Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie** przedstawił informacje. Dodał, że zaplanowano na 2023 rok inwestycje opiewające na kwotę 16 mln zł oraz remonty na kwotę 4 mln zł. Poinformował, że została zawarta umowa na przebudowę trzech dróg powiatowych na które uzyskano dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład, w kwocie ok. 10 mln zł. Na chwilę obecną wykonawca rozpoczął prace na odcinku Pełczyn-Gawrony-Międzychód, w dalszym ciągu wykona drogę na odcinku Bodzyniewo-Międzychód-Pinka, a także przebudowę od drogi wojewódzkiej 437 do miejscowości Mszczyszyn. Z początkiem maja br. zaplanowano podpisanie umowy na przebudowę drogi przy ul. Zamenhofa w Śremie. Wartość tego zadania to 2.841.000 zł. Jeżeli chodzi o remonty zostały podpisane umowy na przebudowę drogi we Włoskiejewicach na kwotę ok. 900 tys. zł oraz w Podrzekcie na kwotę 438 tys. zł gdzie trwają już prace i wykonawca wykonał już jedną warstwę bitumiczną i przygotowuje się do położenia drugiej.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

**Starosta Zenon Jahns** powiedział, że w bieżącym roku zaplanowano na inwestycje drogowe ok. 20 mln zł czyli tyle samo co w ubiegłym roku. Z czego 10 mln zł to były środki pozyskane z Rządowego Funduszu Polski Ład i Narodowego Funduszu Dróg Samorządowych. Podobne dofinansowanie będzie w bieżącym roku.

**Radny Tomasz Klaczyński** zapytał czy dostaliśmy dofinansowanie na przebudowę drogi przy ul. Zamenhofa w Śremie. Ponadto zapytał czy PZD rozważa możliwość budowy ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych Radny pogratulował panu Staroście i całemu Zarządowi Powiatu inwestycji, które zostały wykonane w tej kadencji. W kolejnej kadencji powinna nastąpić budowa ścieżek rowerowych stąd pytanie czy były przeprowadzane analizy gdzie takie ścieżki mogłyby powstać. Zapytał również czy coś wiadomo na temat budowy trzeciego etapu obwodnicy Śremu.

Radny poinformował, że na ul. Gostyńskiej w Śremie w okolicy restauracji McDonald's przy skrzyżowaniu z obwodnicą od kilku miesięcy jest uszkodzona bariera ochronna. Zapytał kogo informować o tego typu zdarzeniach, gdzie je zgłaszać jeżeli to jest droga wojewódzka. Dodał, że podobne zdarzenia mają miejsce na tej ulicy przy wjeździe na stację benzynową regularnie znak skrętu w lewo jest uszkodzony.

**Dominik Różycki** odpowiedział, że będą nowe nabory wniosków więc ma nadzieję, że w maju, czerwcu będzie rozstrzygnięcie kwestii dofinansowania przebudowy ul. Zamenhofa. Na drugie pytanie odpowiedział, że PZD w Śremie nie ma określonego planu dot. budowy ścieżek rowerowych, ponieważ wiązałoby się to z wykupem gruntów co jest bardzo kosztowne, a istniejące pasy drogowe są za wąskie aby zastosować obecne parametry dla ścieżek. Dyrektor poinformował, że uszkodzenie bariery zgłosi do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kościanie. Dodał, że tego typu zdarzenia może zgłaszać każdy chociażby poprzez krajową mapę zagrożeń. Dodatkowo policja też tego typu zdarzenia przekazuje do zarządców dróg np. PZD też przyjmuje od nich informacje i reaguje. Dyrektor powiedział, że też często zauważa, że znak przy stacji benzynowej jest uszkodzony i nie rozumie dlaczego tak się dzieje. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie dot. budowy trzeciego etapu obwodnicy dyrektor poinformował, że nie uczestniczy w tej sprawie i nie ma wiedzy na ten temat.

**Radny Tomasz Klaczyński** powiedział, że być może rozwiązaniem byłaby likwidacja wysepki gdzie można by skręcić w lewo do stacji benzynowej i dalej do ul. Staszica.

**Radny Emil Majsner** powiedział, że również chciałby się odnieść do ul. Zamenhofa w Śremie, ponieważ w kolejnym pkt. porządku posiedzenia zaplanowano zmiany w budżecie związane z tą inwestycją oraz dyrektor PZD poinformował o podpisaniu umów radny chciałby wiedzieć czy są określone terminy wykonania inwestycji. Ponadto poprosił o wyjaśnienie na jakie zadanie składa się plan bieżących inwestycji w kwocie 10, 7 mln zł.

Powiedział, że pierwszy raz w tej kadencji zaplanowano przebudowę 12 chodników. Trzeba pochwalić te działania, ponieważ zgodnie z tym co mówił pan Starosta zaczniemy od remontów dróg później chodników. Zaplanowano w budżecie na ten cel 159 tys. zł ale radny chciałby wiedzieć jakiej długości to będą chodniki.

**Dominik Różycki** odpowiedział, że termin wykonania tego zadania został określony w specyfikacji na czas ok. 5-6 miesięcy czyli w październiku br. prace powinny zostać zakończone. Jeżeli chodzi o chodniki wszystkie mają szerokość 1,5 m chyba, że jest to chodnik istniejący wówczas może być węższy i długość tych odcinków wynosi ok. 300 m. Wiele zależy od ilości zjazdów na danym odcinku co powoduje większą powierzchnię przebudowy. Wszystkie chodniki wykonywane są na podbudowach betonowych, aby ta konstrukcja była wytrzymała nawet dla parkujących tam auta. Dyrektor powiedział, że zaplanowane inwestycje w kwocie 10,7 mln zł obejmują 3 drogi, o których już wcześniej powiedział mianowicie: 4070P na odcinku Pinka-Międzychód-Bodzyniewo, 4075P na odcinku Pełczyn-Gawrony-Międzychód, 4093P od drogi wojewódzkiej 437 przez m. Mszczyszyn do granicy powiatu każdy odcinek o długości ok. 3 km. Na każdej drodze jest wzmocniona nawierzchnia przez warstwę wyrównawczą i zastosowanie warstwy ścierealnej zmieszanej mieszanką o wzmocnionym module sztywności. Ponadto wszędzie są utwardzane pobocza. Przy tych inwestycjach modernizowane jest również odwodnienie, przebudowywane są chodniki lub są wykonywane nowe np. w Pełczynie, Gawronach, Międzychodzie, Bodzynie i modernizowany chodniki w Mszczyszynie.

**Radny Emil Majsner** powiedział, że obserwuje te działania i jakość wykonania inwestycji jest dobra lub bardzo dobra takim przykładem może być inwestycja na odcinku Chrzastowo-Łęzek-Sroczewo za co należą się podziękowania. Tym bardziej, że wykonawca rozmawiał z lokalną społecznością i ustosunkowywał się do ich uwag. Radny zaproponował, aby za przykładem gminy Śrem ścieżki rowerowe były wyznaczane na chodnikach poprzez malowanie na nich piktogramów rowerów.

**Starosta Zenon Jahns** powiedział, że obserwuje iż przy remontach chodników są robione odwodnienia i pan Dyrektor PZD w swojej wypowiedzi również powinien o tym powiedzieć.

**Dominik Różycki** odpowiedział, że są robione odwodnienia w zależności od lokalizacji tego chodnika. Przy starszych chodnikach są one robione w miarę możliwości natomiast budowa nowego chodnika nie może spowodować aby woda zbierała się na jezdni. Trzeba patrzeć globalnie na ten problem, aby każde miejsce indywidualnie rozwiązywać.

**Starosta Zenon Jahns** powiedział, że chciałby odnieść się do pytania radnego Tomasza Kalczyńskiego o ścieżki rowerowe. Na przykład na drodze na odcinku Pecna-Grzybno jest duży ruch, wiele młodzieży uczęszcza do Zespołu Szkół Rolniczych w Grzybnie i być może tam będzie pierwsza tego typu inwestycja. Wiąże się to z dużymi kosztami, ponieważ w ciągu pasa drogowego jest rów. To byłaby pierwsza z zaplanowanych tego typu inwestycji. Jeżeli nie uda się to zostanie wykonany szerszy chodnik z taką opcją, o której mówił pan radny Emil Majsner.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z zakresu prowadzonych inwestycji drogowych na terenie powiatu śremskiego w 2022 roku oraz planu inwestycji na 2023 rok, która stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodniczący poprosił aby pan Dyrektor omówił również informację, z zakresu prowadzonych inwestycji drogowych na terenie Powiatu Śremskiego w 2022 r. oraz planu inwestycji na 2023 rok przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

**Dominik Różycki Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie** przedstawił informacje.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

**Ad 6.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2022 rok oraz jej oceny.*

**Daniel Przewoźniak Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie** omówił informację o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2022 rok oraz jej oceny, która stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

**Radny Emil Majsner** zapytał czy PSP prowadzi statystyki wszystkich nowoczesnych urządzeń typu instalacje fotowoltaiczne, samochody elektryczne. Jeśli jest prowadzona taka statystyka to radny chciałby wiedzieć jak to wygląda na terenie naszego powiatu.

**Daniel Przewoźniak** odpowiedział, że komenda nie prowadzi statystyk w takim szczegółowym ujęciu. Jednak są to dane możliwe do pozyskania. Tylko wymaga to więcej czasu aby wysortować te wszystkie zdarzenia. Poinformował, że na terenie naszego powiatu nie odnotowano pożarów pojazdów zasilanych elektrycznie. Natomiast było kilka pożarów obiektów wyposażonych w instalacje fotowoltaiczne. Jednak nie były to pożary, których przyczyną była instalacja fotowoltaiczna. Po prostu ona znalazła się na obiekcie, który się palił.

**Radny Emil Majsner** powiedział, że pytał jakiś czas temu w swojej interpelacji o miejsca schronów i o miejsca schronienia na terenie naszego powiatu. Prace nad zebraniem aktualnych danych prowadziła wówczas PSP. Radny poinformował, że zorientował się iż nie mamy na terenie naszego powiatu tego typu obiektów, ale chciałby zapytać czy otrzyma od pana komendanta pisemną odpowiedź na ten temat.

**Daniel Przewoźniak** odpowiedział, że może poinformować, że prace związane z inwentaryzacją tych obiektów zostały zakończone. Dla użytku publicznego została przekazana aplikacja, która ukazuje miejsca schronów, obiektów schronienia, miejsc zastępczych, które można wykorzystać w razie potrzeby do schronienia. Dodał, że szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. Powiedział, że zostanie przygotowana pisemna odpowiedź na interpelację pana radnego.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za,) projekt uchwały w sprawie *przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2022 rok oraz jej oceny.* Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

**Ad 7.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za 2022 rok oraz jej oceny.*

**Daniel Przewoźniak Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Śremie** omówił informację o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na terenie powiatu śremskiego za 2022 rok, która stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

**Przewodniczący** otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.  
Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

**Agnieszka Kowalczyk Kierownik Nadzoru Wodnego w Śremie** przedstawiła ocenę stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za rok 2022 przygotowaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, która **stanowi załącznik nr 9 do protokołu**.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

**Starosta Zenon Jahns** zapytał o wały w Śremie.

**Agnieszka Kowalczyk** odpowiedziała, że trwają prace nad przekazaniem wału o długości 413 m. Modernizacji nie zostały poddane 594 m. Obecnie czekamy na decyzje z jaką dokumentacją zostaną przekazane wały i w jakim stanie. Na pewno w tym stanie nie zostaną one przejęte.

**Starosta Zenon Jahns** poprosił o doprecyzowanie odpowiedzi.

**Agnieszka Kowalczyk** powiedziała, że ona dysponuje informacją na temat bezpieczeństwa wałów, którymi administruje. Wyjaśniła, że administrator jest zobowiązany prawem do tego żeby robić ocenę stanu technicznego. Widać, że odbywa się konserwacja tego wału, ale nie wie jaki jest stan techniczny wału, którym administruje gmina. Po uzyskaniu tej informacji będzie można powiedzieć czy jego stan pozwala na przejęcie czy nakazana zostanie modernizacja. Na ten moment trudno powiedzieć jakie zostaną podjęte działania, ponieważ nie zostały przekazane Nadzorowi Wodnemu dokumenty.

**Starosta Zenon Jahns** powiedział, że on rozumie to tak, że część wałów została zmodernizowana przez Nadzory Wodne, a pozostała część nie z uwagi na to, że jest administrowana przez gminę Śrem. Jeżeli zostanie przekazany pozostały odcinek to Nadzory Wodne przystąpią do jego modernizacji.

**Agnieszka Kowalczyk** odpowiedziała, że dopiero po przejęciu wału zostanie dokonana przez administratora ocena stanu technicznego i wtedy będzie wiadomo jakie środki finansowe są potrzebne na jego modernizację.

**Starosta Zenon Jahns** powiedział, że przed chwilą pani powiedziała, że Nadzory Wodne nie przejmą tego wału jeśli jego stan techniczny nie będzie zadowalający.

**Agnieszka Kowalczyk** odpowiedziała, że wał zostanie przejęty, tylko pojawia się pytanie na jakich warunkach, ponieważ jej jednostka jest centralnie finansowana. Z pewnością będą prowadzone rozmowy z gminą Śrem, aby partycypowała w kosztach, ponieważ ten wał byłby zmodernizowany w latach 2015 – 2016, gdyby ta inwestycja nie była planowana. Wiec to nie byłoby w porządku, żeby przejąć wał z problemem znając swój budżet.

**Starosta Zenon Jahns** powiedział, że kiedyś pani na to pytanie odpowiedziała inaczej. Czyli w ten sposób, że Nadzory Wodne przyjęły go w posiadanie, następnie go przejmą i zmodernizują.

**Agnieszka Kowalczyk** odpowiedziała, że będą musieli wał przejąć zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne. Jednak będzie liczyła na wsparcie gminy Śrem w tym zakresie.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

**Wiesław Klak Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych** omówił informację w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego w 2022 roku, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

**Radny Emil Majsner** powiedział, że problem stanowi staw w m. Masłowo, który jest zlokalizowany przy drodze powiatowej i okresowo ją zalewa oraz chodnik. Dodał że OSP regularnie usuwa nadmiar wody z drogi. Ponadto odbyło się w tej sprawie spotkanie dyrektora PZD z mieszkańcami więc chciałby zapytać czy ta sprawa została rozwiązana.

**Wiesław Klak odpowiedział**, że on również brał udział w tych rozmowach i może powiedzieć na ten temat tyle, że gmina zgodnie z Prawem wodnym podjęła czynności w postępowaniu administracyjnym. Tylko, że Związek Spółek Wodnych nie uczestniczył w tym postępowaniu, więc nie wie czy i w jaki sposób zakończyło się to postępowanie.

**Dominik Różycki** powiedział, że gmina jest stroną prowadzącą postępowanie i nie chciałby wypowiadać się w jej imieniu. Dodał, że z informacji jakie posiada nakazano właścicielowi nieruchomości przywrócenie rowu.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za) projekt uchwały w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu śremskiego za 2022 rok oraz jej oceny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

*Salę sesyjną opuścił starosta Zenon Jahns.*

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** przeszedł do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w Śremie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.*

**Pani Izabela Ratajczak – Kierownik Referatu SO** wyjaśniła, że obowiązek wyznaczenia dwóch radnych, którzy będą pracować na rzecz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przez 3 lata wynika z ustawy o samorządzie powiatowym. Wybór osób nastąpi na jutrzejszej sesji, w związku z tym prosi o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za) projektu uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w Śremie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Na salę sesyjną wszedł starosta Zenon Jahns.*

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok.*

**Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak** przedstawiła projekt uchwały.

**Radny Emil Majsner** poprosił o rozwinięcie wypowiedzi czego dotyczą wymienione dwa zakresy inwestycyjne. Zapytał czy wskazana przez panią skarbnik kwota 341 tys. zł na przebudowę ul. Zamenhofa wystarczy.

**Starosta Śremski Zenon Jahns** odpowiedział, że pan radny nie zrozumiał wypowiedzi pana dyrektora PZD, który informował, że przetarg już jest rozstrzygnięty. W budżecie na ten cel zaplanowano 2,5 mln zł a najniższa oferta opiewa na kwotę 2.841.000 zł. Tym samym ta kwota wystarczy. Jeżeli chodzi o wymienione inwestycje to dotyczą one drogi w m. Gogolewo o dł. ok. 1 km (wykonywana takim samym systemem jak droga na odcinku Włociejewice – Ługi) oraz droga w m. Dąbrowa od sklepu w prawo na Kotowo zostanie położona masa bitumiczna z warstwą ścieralną.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za.) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

#### **Ad 10.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej *Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego.*

**Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak** przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za) projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu śremskiego. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

#### **Ad 11.**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa** zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

**Radny Emil Majsner** zapytał czy w m. Mszczyczyn inwestor złożył wniosek pozwolenia na budowę dodatkowej hali na trzeciej działce za obecnie działającymi halami o powierzchni 1,2 ha.

**Starosta Śremski Zenon Jahns** odpowiedział, że inwestor złożył taki wniosek.

Radni nie zgłosili więcej głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Hoffa** zamknął obrady Komisji o godz. 10<sup>26</sup>.

Protokołowała  
Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,  
Rozwoju Gospodarczego Powiatu  
i Przestrzegania Prawa

Zbigniew Hoffa