

**Protokół nr 48/2023**  
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej  
oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
w dniu 26 kwietnia 2023 r.,  
w Starostwie Powiatowym w Śremie

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12<sup>00</sup>. W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska.  
Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła Sekretarz Powiatu p. Dominika Fornalik.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Pan Hieronim Bartkowiak**, zwany dalej w protokole **Przewodniczącym Komisji**.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

### **Ad.1**

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że liczba członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu wynosi 11, co oznacza, że skład Komisji spełnia warunek quorum.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag. Przyjęto go w następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Powiatu Śremskiego – ref. **Pani Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie**.
4. Wolne głosy i wnioski.

### **Ad.2**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 47/2023 z dnia 30 marca 2023 r. został przyjęty jednogłośnie – 12 Za.

### **Ad.3**

**Przewodniczący Komisji** udzielił głosu **Pani Karolinie Gałuszka Kierownikowi PCPR**, która poinformowała, że co roku od 6 lat Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przedstawia *ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Powiatu Śremskiego*. Przypomniała, że ocena zasobów stanowi informację o infrastrukturze pomocy społecznej, kadrze, organizacjach pozarządowych, nakładach ponoszonych na pomoc społeczną a także o osobach korzystających z tej pomocy. Dane sprawozdawcze zawarte w zasobach „zaciągają” się automatycznie z dedykowanej aplikacji statystycznej i opracowywane są przez domy pomocy społecznej, PCPR i PUP.

Następnie **p. Kierownik** omówiła szczegółowo *Ocenę* stanowiącą załącznik do projektu uchwały.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

**Radny p. H.Bartkowiak** zapytał, z jakiego źródła pochodzą środki na funkcjonowanie rodzin zastępczych.

**Pani Kierownik** wyjaśniła że są to środki z budżetu powiatu. Dodała, że na część dzieci ( 30 ) środki przekazują inne powiaty, z których podopieczni pochodzą.

**Radny p. M. Szydłowski** dodał, że pobyt dzieci we własnych – powiatowych rodzinach zastępczych jest tańszy niż umieszczanie dzieci w do domów dziecka.

**Pani Kierownik** powiedziała, że koszt dziecka w rodzinie zastępczej wynosi 1189 zł, a domu dziecka – jednym z tańszych wynosi 4800 zł ( Kołaczkowo). Dzieci z naszego powiatu są też umieszczone w domu dziecka, gdzie koszt wynosi 8 tys. zł. Pani Kierownik zwróciła uwagę, że koszty utrzymania stale rosną. W regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej koszt pobytu dziecka wynosi nawet ponad 12 tys. zł, a są listy oczekujących do takich placówek. Podaje przykład, że jest tam skierowane jedno z dzieci z naszego powiatu, ale prawdopodobnie przez najbliższe 10 lat – akurat jak skończy 18 lat, nie ma raczej szans, że się dostanie.

**Radny p. P. Wojna** zapytał, czy żłobki wykazane w materiale znajdują się tylko na terenie gminy Śrem?

**Pani Kierownik** potwierdziła.

**Pan Radny W.Świdurski** poprosił o wyjaśnienie sytuacji jednej z rodzin zastępczych z terenu gm. Książ Wlkp., której dzieci zostały jakiś czas temu odebrane ze względu na zastrzeżenia w traktowaniu dzieci, a teraz rodzina ma kolejne dzieci i ponownie są sygnały o podobnych nieprawidłowościach.

**Pani Kierownik** powiedziała, że sytuacja jest znana PCPR. Rodzina ta po incydencie sprzed kilku lat, gdzie w sytuacji nagłej, kryzysowej przyjęła troje z kilkorga rodzeństwa, dzieci bardzo trudnych, z wieloma dysfunkcjami i po prostu nie poradziła sobie. Od tamtego czasu rodzina ta ukończyła szkolenia i kursy, które podniosły jej kompetencje. Obecnie przebywa u nich, z ich inicjatywy, bez wiedzy PCPR w Śremie, dwoje dzieci z innego województwa. Oczywiście obecnie PCPR pracuje z tą rodziną i zna sytuację. Pani Kierownik wyjaśniła, że szkoła, do której uczęszcza jedno z dzieci powzięła informację o stosowaniu przemocy i wszczęła procedurę niebieskiej karty. W trakcie wyjaśnień okazało się, że sprawa wcale nie jest jednoznaczna, a sprawa na policji została umorzona. Nie oznacza to, że PCPR przestał się interesować rodziną. Jest tam co tydzień. Pani Kierownik powiedziała, że na takie sytuacje trzeba spojrzeć wielostronnie. Wiele czynników może się przyczyniać, że dziecko opowiada w szkole różne historie lub zachowuje się inaczej niż pozostałe dzieci. Nie bez znaczenia jest fakt, że dzieci w rodzinach zastępczych mają kontakt z biologiczną rodziną, która nie rzadko wpływa na nich negatywnie. To wszystko może wpływać na opinie szkoły, że dziecku dzieje się krzywda w rodzinie zastępczej. Pani Kierownik powiedziała, że wszczęcie procedury niebieskiej karty powoduje też odebranie dzieci rodzinie zastępczej, a przy ograniczonej liczbie rodzin nie zawsze można je przekazać innej. Poza tym jeżeli okaże się nieprawdą zarzut powodujący założenie niebieskiej kart i tak te dzieci nie wrócą do tej rodziny i znowu, po raz kolejny w przypadku tych dzieci, które już były w domu dziecka i rodzinach zastępczych, będzie je trzeba lokować gdzie indziej. Podkreśliła, że decyzja o wszczęciu procedury jest bardzo poważna i powinna być podjęta po szczegółowej analizie sytuacji.

Nie zgłoszono więcej pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję. Zapytał p. Kierownik, czy powołanie przez gminę Śrem Centrum Usług Społecznych będzie miało wpływ na działalność PCPR.

**Pani Kierownik** wyjaśniła, że od 2024 roku Ośrodek Pomocy Społecznej przekształci się w Centrum Usług Społecznych. Nie zmieni to nic w kompetencjach PCPR.

**Radny p. M. Szydłowski** zapytał ile dzieci przebywa w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

**Pani Kierownik** powiedziała, że obecnie czworo, a od czerwca będzie tam przebywać dwoje dzieci.

**Przewodniczący** poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie *przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Powiatu Śremskiego*.

Projekt uchwały został zaopiniowany **pozytywnie jednomyślnie 12 za**. Projekt stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

#### **Ad.4**

Nie zgłoszono spraw do omówienia.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Hieronim Bartkowiak** zamknął posiedzenie o godzinie 12<sup>25</sup>.

Protokołowała:

Magdalena Mulkowska – Wydział OI

Przewodniczący Komisji  
Zdrowia, Pomocy Społecznej  
oraz  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Hieronim Bartkowiak