

Protokół nr 43/2022
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
które odbyło się 15 grudnia 2022 r.
w Starostwie Powiatowym w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 7. członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu (nieobecni radni p. Piotr Ruta i p. Zenon Jahns)

Posiedzenie prowadziła **Przewodnicząca Komisji pani Elżbieta Michalska**, zwana dalej w protokole **Przewodnicząca**.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. **Pani Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu.**
2. **Pani Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu, zwana dalej w protokole Naczelnikiem Wydziału OK.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie o godz. 11⁰⁰. Stwierdziła że liczba uczestniczących spełnia warunek quorum, a Komisja jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Nie zgłoszono zmian do porządku posiedzenia.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2023 r.
4. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 42/2022 z 24 listopada 2022 r. został przyjęty jednogłośnie (7 ZA).

Ad.3

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy do załączonego do materiałów projektu planu pracy Komisji na 2023 rok są jeszcze inne propozycje. Dodała, że do dzisiaj nie wpłynęły od członków Komisji uwagi ani też propozycje zmian w zaproponowanym planie pracy. Przypomniała, że oprócz punktów zawartych w planie, komisja w razie potrzeby, zajmie się tematami bieżącymi, należącymi do zakresu jej działania.

Przewodnicząca otwarła dyskusję.

Radny p. W.Świdurski zaproponował dodać do planu w okresie I półrocza punkt *Informacja dyrektorów szkół o planowanych kierunkach kształcenia w szkołach, dla których powiat jest organem założycielskim, na rok szkolny 2023/2024.*

Pani Naczelnik Wydziału OK powiedziała, że punkt nie został ujęty w planie pracy, ponieważ w poprzednim roku Komisja ten temat omawiała dwukrotnie. Wyjaśniła, że podejście to tego zagadnienia w I półroczu oznacza, że omawia się planowane kierunki czysto teoretycznie, bowiem wówczas szkoła jest jeszcze przed naborem i przedstawia całą swoją ofertę. Po raz drugi Komisja porusza temat przy okazji informacji o naborze w II półroczu. Nie mniej jeżeli jest taka wola Komisji to punkt można wprowadzić do planu.

Przewodnicząca stwierdziła, że szkoły mają bogatą ofertę i oferują atrakcyjne kierunki, np. operator maszyn i urządzeń odlewniczych czy technik odlewnik, których absolwentów Odlewnia przyjąłaby chętnie. Niestety, mimo, że nabór jest ogłoszony nie ma chętnych.

Pani Naczelnik Wydziału OK dodała, że oferta szkół jest taka sama jak w roku ubiegłym z wyjątkiem Zespołu Szkół Technicznych, który będzie prowadzić nabór na nowy kierunek *technik robotyk*.

Radny W. Opielewicz zapytał o możliwość „wizytacji” Komisji w szkołach.

Przewodnicząca powiedziała, że Komisja, w związku ze zbliżającym się końcem kadencji nie zdąży już odwiedzić wszystkich szkół. Zorganizowanie posiedzenia w danej szkole łączył się z wieloma utrudnieniami i jak wynika z doświadczeń z poprzedniej kadencji nie zawsze jest efektywne. Zaproponowała, aby w kolejnej kadencji zaplanować wizyty przeglądowe w szkołach.

Radny W. Opielewicz stwierdził, że jego zdaniem rok 2023 to dobry czas, aby zobaczyć jak szkoły sobie radzą, także ze względu na zwiększony w tym roku szkolnym nabór.

Przewodnicząca powiedziała, że jako nauczyciel ma wyobrażenie, co oznacza dla szkoły zorganizowanie na swoim terenie posiedzenia Komisji. Oznacza zamieszanie związane z udostępnieniem sali lekcyjnej, a być może zmianą planu lekcji dla jakiejś klasy. Nie widzi uzasadnienia dla takiego działania. Poza tym pamięta jak w poprzedniej kadencji był niestety problem z frekwencją podczas tzw. wyjazdowych posiedzeń.

Pani Sekretarz zaproponowała, aby Komisja poza planem pracy, z inicjatywy własnej zorganizowała dla chętnych spotkanie w wybranej szkole w dogodnych dla szkoły godzinach. Spotkanie na zasadzie „wizyty studyjnej”.

Radny p. Emil Majsner powiedział, że tzw. posiedzenie wyjazdowe jest wskazane, a wręcz konieczne. Stwierdził, że zapewne niewielu z członków Komisji wie jak wyglądają lekcje w Zespole Szkół Technicznych. W odpowiedzi na interpelację otrzymał informację, że odbywają się m.in. w „domku akustycznym”. Zapytał, czy członkowie Komisji wiedzą jak wygląda taki domek? Wyjaśnił, że jest to pomieszczenie, w którym zmieści się 5-6 osób.

Pani Naczelnik Wydziału OK powiedziała, że w interpelacji Radny nie podał konkretnie o jakie zajęcia lekcyjne pyta.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że w czasie który był wskazany na zgłaszanie propozycji do planu nie było ich, a teraz pojawiają się z nienacka.

Radny p. Emil Majsner nawiązując do odpowiedzi na interpelację dodał, że wskazano także salę sportową Śremskiego Sportu jako miejsce odbywania zajęć, nie konkretyzując jakiego typu.

Pani Naczelnik Wydziału OK odpowiedziała, że panu Radnemu została udzielona odpowiedź wprost na zadane pytania. W związku z tym, skoro w pytaniu nie wskazano o jaki rodzaj zajęć

chodzi, czy o edukacyjne czy o inne, takiej odpowiedzi ogólnej udzielono. Jeśli chodzi o „domki akustyczne”, ich funkcją jest oddzielenie nauczyciela, z różnych względów np. kiedy omawia sprawy dotyczące tylko jednego ucznia, związane np. z pomocą psychologiczną. Pomieszczenie to jest akceptowane przez Radę Rodziców i nauczycieli. Następnie Pani Naczelnik przypomniała, że Rada Powiatu przyjęła uchwałę o dopuszczeniu pewnych miejsc jak sala Śremskiego Sportu jako dodatkowych, w których mogą być prowadzone zajęcia w szkołach. W tej sali sportowej prowadzone są zajęcia sportowe dla uczniów ZST, ponieważ szkoła ta nie posiada własnej sali. Kwestia ta jest także uzgodniona z Kuratorium Oświaty.

Radny p. Emil Majsner zapytał, czy na sali odbywają się tylko zajęcia sportowe, czy też prowadzone są lekcje przedmiotowe.

Pani Naczelnik Wydziału OK odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo, aby odbywały się tam inne zajęcia niż sportowe.

Radny p. W. Świdurski powiedział, że jeżeli ktoś podpisuje umowę na korzystanie z sali gimnastycznej ma to na celu prowadzenie tam zajęć z wychowania fizycznego a nie np. z chemii czy informatyki. Następnie stwierdził, że przyjmuje uzasadnienie pani Naczelnik Wydziału OK i odstępuje od wniosku o rozszerzenie planu pracy Komisji o informację o proponowanych kierunkach kształcenia. Dodał, że zamiast jeździć po szkołach lepszym rozwiązaniem byłoby zaproszenie dyrektorów szkół na posiedzenie i dopytanie o nurtujące sprawy.

Przewodnicząca powiedziała, że w razie potrzeby uzyskania informacji na jakiś temat można dyrektorów zaprosić bez ujmowania tego w planie. Komisja ustali wówczas szczegóły.

Następnie **Przewodnicząca Komisja** zapytała, czy ktoś zgłasza wnioski do planu pracy. Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2023 r.*

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie większością głosów: 7 za**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.4

Nie zgłoszono spraw do omówienia. Nie zgłoszono wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła obrady Komisji o godz. 11²⁵.

Protokołowała:
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska