

**Protokół nr 41/2022**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji**  
które odbyło się 27 października 2022 r.  
w Starostwie Powiatowym w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 9. członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Posiedzenie prowadziła **Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Michalska**. W posiedzeniu uczestniczyły ponadto:

**1. Pani Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu, zwanej dalej w protokole Naczelnik Wydziału OK.**

**3. Pani Izabela Ratajczak główny specjalista do spraw obywatelskich, społecznych i ochrony zdrowia.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Ad.1**

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 12<sup>00</sup>. Powitała członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 9. członków Komisji, co oznacza, że Komisja spełnia warunek quorum i jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Nie zgłoszono zmian do porządku posiedzenia.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. **Zaopiniowanie projektu uchwały** w sprawie Roczego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok – **ref. Pani Izabela Ratajczak - główny specjalista do spraw obywatelskich, społecznych i ochrony zdrowia.**
4. **Zaopiniowanie projektu uchwały** zmieniającej uchwałę nr XLIV/350/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez powiat śremski. - **ref. Pani Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu.**
5. Analiza naboru do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez powiat śremski - **ref. j.w.**
6. **Informacja** o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2021/2022 - **ref. j.w.**
7. Wolne głosy i wnioski.

## Ad.2.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, wspólnego z Komisją Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji** przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 41 z 29 września 2022 r. został przyjęty jednogłośnie (8 ZA, 1 Wstrzymujący się).

## Ad.3

**Przewodnicząca Komisji** udzieliła głosu **pani Izabeli Ratajczak - głównemu specjalście do spraw obywatelskich, społecznych i ochrony zdrowia**, która omówiła Roczny program współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok. Zwróciła uwagę na nowy punkt w Programie, jakim jest tryb powoływania i zasad działania Komisji Konkursowych. Wyjaśniła, że w ubiegłym roku Wojewoda zalecił umieszczenie takiego punktu.

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję. Zapytała czy można zaobserwować jakieś trendy pod kątem tworzenia się nowych organizacji pozarządowych lub likwidacji.

**Pani I. Ratajczak** stwierdziła, że więcej się otwiera.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

Komisja **jednogłośnie pozytywnie** ( 9 za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie *Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok.*

Uchwała stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

## Ad.4

**Przewodnicząca Komisji** udzieliła głosu **pani Wiolecie Jastrząbek Naczelnikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu**. Pani Naczelnik wyjaśniła, że konieczność zmiany uchwały wynika ze zmiany Regulaminu wynagradzania, a to z kolei ze zmiany w Karcie Nauczyciela w zakresie stopnia awansu zawodowego jak i obowiązku nauczyciela opiekującego się nauczycielem rozpoczynającym swoją karierę w szkole. Obok dotychczasowej funkcji opiekuna stażu pojawiła się nowa funkcja - mentora, czyli opiekuna nauczyciela, przygotowującego się do zawodu czyli tzw. nauczyciela początkującego. Nauczyciel początkujący zastąpi dwa stopnie awansu zawodowego czyli nauczyciela stażysty i kontraktowego. W związku z tym należy uwzględnić w Regulaminie dodatek motywacyjny dla nauczyciela mentora. Zaproponowano stawkę jak dla dotychczasowego opiekuna stażu na poziomie 2% wynagrodzenia zasadniczego. W związku z tym, że czas kiedy pojawiła się ta zmiana w ustawie, uniemożliwił wcześniejsze podjęcie uchwały, proponuje się aby obowiązywała ona z mocą wstecz tj. od 1 września br., tak aby objęła ona nauczycieli, którzy od tego dnia objęli funkcję mentora.

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję.

**Radny E. Majsner** zapytał czy wysokość dodatku jest ustalona odgórnie.

**Naczelnik Wydziału OK** wyjaśniła, że jest to ustalenie organu prowadzącego.

**Radny W.Świdurski** zapytał, czy jest wiadomym ilu nauczycieli wymaga w tym roku szkolnym opieki mentora.

**Naczelnik Wydziału OK** powiedziała, że w tej chwili nie posiada takiej informacji. Wyjaśniła, że w każdej szkole są nowi nauczyciele. Jednak aby zostali objęci opieką mentora i rozpoczęli ścieżkę awansu muszą mieć minimum 0,5 etatu.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

Komisja **jednogłośnie pozytywnie** ( 9 za) zaopiniowała projekt uchwały *zmieniającej uchwałę nr XLIV/350/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez powiat śremski.*

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **Ad.5**

**Naczelnik Wydziału OK** omówiła informację nt. naboru do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez powiat śremski ( **załącznik nr 5** do protokołu.)

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję.

**Starosta** powiedział, że w tym roku mimo tzw. podwójnego rocznika, powiat poradził sobie z sytuacją. Trudniejsza zapowiada się w przyszłym roku. Dodatkowe pomieszczenia można wynająć, natomiast może być problem braku nauczycieli. W tym roku przyjęto do szkół prowadzonych przez powiat prawie 400 osób więcej. Wynajęto salę sportową w Śremskim Sporcie. Przeprowadzono małe remonty dostosowując pomieszczenia w Zespole Szkół Rolniczych i Politechnicznych. Szkoły nie będą już miały potencjału, aby przyjąć więcej uczniów niż opuści szkołę. W ościennych powiatach np. Kościanie czy Środzie Wlkp. są po trzy szkoły. Powiat nasz dysponuje aż pięcioma plus szkoła specjalna. Wśród uczniów są też uczniowie nawet z Gostynia. To świadczy o tym, że zarówno baza szkół jak i nauczyciele spełniają oczekiwania uczniów.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

#### **Ad.6**

**Przewodnicząca Komisji** udzieliła głosu **pani Wiolecie Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu**, która poinformowała, że przygotowanie *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego* jest zadaniem obligatoryjnym dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego wynikającym z ustawy *prawo oświatowe*. *Informacja* ta, za rok poprzedni ma być przedstawiona organowi prowadzącemu – Radzie Powiatu do 31 października każdego roku. Następnie omówiła w skrócie, zgodnie ze spisem treści, zawartość materiału. *Informacja* stanowić będzie załącznik do protokołu z sesji Rady Powiatu z dnia 28.10.2022 r.

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję.

**Radny p. E.Majsner** zapytał, czy podana liczba 0 w odniesieniu do liczby osób, które zdały egzamin w klasie technik elektronik w Zespole Szkół Elektronicznych oznacza, że żaden nie przystąpił, czy żaden nie zdał.

**Naczelnik Wydziału OK** potwierdziła, że w tej klasie jest 12 absolwentów i żaden nie uzyskał dyplomu. Zwróciła uwagę na wcześniejsze zestawienia informujące, że do jednej z wcześniejszych kwalifikacji przystąpiło 10 osób, do etapu pisemnego 8, a zdał jeden uczeń.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy już obowiązuje rozszerzona matura.

**Naczelnik Wydziału OK** wyjaśniła, że rozszerzona matura jest w wymogu, ale ona nie dyskwalifikuje w przypadku zdania lub nie matury. Jesteśmy przed tym momentem, kiedy uczeń będzie miał obowiązek przystąpić do rozszerzenia. Pandemia odsunęła w czasie termin obowiązkowego zdawania matury rozszerzonej.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że obawia się zdawalności tych matur.

**Naczelnik Wydziału Ok** stwierdziła, że jeśli uczeń ma świadomość obowiązku przystąpienia do rozszerzenia, to będzie miał inne nastawienie do nauki.

**Radny W. Świdurski** przyznał, że świadomość obowiązku zdawania matury rozszerzonej powinna wywołać jeszcze bardziej niż dotychczas odpowiedzialne nastawienie ucznia do wyboru przedmiotu do rozszerzenia.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

#### Ad.7

**Radny p. M. Majsner** zapytał o najniższą pensję nauczyciela na pełnym etacie. Powiedział, że pyta, bo w przestrzeni publicznej krąży w tej kwestii różne informacje.

**Pani Naczelnik Wydziału OK** odpowiedziała, że jest to 2,9 tys. zł brutto w sytuacji, kiedy nauczyciel nie ma żadnego stażu, jest przygotowującym się do zawodu, nie ma żadnych dodatków np. za wychowawstwo i żadnych nadgodzin. Pensja za 18 godzin tygodniowo. Stwierdziła, że jest to: „czysto teoretyczna sytuacja, której najprawdopodobniej w naszych szkołach się nie znajdzie”.

Nie zgłoszono więcej spraw do omówienia. Nie zgłoszono wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła obrady Komisji o godz. 12<sup>40</sup>.

Protokołowała:  
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,  
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska