

Protokół nr XLI/2022

przebiegu XLI sesji Rady Powiatu w Śremie,
która odbyła się w piątek 27 maja 2022 r.

w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie przy ul. Adama Mickiewicza 17

Obrady rozpoczęto o godz. 13.00.

W sesji udział wzięło 16 Radnych. Nieobecny usprawiedliwiony był Radny Wojciech Zajler.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
2. Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak.
3. Wioleta Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu.
4. Anna Radajewska Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie.
5. Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie.
6. Izabela Ratajczak Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich.
7. Mecenase Dominik Czubanowski.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył obrady XLI sesji Rady Powiatu w Śremie. Poinformował zgromadzonych, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk, a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIX i XL sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Przedstawienie Raportu Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2021.
6. Debata nad Raportem Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2021 :
 - a) głosy radnych
 - b) głosy mieszkańców.
7. Podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia Zarządowi Powiatu w Śremie wotum zaufania*.
8. Podjęcie uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok*.

9. Podjęcie uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*
10. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2022 rok.*
11. Podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej.*
12. Podjęcie uchwały w sprawie *przystąpienia Powiatu Śremskiego do realizacji programu „Pomoc obywatelom Ukrainy z niepełnosprawnością”.*
13. *Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” za 2021 rok.*
14. Interpelacje i zapytania Radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XXXIX posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w wyniku którego Protokół XXXIX sesji z dnia 01.04.2022 r. został przyjęty przez Radę Powiatu (16 głosów za).

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XL posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w wyniku którego Protokół XL sesji z dnia 29.04.2022 r. został przyjęty przez Radę Powiatu (16 głosów za).

Ad 3.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu stanowiące **załącznik nr 4 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Starosta Śremski Zenon Jahns odczytał uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Przedstawienia Raportu Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2021. Poinformował, że jest uzupełnienie do Raportu.

Raport stanowi załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Nr 157/965/2022 z dnia 19 maja 2022 r.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik powiedziała, że uzupełnienie do Raportu było konieczne z uwagi na uzupełnienie sprawozdania z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami poza rządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2021 rok”. W uzupełnieniu do raportu na 31 str. znalazła się informacja o podmiotach, które otrzymały dotacje z zakresu ochrony i promocji zdrowia w tym działalności leczniczej na łączną kwotę 40 tys. zł. Uczniowski Klub Sportowy w Śremie otrzymał 20 tys. zł oraz na podstawie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie tzw. małych grantów, dotacje otrzymały: UKS Kusy w kwocie 10 tys. zł, Klub Sportowy Rapid Śrem w kwocie 9.999,99 zł.

Sekretarz powiedziała, że raport o stanie powiatu zgodnie z Ustawą o samorządzie powiatowym przedstawiany jest Radzie Powiatu przez Zarząd Powiatu każdego roku do dnia 31 maja. Raport obejmuje podsumowanie działalności Zarządu w roku poprzednim w szczególności realizację polityk, programów, strategii oraz realizację uchwał Rady Powiatu. Raport sporządzony został na podstawie wszystkich materiałów, dokumentów przedstawionych przez wydziały starostwa powiatowego oraz jednostki organizacyjne, a także sprawozdań Zarządu Powiatu w Śremie z wykonania uchwał Rady Powiatu. Następnie wymieniła programy jakie zostały ujęte w Raporcie.

Poinformowała, że Rada Powiatu rozpatruje Raport podczas sesji absolutoryjnej. Nad przedstawionym Raportem przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty Rada Powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Raport jest dokumentem publikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu, aby wszyscy mieszkańcy powiatu mogli się z nim zapoznać i wziąć udział w debacie. Warunkiem wzięcia udziału w debacie jest złożenie wniosku popartego podpisami co najmniej 150 osób. Termin wniesienia wniosku upłynął w dniu 26.05 br. godz. 15.00. Jednak nikt z mieszkańców nie zgłosił chęci udziału w debacie nad Raportem.

Poinformowała, że w roku 2021 udało się zwiększyć nakłady na inwestycje, które wyniosły ponad 16 mln zł. W porównaniu z rokiem 2020 wzrosły o ponad 10 mln zł. Tym samym udział wydatków inwestycyjnych do wydatków ogółem osiągnął ponad 19 %. Dla porównania w roku 2020 wynosił 8,19 % czyli jest to znaczny wzrost o ponad 11 %. W 2021 roku nastąpił dalszy wzrost wydatków na infrastrukturę komunikacyjną co przełożyło się na poprawę bezpieczeństwa na drogach powiatowych. W porównaniu do roku 2020 kwota przeznaczona na inwestycje drogowe zwiększyła się o ponad 10 mln zł i wyniosła łącznie ponad 13,5 mln zł. Efektem tego jest zmodernizowanie 42 km dróg powiatowych, w roku 2020 zmodernizowano 10 km. Przebudowano ok. 3 km chodników i powstały nowe miejsca parkingowe przy drogach powiatowych. Dla poprawy jakości zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych szpitali doposażono w dodatkowy zbiornik tlenu medycznego na potrzeby walki z Covid-19. Zmodernizowano pracownię do wykonania spirometrii i EEG. Ponadto w roku sprawozdawczym powiat dokapitalizował spółkę o kwotę 500 tys. zł. Dzięki udziałowi w projekcie współfinansowanym ze środków PFRON w domach pomocy społecznej dostosowano pomieszczenia dla osób w sytuacji zagrożenia i podejrzenia zachorowania na Covid-19 (3 pomieszczenia w DPS w Psarskiem, 1 pomieszczenie w DPS w Śremie). W roku sprawozdawczym kontynuowano prace mające na celu poprawę stanu powiatowych obiektów użyteczności publicznej. Zmodernizowano budynek Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie oraz Budynek Przychodni Zdrowia przy ul. Mickiewicza w Śremie. W Zespole Szkół Rolniczych w Grzybnie wykonano instalacje p.poż. w budynku pałacu oraz naprawiono ścieżkę w części parkowej. W Liceum Ogólnokształcącym w Śremie zmodernizowano przedsionek i korytarz sali gimnastycznej. W budynku pałacowym DPS w Psarskiem zmodernizowano instalację oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego oraz system oddymiania. DPS w Śremie dostosowano do wymogów p.poż. W 2021 r. nastąpiło poszerzenie oferty edukacyjnej dzięki inicjatywie radnego Tomasza Klaczyńskiego powstał nowy kierunek

kształcenia w Zespole Szkół Technicznych w Śremie. Stworzono możliwość podjęcia studiów stacjonarnych na kierunku pielęgniarstwo. Ponadto Zarząd Powiatu pozyskał środki z rządowego programu „Aktywna Tablica”. Doposażył Zespół Szkół Ekonomicznych w tablet graficzny, laptop, monitory interaktywne. W Zespole Szkół Rolniczych w Grzybnie została utworzona pracownia do nauki zawodu technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki oraz zmodernizowano sieć informatyczną wraz z zakupem nowego sprzętu komputerowego i oprogramowania. Raport jest narzędziem do przeprowadzenia analizy, debaty nad stanem powiatu.

Raport o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2021 z uzupełnieniem stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego Debaty nad Raportem Zarządu Powiatu w Śremie o stanie Powiatu Śremskiego za rok 2021.

Przewodniczący powiedział, że debata odbędzie się tylko głosami Radnych, ponieważ mieszkańcy nie wyrazili takiej woli.

Radny Emil Majsner powiedział, że dokonał analizy Raportu. „Gdyby czytał go laik pomyślałby, że żyjemy w rajku na pierwszy rzut oka wszystko wygląda wspaniale cyfry i niezaprzeczone fakty pokazują realne rzeczy, ale do zadań Powiatu Śremskiego należą między innymi promocja i ochrona zdrowia, polityka prorodzinna, kultura fizyczna i turystyka, współpraca, działalność na rzecz organizacji pozarządowych. W Raporcie za 2021 rok pojawiły się według autorów takie efekty działań: wzmocniła się współpraca powiatu z organizacjami pozarządowymi, współpraca z organizacjami pozarządowymi przyczyniła się do wzrostu poziomu zaufania do powiatu. Wzrosło zainteresowanie realizacją zadań publicznych na rzecz mieszkańców. Moim zdaniem, które poparte jest wieloma głosami osób zainteresowanych nie ma w naszym powiecie czegoś takiego jak współpraca z organizacjami pozarządowymi. Rozdysponowanie niezbyt efektywnej kwoty na rzecz kilku podmiotów, w dodatku wobec nikomu nieznanego klucza to tylko urzędnicza układanka, a nie realna współpraca. Zauważalny jest spadek liczby ludności w naszym powiecie i oczywiście głównie winna jest ogólnopolska czy europejska demografia ale absolutnie nie robimy nic aby przyciągnąć na nasz teren innych ludzi. W 2021 r. liczba ludności w naszym powiecie osiągnęła 61 389 osób co jest porównywalne z rokiem 2018. Nawiasem mówiąc warto sprawdzić jak ta liczba ma się do liczby radnych, ponieważ balansuje na pewnej granicy. W 2021 r. powierzchnia zasobów nieruchomości naszego powiatu nie zwiększyła się lecz wręcz zmalała. Aby oddać sprawiedliwość trzeba dodać że zauważalny i namacalny jest wzrost wydatków na nakłady inwestycyjne o ponad 10 mln zł. Niezaprzeczone pożytkiem jest rozszerzenie oferty edukacyjnej m.in. o kierunek pielęgniarstwo. Nie mogę oprzeć się wrażeniu, że działania Zarządu Powiatu nie są prorodzinne, ale stagnacyjne. Powiat Śremski nie jest znany i kojarzony na zewnątrz. Na terenie naszego powiatu mamy swoistego samograjca w postaci Józefa Wybickiego i w tym kierunku powiat nie zrobił prawie nic. W mojej ocenie nasz powiat bardzo słabo sięga po środki zewnętrzne 261 tys. zł na modernizację drogi w Kalejach i 692 tys. zł na modernizację drogi w Konarskim z Funduszu Dróg Samorządowych to według mnie niewiele. Inne podmioty czy gminy znacznie lepiej zabiegają o środki zewnętrzne. Oczywiście rok 2021 był rokiem pandemicznym niewiele można było zrobić. Środki finansowe były potrzebne na inne cele jednakże ograniczenia nie dotknęły wszystkich. Kierownictwo starostwa to nadal według raportu 5 osób m.in. etatowy członek Zarządu powołany by pomagać, wspierać pana Starostę i jego zastępcę w urzędniczej pracy często w weekendy, święta itd. Jak naliczyłem w 2021 roku imprez typu dożynki, festyny było niewiele. Powiat nie podjął się jakiś nadzwyczajnych przedsięwzięć. Nie zauważyłem też nadmiernej aktywności na innych polach. Zatem podsumowując Raport za rok 2021, tak jest taki Raport. Dziękuję za skonstruowanie go. Zapewne demokratyczne narzędzie w postaci jak to się ładnie nazywa debaty publicznej nad Raportem nie będzie użyte. Wyżej wymienione uwagi są

efektem moich przemyśleń, obserwacji, ale też często głosów mieszkańców powiatu, które musiałem znacznie spłaszczyć bo nie nadawały się do publikacji. Osobiście w rocznicę pierwszych w pełni wolnych wyborów w Polsce, w dodatku wyborów samorządowych, o których wspomniał Pan Przewodniczący nie jestem nadmiernie dumny z naszej pracy. Jednocześnie, w dniu samorządu terytorialnego wszystkim samorządowcom, urzędnikom, sołtysom, radnym i zupełnie zwykłym ludziom, którym nie wisi przyszłość Polski chce podziękować za wspólną pracę często naznaczoną emocjami. Życząc wytrwałości, zapału i dalszego zaangażowania”.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że to jest subiektywna ocena pana Radnego i szkoda, że pan Radny musiał czytać z kartki.

Radna Elżbieta Michalska powiedziała, że chce zabrać głos w imieniu organizacji pozarządowych, w których działa. Poinformowała, że nigdy nie spotkała się z odmową współpracy. Przez wiele lat było organizowane forum organizacji pozarządowych, w którym brały udział organizacje pozarządowe z całego powiatu i wszyscy byli bardzo zadowoleni. Pomimo pandemicznego roku Klub Honorowych Dawców Krwi (w którym radna działa) otrzymał wsparcie w formie nagród dla krwiodawców. Dodała, że w tych uroczystościach zawsze bierze udział przedstawiciel powiatu. Więc bardzo ją zabolowało stwierdzenie, że nie istnieje współpraca z organizacjami pozarządowymi. Jej organizacja zawsze uzyskuje pomoc w wielu kwestiach zarówno od p. Izabeli Ratajczak jak i pani Naczelnik Wiolety Jastrzębek. Powtórzyła, że nigdy nie było odmowy współpracy.

Wicestarosta Piotr Ruta powiedział, że on podobnie jak pani radna nie do końca rozumie jak można było użyć takich sformułowań. To, że pan radny nie otrzymał pieniędzy nie oznacza, że powiat nie współpracuje z organizacjami pozarządowymi, ponieważ współpracuje i to bardzo dobrze. Dodał, że do niego również zgłaszają się mieszkańcy, jest ich reprezentantem i wie, że ich pogląd jest odmienny.

Radny Emil Majsner powiedział, że nigdy nie starał się o żadne środki finansowe z powiatu, czy gminy, podobnie stowarzyszenie, w którym działa. Dodał, że radzi sobie własnymi środkami, ciężko wypracowanymi.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że sądząc po odpowiedziach radnych można odnieść wrażenie, że pan radny nie przemyślał dokładnie swojej wypowiedzi. Gdyby było inaczej to pan radny wyciągnąłby inne wnioski. Tym bardziej, że zupełnie inaczej można ją pojąć gdyby była wypowiediana, a nie czytana. W Raporcie o stanie Powiatu można wszystko napisać, ale wszyscy zdają sobie z tego sprawę jak to działa w rzeczywistości wśród mieszkańców. Być może pan radny nie wie, że powiat od roku 2012-2013 zaczął udzielać dotacji organizacjom pozarządowym. Wcześniej nie było żadnych dotacji dla ww. organizacji. Gdyby pan radny miał pojęcie jak jest dysponowany budżet powiatu to by docenił, że te środki płyną. Pomimo tego, że wcześniejsza wypowiedź wicestarosty była skierowana do pana, on zapewne miał na myśli klub sportowy Warta. „Więc o to chodziło i o to panu cały czas chodzi”. Tylko, że ja już nie raz informowałem, że ten klub pieniędzy nie otrzyma. Prezes ww. klubu oraz zainteresowani tym tematem mieszkańcy znają powody tej decyzji. Natomiast ja nie należę do osób, które można szantażować. Pana stwierdzenia nie są uczciwe, ponieważ Powiat wydatkuje na cele społeczne ok. 400 tys. zł rocznie. Wiadomo, że nie wszystkie organizacje są zadowolone, ponieważ każdy chciałby otrzymać więcej środków. Jednak wydatkowanie uzależnione jest od możliwości finansowych powiatu. Starosta dodał, że w przeciwieństwie do pana Radnego nie wypowiada się i nie podejmuje decyzji kierując się ocenami wyborców.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał czy Radni chcą zabrać głos w tym temacie. Radni nie zgłosili więcej głosów.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *udzielenia Zarządowi Powiatu w Śremie wotum zaufania*.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Klubów.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XLI/299/2022 w sprawie *udzielenia Zarządowi Powiatu w Śremie wotum zaufania* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok*.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak wprowadziła krótko w ww. temat, przedstawiając uzasadnienie zawarte w uchwale. Następnie przedstawiła prezentację dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Dodała, że sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok uzyskało pozytywną opinię z uwagą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Sprawozdanie finansowe powiatu za 2021 r. stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 r. stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Informacja o stanie mienia powiatu stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że trzeba być dumnym z osiągnięć naszego powiatu, ponieważ 16 radnych zawsze głosowało za jego rozwojem. Co szczególnie widać w szkołach i na drogach. Sprawy finansowe są bardzo ważne i nie można wydatkować środków, w dowolny sposób.

Radni nie zgłosili więcej głosów.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XLI/300/2022 w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok*.

Poinformował, że sprawozdanie zostało już omówione przez Panią Skarbnik w punkcie wcześniejszym.

Następnie poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej przewodniczącego pana Marka Mostowskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Mostowski poinformował, że w dniu 26 marca 2022 r. Zarząd Powiatu przekazał Radzie Powiatu w Śremie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok. Komisja przeprowadziła szczegółową analizę ww. sprawozdania. Analizie podlegały dochody i wydatki budżetu powiatu, wydatki majątkowe z budżetu powiatu, przychody i rozchody budżetu powiatu, wynik budżetu powiatu. Komisja Rewizyjna zapoznała się również ze sprawozdaniami rocznym Rb – 27 s, rocznym Rb 28 s, rocznym RB –NDS, finansowym za rok 2021 oraz informacją o stanie mienia komunalnego. Wyjaśnień w sprawie realizacji budżetu za rok 2021 z upoważnienia Zarządu Powiatu udzielał Starosta Zenon Jahns oraz Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak. Komisja Rewizyjna przeprowadziła 5 kontroli problemowych jednostek organizacyjnych do których należały: Dom Pomocy Społecznej w Psarskiem, Zespół Szkół Ekonomicznych w Śremie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie, Liceum Ogólnokształcące w Śremie, Powiatowy Urząd Pracy w Śremie. Komisja Rewizyjna stwierdza, że analiza wybranych elementów sprawozdań daje podstawy do pozytywnej oceny pracy Zarządu Powiatu za 2021 rok, w zakresie realizacji budżetu. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna w składzie: Marek Mostowski-przewodniczący, Paweł Wojna – wiceprzewodniczący, Elżbieta Michalska – sekretarz, Hieronim Bartkowiak – członek przyjęła jednogłośnie wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2021, który Przewodniczący Rady Powiatu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej. W odpowiedzi na wniosek, w dniu 12 maja 2022 r. skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Śremie. Opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili głosów.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych i Klubów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Elżbieta Michalska poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XLI/301/2022 w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za ubiegły rok. Dodał, że, w tym szczególnym okresie pandemii została wykonana bardzo ciężka praca czego efekty są widoczne, budżet powiatu jest stabilny, a szpital powiatowy funkcjonuje.

Starosta Śremski Zenon Jahns podziękował pani Sekretarz za przedstawienie raportu o stanie powiatu za 2021 r. oraz pani Skarbnik za przedstawienie wykonania budżetu za 2021 rok. Podziękował Zarządowi Powiatu oraz wszystkim Radnym za współpracę przy realizacji budżetu. Ponadto podziękował radnemu Emilowi Majsnerowi za słowa krytyki. Wyjaśnił, że musi ona być merytoryczna i dotyczyć popełnionych błędów. Nie można krytykować dla zasady. Przez lata głównym celem Rady była współpraca niezależnie od poglądów politycznych. Co jest z korzyścią dla wszystkich.

Projekt uchwały w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok* stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Projekt uchwały w sprawie *absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok* stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2022 rok*.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, więc poprosił jedynie o przedstawienie autopoprawek.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak przedstawiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 17 do protokołu**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Tomasz Klaczyński zapytał jaki jest powód zmniejszenia o ok. 190 tys. zł środków przeznaczonych na zakup: materiałów i wyposażenia, środków dydaktycznych i książek oraz usług remontowych.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak odpowiedziała, że zmiany polegają na dostosowaniu wydatków rzeczowych, które zostaną przeznaczone na zakup energii w celu dostosowania planów. Czyli dokonywane są zwiększenia planów po stronie wydatków rzeczowych w celu opłacenia faktur za media, energię, ponieważ szkoły nie otrzymały korekt faktur za media, które spowodują oszczędności w tych planach.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawkami.

Uchwała nr XLI/302/2022 *zmieniająca uchwałę budżetową na 2022 rok* została podjęta przez Radę Powiatu (15 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *udzielenia gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej*. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, przez panią Wioletę Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majsner zapytał na jakiej ulicy zostaną zmodernizowane lampy.

Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu odpowiedziała, że ulice w m. Księginki nie mają nazw. Oświetlenie zostanie zamontowane przy świetlicy wiejskiej gdzie będą odbywały się tegoroczne dożynki.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że tradycyjnie Urząd Miasta i Gminy Dolsk przeznacza środki finansowe na pewne przedsięwzięcia dla wsi, w której odbywają się dożynki. W tym roku dla m. Księginki zaplanowano montaż lamp na kwotę 12.000 zł. Powiat śremski jako współorganizator dożynek udzieli dotacji celowej w kwocie 6.000 zł.

Radny Witold Opielewicz powiedział, że jest to długi odcinek od drogi wojewódzkiej do budynku świetlicy. Poinformował, że na istniejących słupach energetycznych zostaną zamontowane nowe energooszczędne lampy.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa Zbigniew Hoffa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XLI/303/2022 w sprawie *udzielenia Gminie Dolsk pomocy finansowej w formie dotacji celowej* (dofinansowanie montażu opraw oświetleniowych) została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Ad12.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *przystąpienia Powiatu Śremskiego do realizacji programu „Pomoc obywatelom Ukrainy z niepełnosprawnością”*. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia przez panią Karolinę Głuszka Kierownik PCPR w Śremie, więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań. Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska Hieronim Bartkowiak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska Hieronim Bartkowiak przekazał, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych KWW Zenona Jahnsa Elżbieta Michalska przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość Sylwia Dopierała przekazała, że Klub zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XLI/304/2022 w sprawie *przystąpienia Powiatu Śremskiego do realizacji programu „Pomoc obywatelom Ukrainy z niepełnosprawnością”* została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za) i stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego sprawozdania z realizacji "Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego" za 2021 rok, które stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

Powiedział, że sprawozdanie było przedstawiane na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, przez panią Izabelę Ratajczak Głównego Specjalistę Do Spraw Obywatelskich, Społecznych i Ochrony Zdrowia więc poprosił jedynie o przedstawienie autopoprawek.

Izabela Ratajczak Główny Specjalista Do Spraw Obywatelskich, Społecznych i Ochrony Zdrowia przedstawiła autopoprawki, które stanowią **załącznik nr 22 do protokołu**. Wyjaśniła, że sprawozdanie na 4 str. zostało uzupełnione o 2 uproszczone oferty, które dochodzą w ramach promocji i ochrony zdrowia.

Ponadto powiedziała do radnego Emila Majsnera, że ma całkiem odmienne zdanie na temat współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi i jest jej bardzo przykro, że pan radny w ten sposób się wypowiada. Wyjaśniła, że nie chodzi tu tylko o środki finansowe, ale wymianę informacji między nią, a stowarzyszeniami. Czasami zdarza się, że po godzinach pracy odbiera telefony od podmiotu, o którym była mowa. Dzieli się wówczas swoim doświadczeniem i nie zauważyła żadnych niestosownych relacji.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że stowarzyszenia to nie tylko kluby sportowe. Dodał, że wspieranie sportu dzieci i młodzieży to zadania własne gminy.

Starosta Śremski Zenon Jahns powiedział, że doskonale wie ile pracy pani I. Ratajczak wkłada. Organizacje wskazują, że pani pomoc świadczy o tym, że środki o które wnioskuje są przydzielane. Dzieje się to dlatego, że składane wnioski są kompletne i spełniają warunki. Organizacje, które zwracają się do powiatu o pomoc otrzymują środki, w różnych kwotach. Czasami trzeba podjąć decyzję odmowną, ponieważ organizacji jest coraz więcej, a środków przeznaczonych na ten cel tyle samo. Być może trzeba przekazywać na organizacje dwa razy więcej środków. Jednak to nie jest dobry moment gdzie pojawiają się inne problemy i konieczne jest przesuwanie środków. Pan radny Tomasz Klaczyński również dzisiaj pytał o powody przesunięć. Dopiero w drugiej połowie roku z wolnych środków będą one przekazywane szkołom i jednostkom. To jest pewne, że plany finansowe, które mieli na energie i ogrzewanie zostaną wyrobione w pierwszym półroczu i powiat będzie musiał je pokryć. Starosta powtórzył, że widział reakcje pani I. Ratajczak na słowa pana Radnego, on sam był również poirytowany tym co pan Radny czytał.

Radna Elżbieta Michalska podziękowała p. I. Ratajczak za współpracę. Dodała, że pani Iza okazała jej dużą pomoc przy likwidacji stowarzyszenia, w którym działała zanim została radną i wymagało to wykreślenia z KRS. Dodała, że pani Iza pomaga wielu stowarzyszeniom. Za każdym razem kiedy radna jest w starostwie spotyka przedstawicieli organizacji, którzy przychodzą po różne rzeczy. Dodała, że nie są to tylko organizacje, które są tutaj na liście, biorą udział w konkursach, ale są to organizacje senioralne np. Żwawe Dziadki. Zapytała czy będzie w tym roku organizowane forum organizacji pozarządowych.

Izabela Ratajczak Główny Specjalista Do Spraw Obywatelskich, Społecznych i Ochrony Zdrowia odpowiedziała, że nie odbędzie się ze względu na sytuację pandemiczną.

Radny Wojciech Świdurski powiedział, że Zarząd Powiatu powołuje komisję konkursową do opiniowania ofert zawsze jest propozycja skierowana do przedstawicieli organizacji pozarządowych i pożytku publicznego. W związku z czym te organizacje mogą delegować swoich przedstawicieli do prac w komisjach konkursowych, które opiniują wnioski. To świadczy o tym, że jest wola współpracy ze strony Zarządu i Starostwa.

Radny Witold Opielewicz powiedział, że jemu również jest przykro słyszeć takie słowa, ponieważ z panią I. Ratajczak od bardzo dawna współpracuje na poziomie stowarzyszeń sportowych i stowarzyszeń malutkich, które zawiązywały się na wsiach. Poinformował, że zarówno Zarząd Powiatu jak i komisja konkursowa starają się tak dobierać i przekazywać pieniądze, aby również te małe organizacje które mają coś ważnego do zrobienia na swoim terenie mogły otrzymać wsparcie, którego znikąd nie otrzymają. Powiedział, że podobnie jak radna E. Michalska zakładając i zamykając stowarzyszenie otrzymał wsparcie, pomoc od p. I. Ratajczak. Zawsze była udzielana pomoc od p. Izy i całego wydziału oświaty przy pisaniu wniosków o udzielenie wszelkiego rodzaju dotacji, nie tylko do powiatu. Podkreślił, że ta pomoc była udzielana od samego początku zanim jeszcze został radnym. Wiele imprez, które odbywały się na terenie naszego powiatu, nie tylko na terenie gminy Śrem mogły odbyć się dzięki wsparciu powiatu. Za co należą się podziękowania p. Izie oraz pozostałym członkom Zarządu Powiatu w tym roku i poprzednich latach, ponieważ została udzielona duża pomoc. Dodał, że jest bardzo zaskoczony stwierdzeniami pana radnego, ponieważ każdy kto działał w stowarzyszeniach i starał się pozyskiwać środki z powiatu, gminy wie jak to wygląda i ma porównanie. Dlatego może najpierw trzeba wejść w stowarzyszenie i zobaczyć jak to jest, a później wyrażać taką opinię.

Radny Emil Majsner powiedział, że mimochodem spadły na panią Izę te przykre słowa od których się nie uchyła. Dodał, że również może potwierdzić dobrą współpracę z p. Izą kiedy zakładał zwykle stowarzyszenie. Jednak to nie p. Iza rozdysponowuje ostatecznie środki i o to głównie chodziło. Nikt nie zna klucza w jaki są te środki przydzielane i to miał radny na myśli w swojej wypowiedzi dot. współpracy. Poinformował, że niektóre podmioty otrzymują 20 tys. zł pomimo tego, że wnioskuje o 30 tys. zł inne zaś wnioskuje o 10 tys. zł, a otrzymują 1 tys. zł.

Starosta Śremski Zenon Jahns odpowiedział, że 20 tys. zł to jest górna granica nikt więcej nie otrzymuje z uwagi na ograniczoną ilość środków. Klub Sportowy Warta był dofinansowywany przez powiat śremski, ale prezes klubu przez kilka lat podczas wspólnych rozmów wyrażał niezadowolony z wielkości kwoty. Natomiast wszystkie organizacje, z którymi powiat współpracuje są wdzięczne za każde środki, które otrzymują. Starosta wyjaśnił, że wina nie jest po jego stronie, a po stronie prezesa Warty. Dlatego wcześniej powiedział, że nie będzie ulegał szantażom i nie obawia się weryfikacji wyborczej. Na skutek takiego zachowania powiedział, że dopóki on będzie pełnił funkcje starosty nie będzie przychylny, aby ten klub kiedykolwiek otrzymał dotację.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski powiedział, że był prezesem klubu piłkarskiego Warta więc wie jaka to jest ciężka praca. Natomiast powiat rozdysponowuje środki jakie posiada, a za sport dzieci i młodzieży odpowiedzialna jest gmina. Dodał, że „środki powinny być ogólnie przeznaczone na stowarzyszenia, a tłumaczymy się z klubów sportowych. Ja rozumiem bo też mają potrzeby”.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad 14.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub oświadczenia.

Radni nie zgłosili w tym punkcie wniosków i oświadczeń.

Ad 16.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że najbliższe posiedzenie komisji odbędzie się 23.06 (czwartek) natomiast sesji odbędzie się 24.06 (piątek).

Przewodniczący odczytał stanowisko z Wielkopolskiego Związku Szpitali w sprawie finansowania szpitali w 2022 roku (pismo w sprawie OI.0004.3.2022).

Ad 17.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował za udział w obradach i zamknął XLI sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 14²².

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak