

**Protokół nr 36/2022**  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji  
które odbyło się 24 marca 2022 r.  
w Starostwie Powiatowym w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 9. członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**Ad.1**

**Przewodnicząca Komisja** otworzyła posiedzenie o godz. 12<sup>00</sup>. Powitała członków Komisji i stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 9. członków Komisji, co oznacza, że Komisja spełnia warunek quorum i jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Informacja o realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Bibliotekę Publiczną im. Heliodora Święcickiego w Śremie - ref. pani Anna Laska-Szmyt dyrektor Biblioteki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Skarbu Państwa - Ministra Edukacji i Nauki zadań z zakresu administracji rządowej – ref. pani Aurelia Binkowska dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – ref. Starosta.
6. Wolne głosy i wnioski.

**Ad 2.**

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji ?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji** przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 35/2022 z 24 lutego 2022 r. został przyjęty jednogłośnie (9 głosów za)

**Ad 3.**

**Przewodnicząca Komisji** udzieliła głosu pani **Annie Laska-Szmyt dyrektorowi Biblioteki Publicznej im. Heliodora Święcickiego w Śremie**, która omówiła informację o realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Bibliotekę Publiczną. Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję.

**Radny E. Majsner** zapytał o stan czytelnictwa w powiecie.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że jest zadawalający. Do tej pory najwyższy poziom ok. 120 tys. wypożyczeń był odnotowany w 2019 r. W okresie epidemii liczba wypożyczeń spadła, a obecnie wykazuje tendencję wzrostową. W roku 2021 odnotowano ok. 115 tys.

wypożyczeń. Największa grupa czytelników to osoby pomiędzy 25 a 40 rokiem życia. Następnie seniorzy i dzieci.

**Radny W. Opielewicz** zapytał:

- o współpracę merytoryczną biblioteki powiatowej z bibliotekami na terenie powiatu,
- czy szkolenia prowadzone przez bibliotekę powiatową są również skierowane do bibliotek gminnych,
- czy są realizowane wspólne projekty z bibliotekami gminnymi,
- jak przebiega wymiana książek między bibliotekami i zakupionymi książkami.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że w bibliotece jest stanowisko ds. współpracy z bibliotekami, które na różnych płaszczyznach z nimi współpracuje. W szkoleniach biorą udział przedstawiciele bibliotek gminnych. Co do wymiany księgozbioru i zakupów książek nie ma w tej chwili pełnej informacji, ale przekaze ją p. radnemu. W zeszłym roku biblioteka nie prowadziła wspólnych projektów. Na 25 kwietnia br. jest przewidziane wspólne spotkanie z bibliotekami z powiatu, aby ustalić wspólne działania.

**Radny E. Majsner** zapytał, czy w ramach działalności dodatkowej – komercyjnej, biblioteka nadal wynajmuje pomieszczenia na spotkanie łączące się ze sprzedażą np. garnków, czy urządzeń rehabilitacyjnych, co jest i było tematem wrażliwym społecznie.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że nie, tym bardziej, że budziło to oburzenie społeczeństwa. Biblioteka wynajmuje pomieszczenia tylko na zajęcia dodatkowe – rozwijające i kursy językowe.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję. Podziękowała p. Dyrektor za przybycie i życzyła powodzenia w pracy oraz dobrej współpracy z powiatem.

#### **Ad.4**

**Pani Aurelia Binkowska** dyrektor **Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej** poinformowała, że kolejna edycja programu Ministra Edukacji i Nauki dotycząca kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”, będzie realizowana w latach 2022-2026. Powiat otrzyma na jego realizację dotację w wysokości 562 914 zł. Stawka godzinowa specjalisty wyniesie w pierwszym roku 90 zł i 100 zł w kolejnych latach programu. Podkreśliła, że w tej edycji programu ujęto także ponoszone koszty administracyjne (m.in. zakup testów, pomocy dydaktycznych, obsługa administr. tech. księgowość). Wykonawcą programu będą dwie jednostki, Zespół Szkół Rolniczych w Grzybnie oraz Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Następnie p. Dyrektor omówiła projekt uchwały w tej sprawie.

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *przyjęcia od Skarbu Państwa - Ministra Edukacji i Nauki zadań z*

zakresu administracji rządowej. Komisja zaopiniowała powyższy projekt **pozytywnie jednomyślnie – 9 ZA.**

Projekt stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **Ad.5**

**Starosta** poinformował, że do Zarządu Powiatu wpłynęły dwa wnioski o dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, które spełniły wymogi formalne. Są to wnioski Parafii Rzymskokatolickich pw. Michała Archanioła w Dolsku oraz Najświętszej Marii Panny Wniebowziętej w Śremie. Następnie omówił projekt uchwały w tej sprawie.

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję.

**Radny E. Majsner** zapytał jakie jest obecnie przeznaczenie kościoła pw. św. Ducha.

**Starosta** odpowiedział, że jego funkcja się nie zmieniała. Jest to nadal obiekt sakralny, w którym odbywają się msze. Kościół został przekazany parafii farnej, co jest dla niej dużym obciążeniem finansowym, ponieważ wymaga on gruntownego remontu. Prace remontowe rozpoczynają się prawidłowo od dachu. Starosta dodał, że parafii farnej ten obiekt nie jest potrzebny, ponieważ dwa kościoły zaspokajają potrzeby wiernych, ale Kuria tak zdecydowała. Wcześniej Kuria próbowała zbyć ten budynek, ale bez powodzenia.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie *udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków*. Komisja zaopiniowała powyższy projekt **pozytywnie jednomyślnie – 9 ZA.**

Projekt stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Ad.6**

Nie zgłoszono wniosków i spraw do omówienia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji** zamknęła obrady Komisji o godz. 12<sup>40</sup>.

Protokołowała  
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,  
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska