

Protokół nr 31/2021
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
które odbyło się 28 października 2021 r. w trybie zdalnym,
prowadzonego z siedziby Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 9. członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Posiedzenie z sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie prowadziła **Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Michalska**. W posiedzeniu, zdalnie (wideokonferencja) uczestniczyły:

- 1. Pani Joanna Szczepaniak Skarbnik Powiatu.**
- 2. Wioleta Jastrząbek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 12⁰⁰. Powitała członków Komisji uczestniczących zdalnie w posiedzeniu. Na podstawie funkcji „quorum” w aplikacji e-sesja stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 9. członków Komisji, co oznacza, że Komisja spełnia warunek quorum i jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Nie zgłoszono zmian do porządku posiedzenia.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Przedstawienie informacji za I półrocze 2021 r. o :
 - a. przebiegu wykonania budżetu powiatu,
 - b. kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2020/2021.
5. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 30/2021 z 23 września 2021 r. został przyjęty jednogłośnie (9 ZA).

Ad.3

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu **pani Joannie Szczepaniak Skarbnikowi Powiatu**, która na podstawie *załącznika nr 3* do protokołu omówiła wykonanie budżetu za I półrocze oraz poinformowała o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć w okresie sprawozdawczym. Następnie omówiła szczegółowiej wykonanie dochodów i wydatków w dziale 801 oświata i wychowanie oraz dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza. Podsumowując p. Skarbnik poinformowała, że stan środków rezerwy oświatowej na 30.06.2021r. wynosił 1 297 393 zł. Dodała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 r. jest pozytywna bez uwag.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Starosta poinformował że na jutrzejszej sesji zostaną przekazane środki dla szkół i planuje się, że do końca roku szkoły jeszcze otrzymają ok. 155 tys. zł. Powiedział, że budżet inwestycyjny na ten rok dla szkół był planowany na 562 tys. zł, a zostanie wykonany w kwocie 1,1 mln zł. Ponadto szkoły zostały też doposażone (Zespół Szkół Ekonomicznych), wykonano remonty (Zespół Szkół Specjalnych), co nie wlicza się w wydatki inwestycyjne. Starosta odnosząc się do wielkości subwencji oświatowej na 2021 r. powiedział, że praktycznie ona wystarczy, przy czym powiat dołoży ok. 400 tys. zł. Dodał, że połowa inwestycji jest wykonana z subwencji, połowa ze środków powiatu.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji nt. wykonania budżetu za I półrocze br.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad.4

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu **pani Wiolecie Jastrzębek Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu**, która poinformowała, że przygotowanie *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu śremskiego za rok szkolny 2020/2021* jest zadaniem obligatoryjnym dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego wynikającym z ustawy *prawo oświatowe*. Następnie omówiła w skrócie, zgodnie ze spisem treści, zawartość materiału. Podsumowując p. Naczelnik powiedziała, że rok sprawozdawczy obejmował liczbę uczniów lub słuchaczy wynoszącą 3336 osób. Kadre nauczycielską stanowi 296 osób na różnym stopniu awansu zawodowego, przy dominującym udziale *nauczyciela dyplomowanego* – 170 osób. *Informacja* stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za wysoką jakość przygotowanego opracowania i otworzyła dyskusję.

Radny W.Świdurski potwierdził profesjonalizm Wydziału Oświaty w przygotowaniu *Informacji*. Następnie zwrócił uwagę na liczbę uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i dużą liczbę wydanych orzeczeń przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną o potrzebie kształcenia specjalnego. Wydano ich 160. Radny zapytał jak ta liczba ma się do liczby orzeczeń wydanych w poprzednim roku szkolnym i w latach wcześniejszych. Ponadto odniósł się do informacji Starosty o planowanych nakładach na oświatę i wskazał, że w poprzednim roku szkolnym wartość inwestycji w tym obszarze wyniosła 1, 2 mln zł co świadczy o dużym zaangażowaniu organu

prowadzącego szkoły w zapewnieniu dobrych warunków nauczania i pracy powiatowych placówek oświatowych.

Pani Naczelnik powiedziała, że relacje liczb wydanych orzeczeń to jedna obserwacja, ale także ważną obserwacją, na co wskazują poradnia i szkoły, jest coraz więcej diagnoz specjalistycznych dotyczących apatii, zespołu Aspergera i autyzmu.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad.5.

Radny p. M. Majsner zwrócił się do p. Naczelnik Wiolety Jastrzębek, aby w związku z trwającym okresem składania wniosków na dotacje na realizację zadań publicznych z zakresu sportu, pomóc organizacjom pozarządowym uniknąć popełnienia błędów formalnych, które były przyczyną odrzucenia wniosków w roku ubiegłym. Radny stwierdził, że jego zdaniem w zakresie pojęcia *współpraca powiatu z organizacjami pozarządowymi*, pomoc urzędnika w wypełnianiu wniosków też się mieści. Dalej powiedział, że błędy merytoryczne przy składaniu wniosków mające mniejsze znaczenie np. brak jakiegoś zaświadczenia czy oświadczenia lub sprawozdania, powodują odrzucenie wniosku, a utracona dotacja jest często dużym procentem funduszy na realizację zadań dla organizacji pozarządowej, które tak naprawdę wykonują zadanie publiczne za powiat. Dlatego tym bardziej prosi o współpracę Wydziału Oświaty w wypełnianiu wniosków.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że tak jak p. Radny powtarza te kwestię po raz kolejny ona również powtórzy, aby wszyscy radni mający kontakt z organizacjami pozarządowymi przekazali dalej, iż jeśli te organizacje poproszą o jakąkolwiek pomoc w zakresie wniosków jest ona udzielana. Można zapytać o wszystko. Ponadto jest zamieszczana informacja na stronie internetowej Starostwa. Wydział corocznie przed ostatecznym terminem złożenia wniosków udziela wielu porad i wskazówek osobom zainteresowanym. Jeśli jednak w ostatnim dniu wniosek zostaje złożony, nie ma możliwości zwrócenia uwagi na np. braki załączników lub brak wypełnienia ważnych sprawozdań – ważnych nie tylko dla Wydziału, ale dla prawidłowości rozliczenia dotacji, którą sprawdza m.in. regionalna izba obrachunkowa. Są to środki publiczne i wymagają określonych warunków ich rozliczenia. Pani Naczelnik odnosząc się do wspomnianej przez radnego sytuacji z roku ubiegłego wyjaśniła, że osoba, która składała odrzucony później wniosek, przy pierwszym złożeniu już wiedziała, że zrobiła to nieprawidłowo. Złożyła więc drugi raz w ostatnim dniu bez zapytania, czy wniosek jest kompletny. Tym samym nie dopuściła do sytuacji jakiegokolwiek pomocy w kwestii jego ewentualnej korekty. Ta sytuacja jest wyjątkiem. Inne podmioty dziękują za współpracę – doradztwo w wypełnianiu wniosków. Dodała, że w przypadku omawianej sytuacji, uchybienia we wniosku nie były błahę. Poza tym wszystkie wątpliwości rozstrzygane są na korzyść składających. Zaprosiła radnego E.Majsnera do Wydziału, aby zobaczył zeszłoroczne wnioski.

Radny p. M. Majsner powiedział, że przyjmuje wyjaśnienia p. Naczelnik. Następnie zapytał, czy w obliczu planowanych podwyżek kosztów energii powiat udźwignie koszty zabezpieczenia wszystkich swoich jednostek w energię.

Starosta powiedział, że w momencie tworzenia projektu budżetu trzeba się opierać na bieżących wskaźnikach. W razie zmiany sytuacji powiat będzie reagować. Rachunki zapłacić trzeba. W wytycznych do planów finansowych na rok przyszły, księgowi otrzymali informacje, aby tworzyć je na bazie liczby uczniów. Do powiatu należy zabezpieczenie funkcjonowania jednostek, także w przypadku wzrostu cen energii. Starosta podał przykład, że w tym roku powiat też musiał sobie poradzić z dużym wzrostem wydatków na rodziny zastępcze, o ok. 500 tys. zł, ponieważ bardzo dużo dzieci zostało w nich umieszczonych.

Pani **Naczelnik Wydziału OK** podała, że w roku szkolnym 2019/2020 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna wydała 115 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego oraz 27 o indywidualnym nauczaniu.

Nie zgłoszono więcej spraw do omówienia. Nie zgłoszono wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła obrady Komisji o godz. 12⁴⁰.

Protokołowała:
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska