



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W POZNANIU
DELEGATURA W LESZNE**


**INFORMACJA
O DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W POWIECIE ŚREMSKIM
W ROKU 2020**



Opracowanie:

*Dział Inspekcji
pod kierunkiem Danuty Binkowskiej*

Zatwierdził:

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

mgr inż. Mirosław Zółtowski
Kierownik Delegatury w Lesznie

Leszno, wrzesień 2021 r.

Spis treści

1	WPROWADZENIE.....	1
2	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA.....	2
2.1	Zestawienie liczbowe działań kontrolnych wszystkich zakładów w 2020.....	3
2.2	DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA W ZAKŁADACH O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA WOJEWÓDZTWA.....	4
2.3	ZESTAWIENIE LICZBOWE DZIAŁAŃ KONTROLNYCH W ZAKŁADACH O PODSTAWOWYM ZNACZENIU.....	4
2.4	WYKAZ ZAKŁADÓW O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA WOJEWÓDZTWA.....	5
2.5	PRZYKŁADY KONTROLI ZAKŁADÓW O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO:.....	6
3	INSTALACJE DO OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW.....	9
4	GOSPODARKA ODPADAMI.....	10
4.1	WYKAZ SKŁADOWISK ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE I OBOJĘTNE W FAZIE POEKSPLOATACYJNEJ NA TERENIE POWIATU ŚREMSKIEGO.....	11
5	BIEŻĄCE DZIAŁANIA NA TERENIE PPU SANBUD Sp. z o.o. w likwidacji.....	12
6	POWAŻNE AWARIE.....	14
7	PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ.....	15
8	LISTA PODMIOTÓW SKONTROLOWANYCH W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM Z TERENU POWIATU ŚREMSKIEGO.....	16

1 WPROWADZENIE

Opracowanie ma na celu przedstawienie informacji o działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie powiatu śremskiego w roku 2020. Do jego przygotowania wykorzystano ustalenia z kontroli podmiotów korzystających ze środowiska, prowadzonych przez inspektorów WIOŚ.

Nowelizacją ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018 r. poz. 1479) zmieniono brzmienie art. 8a ustawy.

Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu „Wojewódzki inspektor ochrony środowiska przekazuje radzie gminy, radzie powiatu i sejmikowi województwa, na ich wniosek, informacje o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa”.

Do dnia dzisiejszego ustawodawca nie wskazał kryteriów wyznaczania obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa. W związku z tym, za zakłady o podstawowym znaczeniu uznano te, które z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności oraz jej skalę mogą potencjalnie najbardziej oddziaływać na środowisko. Do grupy ww. zakładów zaliczono zakłady wymagające pozwolenia zintegrowanego, zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR), zakłady podlegające pod rozporządzenie (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR).

W niniejszym opracowaniu zostały przedstawione również bieżące działania Inspekcji Ochrony Środowiska dotyczące badań jakości stanu środowiska w rejonie zakładu, który nie jest zakładem o podstawowym znaczeniu dla województwa, tj. „PPU „SANBUD” Sp. z o.o. w likwidacji na terenie byłej cegielni, na której zgromadzone są odpady.

2 DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2020 r. WIOŚ realizował zadania kontrolne określone w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w „Ogólnych kierunkach działania IOŚ” ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Podstawowym celem przeprowadzonych kontroli była poprawa warunków życia ludzi i stanu środowiska, dlatego wybór podmiotów do kontroli dokonywany był w oparciu o analizę szeregu uwarunkowań i kryteriów, między innymi takich jak:

- potencjalna uciążliwość zakładu dla środowiska,
- wyniki automonitoringu emisji prowadzonego przez podmioty korzystające ze środowiska,
- wnioski o podjęcie interwencji lub przeprowadzenie kontroli.

W ewidencji WIOŚ, według stanu na koniec 2020 r., znajdowało się 261 podmiotów z powiatu śremskiego, spośród których w terenie skontrolowano 33 podmioty (12,64%), u których przeprowadzono 38 kontroli (9 planowych i 29 pozaplanowych, w tym 14 interwencyjnych, 13 kontroli na wniosek, 2 kontrole inne) w zakresie: przeciwdziałania marnowaniu żywności, gospodarowania odpadami z wyłączeniem gospodarowania odpadami komunalnymi, gospodarki odpadami komunalnymi, przestrzegania przepisów dotyczących odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami w miejscach niekorzystnie przekształconych i rekultywowanych z wykorzystaniem odpadów (wzrostki poźwirów, pokopalniane); przestrzegania warunków dotyczących ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych, przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, w zakresie stosowania Programu działań oraz przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, przestrzegania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem NAWÓZ WE oraz środków wspomagających uprawę roślin, gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełnienia wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance), przestrzegania przepisów w zakresie emisji gazów lub pyłów do powietrza, przestrzegania przepisów w zakresie emisji hałasu do środowiska, przestrzegania warunków dotyczących ilości pobieranej wody, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych, przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalację wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, kontroli jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń, w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom.

W trakcie 19 kontroli w terenie (50,00%), nie stwierdzono naruszeń przepisów z zakresu ochrony środowiska, natomiast w pozostałych 19 kontrolach (50,00%) ujawniono nieprawidłowości, które skutkowały:

- wydaniem 10 zarządzeń pokontrolnych,
- udzieleniem 8 pouczeń,
- wymierzeniem 10 grzywien w formie mandatów karnych na łączną kwotę 2 600,00 zł,
- wymierzeniem 4 administracyjnych kar pieniężnych na łączną kwotę 5 190,86 zł.

Prowadzone były także kontrole dokumentacyjne, bez konieczności wyjazdu w teren.

2.1 ZESTAWIENIE LICZBOWE DZIAŁAŃ KONTROLNYCH WSZYSTKICH ZAKŁADÓW W 2020

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	Liczba kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów w ścigania	liczba	kwota (w zł)
Gmina Śrem	147	18	4	3	0	1	0	1	1.000,00
Gmina Brodnica	31	7	0	3	0	0	0	0	0
Gmina Dolsk	42	8	2	4	0	0	0	0	0
Gmina Książ Wlkp.	41	5	4	0	0	0	0	3	4.190,86
Powiat śremski	261	38	10	10	0	1	0	4	5.190,86

2.2 DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA W ZAKŁADACH O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA WOJEWÓDZTWA

W ewidencji WIOŚ, według stanu na koniec 2020 r., na terenie powiatu śremskiego znajdowało się **14** podmiotów o podstawowym znaczeniu dla województwa, spośród których skontrolowano **7** podmiotów (**50,00%**) u których przeprowadzono **10** kontroli (**5** planowych, **5** pozaplanowych, w tym **3** interwencyjne, **1** na wniosek, **1** kontrolę inną) w zakresie: podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach, której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, w zakresie stosowania Programu działań oraz przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, kontrola gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance), przestrzegania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin, przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń, przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, przestrzegania warunków dotyczących ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych, gospodarowania odpadami z wyłączeniem gospodarowania odpadami komunalnymi, przeciwdziałania poważnym awariom.

W trakcie **6** kontroli w terenie (**60%**) nie stwierdzono naruszeń przepisów z zakresu ochrony środowiska, natomiast w pozostałych **4** kontrolach (**40%**) ujawniono nieprawidłowości, które skutkowały wydaniem **4** zarządzeń pokontrolnych. Prowadzone były także kontrole dokumentacyjne, bez konieczności wyjazdu w teren.

2.3 ZESTAWIENIE LICZBOWE DZIAŁAŃ KONTROLNYCH W ZAKŁADACH O PODSTAWOWYM ZNACZENIU

Jednostka administracyjna	Liczba							Decyzje wymierzające kary	
	zakładów w ewidencji WIOŚ	kontroli	zarządzeń pokontrolnych	mandatów karnych	decyzji ustalających termin i wstrzymujących	wniosków o ukaranie do sądów	wniosków do organów ścigania	liczba	kwota (w zł)
Gmina Śrem	5	4	1	0	0	1	0	0	0
Gmina Brodnica	5	3	2	2	0	0	0	0	0
Gmina Dolsk	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gmina Książ Wlkp.	4	3	1	0	0	0	0	0	0
Powiat śremski	14	10	4	2	0	1	0	0	0

2.4 WYKAZ ZAKŁADÓW O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA WOJEWÓDZTWA

Na terenie powiatu śremskiego znajduje się 14 zakładów o podstawowym znaczeniu dla województwa wielkopolskiego. Są to:

1. Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Śremie ul. Parkowa, 63-100 Śrem,
2. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Operator Sp. z o.o. ul. Staszica, 63-100 Śrem,
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gallus Sp. z o.o. Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica,
4. Odlewnia Żeliwa „Śrem” Spółka Akcyjna, ul. Staszica 1, 63-100 Śrem,
5. Gospodarstwo Rolne Produkcja Drobiarska Norbert Pachura, ul. Rolna 6, 63-100 Śrem,
6. Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Łukasz Jarmuszkiewicz, Łęzek 2, 63-130 Książ Wielkopolski,
7. Gospodarstwo Rolne Czesław Piasecki, Radoszkowo 1/19, 63-130 Książ Wielkopolski,
8. Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Łukasz Jarmuszkiewicz Sroczewo, 63-130 Książ Wielkopolski,
9. BEJOT Sp. z o.o., ul. Wybickiego 2a, 64-112 Manieczki,
10. Ferma Drobiu Gospodarstwo Rolne Zdzisław Gumpert, Żabno 72, 63-112 Brodnica,
11. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gallus Sp. z o.o. z siedzibą w Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica – Ferma Drobiu w Krzyżanowie
12. Przedsiębiorstwo Handlowo-Ustugowe BUT-GAZ Robert Ustasiak – Rozlewnia Gazu Płynnego Śrem, ul. Wiosenna 8, 63-100 Śrem (ZDR),
13. Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Jędrzejewski, Chaławy 2, 63-112 Brodnica,
14. Inter-Agri Sp. z o.o. Zawory 21, 63-130 Zawory.

W 2020r. skontrolowano następujące zakłady o podstawowym znaczeniu:

1. Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Jędrzejewski, Chaławy 2, 63-112 Brodnica (2 kontrole),
2. Inter-Agri Sp. z o.o. Zawory 21, 63-130 Zawory (2 kontrole),
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gallus Sp. z o.o., Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica,
4. Gospodarstwo Rolne Czesław Piasecki, Radoszkowo 19, 63-130 Książ Wlkp.,
5. Odlewnia Żeliwa "Śrem" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Staszica 1, 63-100 Śrem,
6. Przedsiębiorstwo Handlowo-Ustugowe BUT-GAZ Robert Ustasiak – Rozlewnia Gazu Płynnego Śrem, ul. Wiosenna 8, 63-100 Śrem (ZDR),
7. Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Śremie ul. Parkowa, 63-100 Śrem (2 kontrole).

2.5 PRZYKŁADY KONTROLI ZAKŁADÓW O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO:

Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Jędrzejewski, Chaławy 2, 63-100 Śrem

Kontrolowano fermę trzody chlewnej zlokalizowaną w m. Chaławy 2, 63-100 Śrem. Według pozwolenia zintegrowanego podmiot eksploatuje instalację do chowu trzody chlewnej przystosowaną na 3 570 szt. świń do świń o wadze ponad 30 kg, tj. 500 DJP (7 chlewni). Świnie utrzymywane są w systemie bezściółkowym. Gnojowica powstająca na terenie fermy w całości wykorzystywana jest na gruntach rolnych użytkowanych przez kontrolowany podmiot.

Przedmiotem kontroli było:

- przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
- sposób przechowywania odchodów zwierzęcych i stosowania nawozów zgodnie z wytycznymi Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegających dalszemu zanieczyszczeniu,
- przestrzeganie przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin,
- wypełnianie wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance),
- sprawozdawczości i wnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska,
- kontrola jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.

W wyniku kontroli stwierdzono szereg naruszeń polegających na: niewykonywaniu monitoringowych pomiarów emisji hałasu, braku pozytywnej opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej do planu nawożenia azotem, nieprzewodzeniu monitoringu dot. emisji amoniaku i pyłów do powietrza, nieprzekazywaniu raportu z monitoringu wynikających z BAT-ów określonych w pozwoleniu zintegrowanym, nieprzedkładaniu marszałkowi województwa informacji o zakresie korzystania ze środowiska, nieterminowego złożenia raportu do KOBIZE.

W związku z powyższym na kontrolowanego dwa mandaty karne (na łączną kwotę 400 zł), udzielono pouczenia, wydano zarządzenie pokontrolne oraz skierowano wystąpienie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego (organu wydającego pozwolenie zintegrowane) informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GALLUS Sp. z o.o. Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica

Kontrolę, jako planową, kompleksową, przeprowadzono w okresie od 22.10.2020 r. do 18.11.2020 r. na terenie fermy w m. Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica. Według pozwolenia zintegrowanego chów drobiu (chów kur niosek) w stadach towarowych prowadzony jest w trzech kurnikach z łączną maksymalną obsadą 23 800 szt. oraz odchów kur niosek prowadzony w 6 kurnikach o łącznej maksymalnej obsadzie 37 500 szt., tj. 245 DJP. Chów prowadzony jest w systemie klatkowym (baterijnym) oraz ściółkowym.

Przedmiotem kontroli było:

- przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
- sprawdzenie sposobu przechowywania odchodów zwierzęcych i stosowania nawozów zgodnie z wytycznymi Programu działań mających na celu zmniejszenie

zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegających dalszemu zanieczyszczeniu,

- sporządzanie sprawozdawczości i wnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska,
- sprawdzenie jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.

W wyniku kontroli stwierdzono naruszenia polegające na zmianie sposobu użytkowania 3 odchowni na kurniki do chowu kur niosek; przekroczeniu ilości zużytych surowców względem ilości określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz nieterminowym uiszczeniu opłat za korzystanie ze środowiska za okres 2019r.

W związku z powyższym udzielono pouczenia i wydano zarządzenie pokontrolne, a także skierowano wystąpienie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego (organu wydającego pozwolenie zintegrowane) informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach.

Gospodarstwo Rolne Czesław Piasecki, Radoszkowo 19, 63-130 Książ Wielkopolski

Kontrola fermy drobiu, zlokalizowanej w m. Radoszkowo 19, należącej do Czesława Piaseckiego, została zrealizowana w okresie od 03.08.2020 r. do 13.08.2020 r. Typ kontroli: planowa. Charakter kontroli: kompleksowa. Na terenie gospodarstwa prowadzony jest odchów kur niosek, w 3 budynkach inwentarskich, w systemie bezściótkowym klatkowym (baterijnym). Kurniki przystosowane są na 186 620 stanowisk (746,453 DJP) – zgodnie z udzielonym podmiotowi pozwoleniem zintegrowanym. Odchów odbywa się w ciągu 2,4 cyklu produkcyjnego/rok. Przerwa technologiczna między cyklami trwa od 3 do 4 tygodni. Kury odchowywane są do maksymalnie 16 tygodnia życia, tj. do osiągnięcia dojrzałości nieśnej (maksymalna waga kur: 1,5 kg). Kontrolowany podmiot prowadzi produkcję roślinną na powierzchni 69,6499 ha użytków rolnych (grunty własne i dzierżawione). Główne uprawy to zboża: pszenica ozima, żyto ozime, pszenżyto ozime, jęczmień ozimy oraz rzepak ozimy i kukurydza na ziarno. Cele kontroli: kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, w zakresie stosowania Programu działań oraz przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, kontrola przestrzegania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin, kontrola gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance), kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalację wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, kontrola, jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. W trakcie kontroli stwierdzono naruszenie polegające na złożeniu, przez kontrolowany podmiot, właściwemu organowi, informacji o wyrobach zawierających azbest i miejscu ich wykorzystania za 2019 r., po ustawowym terminie. W związku z ww. naruszeniem wydano zarządzenie pokontrolne.

Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Śremie ul. Parkowa, 63-100 Śrem

W 2020 r., przeprowadzono kontrolę pozaplanową (na wniosek – 41a), w związku z wnioskiem złożonym przez Starostę Śremskiego o przeprowadzenie kontroli miejsca magazynowania odpadów, związanego z prowadzeniem działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów, znajdującego się na terenie oczyszczalni ścieków w Śremie, ul. Zachodnia 78.

W trakcie kontroli skupiono się na gospodarce odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych (sposób magazynowania i postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów, realizacja obowiązków w zakresie

sprawozdawczości, ewidencją). Kontrola nie wykazała naruszeń. Wojewódzki Wielkopolski Inspektor Ochrony Środowiska po przeprowadzonej kontroli wydał pozytywne postanowienie opiniujące spełnianie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska przez instalację, w której ma być prowadzone przetwarzanie odpadów, w tym przez miejsca przetwarzania odpadów.

Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Śremie ul. Parkowa, 63-100 Śrem

W 2020 r. przeprowadzono kontrolę pozaplanową interwencyjną w sprawie nieprawidłowości w eksploatacji kolektora, co doprowadziło do wydostania się nieczystości ciekłych wraz z odpadami na teren nieruchomości w m. Śrem. Zgodnie z pisemnym oświadczeniem Prezesa Spółki przyczyną zdarzenia były ulewne opady deszczu oraz ukształtowanie terenu. Śremskie Wodociągi w dniu 18 czerwca 2020 r. nie odnotowały żadnej awarii, rozszczelnienia kolektorów bądź niedrożności. W wyniku intensywnych opadów deszczu do kanalizacji rozdzielczej przedostawały się wody opadowe powodując większe ciśnienie wewnątrz kolektora o średnicy 800 mm. Ukształtowanie terenu w pobliżu miejsca gdzie doszło do zdarzenia spowodowało wyciek z kolektora z uwagi na ulewne deszcze.

Odlewnia Żeliwa "Śrem" Sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 1, 63-100 Śrem

Kontrola interwencyjna została przeprowadzona w okresie od 08.07.2020 r. do 06.08.2020 r. w zakresie zgłaszanych uciążliwości zanieczyszczenia powietrza. Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin zakładu i sprawdzono działanie urządzeń chroniących środowisko- urządzeń odpylających. W trakcie kontroli ustalono, że zainstalowane urządzenia są sprawne i działają prawidłowo.

3 INSTALACJE DO OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu znajdują się 3 oczyszczalnie ścieków eksploatowanych na terenie powiatu śremskiego.

W 2020 r. skontrolowano 1 instalację do oczyszczania ścieków tj. Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. – Oczyszczalnia ścieków w Śremie (2 kontrole).

W ewidencji WIOŚ znajdują się 3 oczyszczalnie ścieków eksploatowane na terenie powiatu śremskiego.

Lp.	Gmina	Miejscowość/ Eksploatujący	Obszar obsługiwany
1.	Śrem	Śrem Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. – Oczyszczalnia Ścieków w Śremie	Spółka prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Śrem, gmina Brodnica.
2.	Książ Wielkopolski	Kietczynek Zakład Usług Komunalnych w Książu Wlkp. Oczyszczalnia ścieków w Kietczyнку	Do oczyszczalni ścieków w Kietczyнку dopływają ścieki z gminy Książ Wlkp.
3.	Dolsk	Dolsk Zakład Gospodarski Komunalnej w Dolsku – Oczyszczalnia ścieków w Dolsku	Zakład zajmuje się zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków na terenie gminy Dolsk.

4 GOSPODARKA ODPADAMI

Wojewódzką bazę danych, dotyczącą wytwarzania i gospodarowania odpadami wraz z rejestrem udzielanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz na zbieranie i przetwarzanie odpadów, prowadzi marszałek województwa.

Utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

Powiat śremski tworzą cztery gminy: Brodnica (gmina wiejska), Dolsk, Książ Wielkopolski, Śrem (gminy miejsko-wiejskie). Gminy: Brodnica i Dolsk są członkami Związku Międzygminnego „Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT”, natomiast Gminy Książ Wielkopolski i Śrem samodzielnie realizują obowiązki w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wynikające z przepisów ochrony środowiska.

Na terenie powiatu śremskiego nie ma instalacji komunalnej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz instalacji do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Biogazownie

Na terenie powiatu śremskiego działa biogazownia odpadów zlokalizowana na terenie Oczyszczalni ścieków w Śremie, ul. Zachodnia 78, 63-100 Śrem (Wodociągi Śremskie Sp. z o.o.).

Kompostownie

Na terenie powiatu śremskiego działa od 2010 r. przyładowa kompostownia odpadów w Mateuszewie (gmina Śrem), której zarządzającym jest ZGO Spółka z o.o. w Jarocinie – Wielkopolskie Centrum Recyklingu, Witaszyczki 1a, 63-200 Jarocin. Kompostownia zlokalizowana jest na terenie składowiska odpadów w Mateuszewie.

Sortownie

Na terenie powiatu śremskiego nie funkcjonuje sortownia zmieszanych odpadów składowiska.

Składowiska odpadów

Na terenie powiatu śremskiego funkcjonuje jedno składowisko zakładowe, którego właścicielem i prowadzącym jest Odlewnia Żeliwa "Śrem" SA. Składowisko zlokalizowane jest w Pyszącej, na którym zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym mogą być składowane odpady o kodzie 10 09 10 (pyły z gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 09 09).

Aktualnie na terenie powiatu śremskiego nie ma czynnego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

W miejscowościach: Pokrzywnica (gmina Dolsk), Włociejewki (gmina Książ Wlkp.), Góra i Mateuszewo (gmina Śrem) znajdują się 4 nieeksploatowane składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

4.1 WYKAZ SKŁADOWISK ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE I OBOJĘTNE W FAZIE POEKSPLOATACYJNEJ NA TERENIE POWIATU ŚREMSKIEGO

Lp	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia całkowita składowiska /ha/	Data uruchomienia	Data zaprzestania przyjmowania odpadów /decyzji na zamknięcie	Rekultywacja
1.	Dolsk	Pokrzywnica	2,99	1993	31.12.2005r	zakończona
2.	Książ Wlkp.	Włóściejewki	1,4	1993	12.06.2010r	zakończona
3.	Śrem	Góra	4,13	1987	1997	zakończona
4.	Śrem	Mateuszewo	6,82	1997	II kwarta – 01.12.2007r. III kwarta – 31.10.2018r.	w trakcie

5 BIEŻĄCE DZIAŁANIA NA TERENIE PPU SANBUD Sp. z o.o. w likwidacji

Aktualnie (na dzień sporządzania niniejszej informacji) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „SANBUD” Sp. z o. o. (obecnie w likwidacji) nie posiada uprawnień w zakresie gospodarowania odpadami na terenie nieruchomości w Pyszce przy ul. Ceglanej 10. Spółka utraciła uprawnienia do gospodarowania odpadami i zaprzestła prowadzenia procesu odzysku (poprzez wypełnienie odpadami terenów niekorzystnie przekształconych) od stycznia 2016 r. oraz zbierania odpadów od kwietnia 2018 r. Spółka nie posiada wpisu w rejestrze podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami BDO. Zgodnie z zapisami w KRS (według stanu na dzień 05.11.2020 r. do dnia dzisiejszego) PP-U „SANBUD” Sp. z o.o. pozbawione jest organu uprawnionego do reprezentacji, brak wpisów o zakończeniu likwidacji oraz o likwidatorach. Ponadto na nieruchomości w Pyszce przy ul. Ceglanej 10 nie jest zarejestrowany żaden inny podmiot gospodarczy.

W roku 2020 na terenie w Pyszce odnotowano 1 pożar odpadów, tj. 01.05.2020 – palily się przede wszystkim odpady o kodzie 19 12 10 *odpady palne, paliwo alternatywne* oraz odpady o kodzie 17 09 04 *zmieszane odpady z remontów i demontażu*. Nie można było ustalić faktycznej ilości odpadów, które palily się ani rzeczywistej powierzchni objętej pożarem.

W ramach działań podjętych w trybie interwencyjnym, w dniu 14.05.2020r. w obecności funkcjonariusza Państwowej Straży Pożarnej w Śremie, przeprowadzone zostały oględziny terenu. Zgodnie z ustaleniami woda do gaszenia pobierana była z części wyrobiska (zalanego wodą) zlokalizowanego na terenie nieruchomości. Wody pożarowe pozostawały w obrębie miejsca magazynowania odpadów. Dodatkowo zlokalizowany bezpośrednio na granicy nieruchomości (od strony drogi głównej Śrem – Borek) został odgradzony tamą, co zabezpieczało przed przedostaniem się wód pożarowych dalej.

Jednocześnie pracownicy Centralnego Laboratorium Badawczego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, Oddziału w Poznaniu, pobrali próby wody podziemnej oraz powierzchniowej w tych samych miejscach, jak po pożarach, które miały miejsce wcześniej, tj. z piezometrów nr 1 i nr 2, z rzeki Pyszce (na mostku w m. Pyszca), z Kanału Granicznego (poniżej dopływu rowu melioracyjnego w kierunku Książa Wlkp.) oraz z wyrobiska (po jednej próbie z mniejszej i większej części zawodzionego wyrobiska). Zakresem analiz objęto te same parametry co poprzednio. Analizy pobranych próbek zostały wykonane przez Pracownię Centralnego Laboratorium Badawczego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Oddziału w Poznaniu.

W dniu 27.05.2021 r., na wniosek Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w następstwie skierowania przez Starostę Śremskiego do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska zawiadomienia o nielegalnym międzynarodowym przemieszczaniu odpadów na teren ww. Pyszce, w obecności przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Śremie oraz funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Śremie, przeprowadzono (w trybie interwencji) oględziny terenu nieruchomości w Pyszce ul. Ceglana 10, 63-100 Śrem.

Przeprowadzone oględziny wykazały obecność (w różnych przypadkowych miejscach) kostek odpadów (w dużej części uszkodzonych), które opatrzone są etykietami i napisami w językach obcych, głównie niemieckim. Odpady te nie są oddzielone od innych odpadów zgromadzonych na terenie. Powyższe ustalenia, przy braku możliwości skontrolowania dokumentów ewidencyjnych, nie potwierdzają jednak faktu przywozu odpadów z zagranicy.

W ramach czynności (w dniu 27.05.2021 r.) pracownicy Centralnego Laboratorium Badawczego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, Oddziału w Poznaniu, pobrali próby wody podziemnej oraz powierzchniowej w tych samych miejscach, jak po pożarach, które miały miejsce wcześniej. Zakresem analiz objęto te same parametry co poprzednio. Analizy pobranych próbek zostały wykonane przez Pracownie Centralnego Laboratorium Badawczego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Oddziału w Poznaniu.

Sprawozdanie z badań przekazane zostało Burmistrzowi Śremu oraz Staroście Śremskiemu wraz z całą dokumentacją w sprawie. Dokumenty sporządzone przez WIOŚ w ramach podjętych czynności zostały przekazane również Prokuraturze Rejonowej w Śremie.

Pobrane do analiz próby służyły wyłącznie obserwacji zmian zachodzących w tych wodach na przestrzeni lat.

Jednocześnie informujemy, że od 1 stycznia 2019 r. wojewódzki inspektor ochrony środowiska nie prowadzi badań monitoringowych wód podziemnych i powierzchniowych. Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz.1479) zadania dotyczące monitoringu środowiska zostały przeniesione do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Zainstalowane na terenie w Pyszce przy ul. Ceglanej 10 piezometry nie wchodzą w system badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, nie stanowią też systemu monitoringu składowiska. PPU SANBUD Sp. z o.o., która prowadziła na tym terenie działalność w zakresie przetwarzania odpadów, została postawiona w stan likwidacji. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (z uwagi, że wskazane wyżej piezometry nie wchodzą w system badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, pobór prób oraz analizy (w tym jakości wód podziemnych) mogą być wykonywane podczas kontroli podmiotu którego dotyczą.

6 POWAŻNE AWARIE

Na terenie powiatu śremskiego zlokalizowany jest jeden zakład zakwalifikowany do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), tj. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUT-GAZ Robert Ustasiak - Rozlewnia Gazu Płynnego w Śremie ul. Wiosenna 8, 63-100 Śrem, natomiast nie ma zakładów zakwalifikowanych jako zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).

Na prowadzonej przez WIOŚ „Liście potencjalnych sprawców awarii” znajduje się jeden zakład zlokalizowany w gminie Śrem, tj. Odlewnia Żeliwa S.A. w Śremie ul. Staszica 1, 63-100 Śrem.

Zdarzenia o znamionach poważnej awarii

W roku 2020 na terenie powiatu śremskiego nie wystąpiły zdarzenia o znamionach poważnej awarii przemysłowej.

7 PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

1. Podmioty korzystające ze środowiska na terenie powiatu śremskiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W **50,00 %** kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska w ogólnej liczbie skontrolowanych zakładów, natomiast w **40,00 %** kontroli o podstawowym znaczeniu dla województwa stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska.

2. Nie stwierdzono przypadków całkowitego zaniedbania ochrony środowiska i jawnego lekceważenia przez podmioty obowiązków w tym zakresie. Większość nieprawidłowości dotyczyła pojedynczych zagadnień.

3. Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.

4. Waga zagadnień ochrony środowiska, obszar działania oraz liczba podmiotów i osób korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego działania wszystkich ustawowo upoważnionych organów.

8 LISTA PODMIOTÓW SKONTROLOWANYCH W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM Z TERENU POWIATU ŚREMSKIEGO

1. **Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Jędrzejewski, Chaławy 2, 63-112 Brodnica,***
2. **INTER-AGRI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Zawory 21, 63-130 Książ Wielkopolski,***
3. Pan Roman Szymański prowadzący działalność pn. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe SALIX Roman Szymański, z siedziba Masłowo 56, 63-140 Dolsk
4. RECO-TRANS Sp. z o.o. ul. Letnia 3, 64-100 Śrem,
5. Recykl Organizacja Odzysku S.A. ul. Letnia 3, 64-100 Śrem,
6. Makasar Sp. z o.o., ul. Szkolna 15, 63-100 Śrem,
7. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gallus Sp. z o.o., ul. Wybickiego 10, Manieczki, 63-112 Brodnica*,**
8. Metropolis Energia II Sp. z o.o. w m. Itówiec Wielki, 63-112 Brodnica,
9. Pani Daniela Matuszewska prowadząca działalność pn. Przedsiębiorstwo Handlowo Uługowe Daniela Matuszewska z siedzibą przy ul. Jana Kilińskiego 2A, 63-100 Śrem,
10. **Pan Robert Ustasiak prowadzący działalność gospodarczą pn. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe BUT-GAZ Robert Ustasiak – Rozlewnia Gazu Płynnego Śrem, ul. Wiosenna 8, 63-100 Śrem (ZDR)*,**
11. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe „EKO-PARTNER” S.C. Marek Cieślak, Marek Miłowski ul. Staszica 3, 63 – 100 Śrem,
12. Pan Andrzej Wojciechowski, prowadzący działalność pn. Handel – Uług Andrzej Wojciechowski, z siedzibą w m. Grzybno 19B, 63-112 Brodnica. (Kontroli poddano wyłącznie miejsce zbierania odpadów, które prowadzone jest w m. Grzybno 49),
13. RECHAU Sp. z o.o. Nochowo ul. Jesienna 10, 63-100 Śrem,
14. Ferma Trzody Chlewnej w Gaju prowadzona przez Kombinat Rolniczo-Przemysłowy „Manieczki” Sp. z o.o., ul. Borecka 3, 63-112 Brodnica,
15. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ACER” Spółka Cywilna Andrzej Fludra, Leszek Fludra Masłowo 56, 63-140 Dolsk,
16. Przedsiębiorstwo Uługowo Handlowe CYNK S.C. Edward Cynka, Katarzyna Cynka – Bajon, Leszek Staturcki ul. Nadwarciańska 8, 63-100 Śrem,
17. **Gospodarstwo Rolne Czesław Piasecki Radoszkowo 19, 63-130 Książ Wielkopolski*,**
18. Mróz S.A. Ferma Trzody Chlewnej w Ostrowieczku, Ostrowieczko 15a, 64-130 Dolsk,
19. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Ostrowieczku Ostrowieczko 15A, 64-130 Dolsk,
20. "SPOŁEM" Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Śremie (Sklep nr 20), ul. Ignacego Paderewskiego 8a, 63-100 Śrem,
21. Eko- Olej Recykling Sp. z o.o. Żabno 53A, 63-112 Brodnica,
22. **Odlewnia Żeliwa "ŚREM" S.A ul. Staszica 1, 63-100 Śrem*,**
23. **Śremskie Wodociągi Sp. z o.o. Oczyszczalnia Ścieków w Śremie, ul. Zachodnia 78, 63-100 Śrem*,**
24. Firma Uługowo – Handlowa „KRUPA” Stanisław Krupa, ul. Klonowa 5, 64-140 Drzonek,
25. Przedsiębiorstwo Handlowo – Uługowo - Produkcyjne „ZŁOMEX” S.C. Bogdan Woźny, Piotr Karaszewski, Andrzej Karaszewski, z siedzibą w m. Lubiatowo 22, 63-140 Dolsk.

26. Pan Michał Marciniak prowadzący działalność pn. Michał Marciniak Firma Wielobranżowa „M-M” w miejscowości Grabianowo 10, 63-112 Grabianowo,
27. Pan Tomasz Ptak prowadzący działalność gospodarczą pn. Tomasz Ptak „TOM-KOL” z siedzibą w m. Radoszkowo Drugie 60, 63-130 Książ Wlkp.,
28. Pan Marek Witczak, prowadzący działalność pn. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe "Marko" Witczak Marek, Włóściejewice, 63-130 Książ Wielkopolski,
29. Pan Stanisław Jeziorski, prowadzący działalność pn. Jeziorski Stanisław Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GENEXPOL”, w m. Lipówka 63-130 Dolsk,
30. Pani Katarzyny Statucka, prowadząca działalność gospodarczą pn. B.K.T. AUTO-RECYKLING Katarzyna Statucka, z siedzibą w m. Mechlin, ul. Szkolna 30, 63-100 Śrem,
31. Gospodarstwo Rolne Stanisław Binkowski, Dalewo 108, 63-100 Śrem,
32. Kolita Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sikorskiego 29, 63-100 Śrem,
33. Kościół Filialny pw. Św. Królowej Jadwigi w Pyszce ul. Długa, 63-100 Śrem.

*** zakłady o podstawowym znaczeniu dla województwa wielkopolskiego**