

**Protokół nr 29/2021**  
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej  
oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
w dniu 26 sierpnia 2021 r., prowadzonego zdalnie  
ze Starostwa Powiatowego w Śremie

Posiedzenie w trybie zdalnym rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup>. W momencie otwarcia posiedzenia obecność potwierdziło 10. członków Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska ( brak p. Sylwii Dopierały i p. Janusza Przywary).

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Prezes spółki Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o. p. Michał Sobolewski.
2. Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie p. Karolina Gałuszka.

Posiedzenie z sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Śremie prowadził w formie wideokonferencji **Przewodniczący Komisji Pan Hieronim Bartkowiak.**

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

### **Ad.1**

**Przewodniczący Komisji** stwierdził na podstawie funkcji „potwierdzenie quorum” w aplikacji e-sesja, że w tym momencie liczba członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu wynosi 10, co spełnia warunek quorum.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag. Przyjęto go w następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 27 maja 2021 r.
4. Informacja o działalności spółki Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie Sp. z o.o. w I półroczu 2021 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę określającą zadania, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.
6. Zaopiniowanie projektu oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.
7. Wolne głosy i wnioski.

### **Ad.2**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** sprawdził quorum - 10 obecnych (brak p. Sylwii Dopierały i p. Janusza Przywary) i przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 28/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. został przyjęty jednogłośnie ( 10 za).

### **Ad.3**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego Powiatu i Przestrzegania Prawa i Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 27 maja 2021 r.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** sprawdził quorum - 10 obecnych (brak p. Sylwii Dopierały i p. Janusza Przywary) i przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 27/2021 z dnia 27 maja 2021 r. został przyjęty jednogłośnie ( 10 za).

#### **Ad.4**

**Przewodniczący Komisji** udzielił głosu **p. Michałowi Sobolewskiemu Prezesowi spółki Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie**. Prezes omówił *Informację o działalności spółki Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie Sp. z o.o. za I półrocze 2021 r. Informacja stanowi załącznik nr 3* do protokołu. Podsumowując materiał Prezes powiedział, że do końca maja funkcjonowały w szpitalu 3 oddziały covidowe. Do końca maja szpital obsłużył 649 pacjentów. 17% pacjentów z przyczyn związanych z Covid-19 nie udało się uratować. Porównując odsetek osób wyleczonych z Covid-19 w innych placówkach, śremski szpital wyróżnia się pozytywnie, ponieważ statystycznie udało się więcej osób uratować. Było to m.in. możliwe dzięki sprzętowi jaki udało się pozyskać, w tym wsparciu od powiatu i gminy Śrem. W I półroczu widać wzrost przychodów w stosunku do zakładanych, ale dynamika kosztów była wyższa od wzrostu przychodów. Spółka zakończyła I półrocze stratą wynoszącą 2 218 mln zł. Dodał, że NFZ nie rozliczył jeszcze środków za nadwykonania, które były w umowach. Dotyczą głównie Nielimitowanych świadczeń endoprotez. Prezes powiedział, że po ostatnich rozmowach z NFZ spodziewa się w najbliższych tygodniach aneksów do umowy w kwestii nadwykonań. Na bieżąco jest monitorowana płynność spółki, zarówno przez szpital jak i właściciela spółki. Płatności z podmiotami współpracującymi ze szpitalem są regulowane na bieżąco a zobowiązań wymagalnych na ten moment spółka nie posiada.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

**Radny M.Szydłowski** za pośrednictwem Prezesa spółki złożył podziękowania za szybką i profesjonalną pomoc udzieloną w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym (SOR). Stwierdził, że po zmianie ordynatora tego oddziału sytuacja poprawiła się. Nie zgadza się w związku z tym z negatywnymi opiniami nt. zaopiekowania się pacjentem na SOR. Tak oceniają pacjenci nie znający procedur obowiązujących na tym oddziale. Wielorakość czynności zwianych z dokumentacją, diagnostyką czy badaniami, które trzeba wykonać dla pacjenta powoduje, że nie można tego zrobić w tzw. 5 minut.

**Starosta** powiedział, że problem negatywnego postrzegania obsługi pacjenta na SOR ma jego zdaniem podłoże w niezrozumieniu faktu, że oddział ten nie jest przychodnią. Wyjaśnił, że jeśli ktoś ma problem zagrażający życiu powinien wezwać pogotowie. Wielu mieszkańców uważa, że w czasie kiedy przychodnia nie jest czynna należy udać się na SOR, a powinni udać się najpierw do tzw. wieczorynki. Dopiero kiedy lekarz wieczorynki skieruje na SOR, pacjent tam właśnie trafia.

**Prezes** powiedział, że wypowiedź Starosty to sedno problemu, który dotyka nie tylko nasz szpital powiatowy. W sytuacji kiedy pacjent trafi do SOR musi być triażowany. Triaż determinuje czas oczekiwania pacjenta tzn. ile osoba może czekać. Określenie pilności w zależności od schorzenia warunkuje czas oczekiwania. Oczywiście jeśli nie ma super pilnych sytuacji trzeba pacjenta obsłużyć bez zbędnych godzin czekania. Prezes dodał, że nie może powiedzieć, że na SOR jest idealnie, ale uważa, że sytuacja ciągle się poprawia.

**Przewodniczący** przedstawił sytuację pacjenta oddziału wewnętrznego, którego rodzina zgłosiła się do niego o poradę co robić w sytuacji, kiedy pacjenta wypisano z oddziału, mimo, że nie mógł wyjść o własnych siłach. Rodzina uważa, że powinna zostać poinformowana przez personel szpitala, co dalej robić, do kogo się zgłosić, aby pacjenta nie zabierać do domu w takim stanie, tylko od razu

przekazać na oddział ortopedyczny, bo jego stan tego wymagał. Przewodniczący dodał, że niestety sam był świadkiem długiego, prawie 5. godzinnego oczekiwania na zdiagnozowanie pacjenta na SOR, mimo, że lekarz wielokrotnie pojawiał się na korytarzu i znikał w swoim pokoju wychodząc z niego po 3. godzinach. Rzeczywiście było to przerażające. Nie chce krytykować wszystkiego, ale zgłasza, że są tego typu problemy na tym oddziale. Poza tym jego zdaniem Prezes jest niedostępny dla pacjenta zgłaszającego problem.

**Prezes** powiedział, że trudno jest odpowiedzieć jednym zdaniem na wszystkie uwagi Przewodniczącego. Stwierdził że zawsze jest otwarty na wszystkie uwagi i uważa się za dostępnego w szpitalu. Oczywiście są sytuacje kiedy nie może przyjąć, ale jest tylko człowiekiem i nie może być w kilku miejscach jednocześnie. Wówczas wyznacza osobę do załatwienia problemu. Dodał, że nie przypomina sobie, żeby p. Przewodniczący chciał się z nim skontaktować. Odnośnie opisanej przez Przewodniczącego sytuacji powiedział, że zapozna się ze szczegółami przedstawionej sprawy. Mogło istnieć wiele uwarunkowań, które wywołały taki drogę postępowania szpitala wobec tego konkretnego pacjenta. Ponadto Prezes poinformował, że Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy pozytywnie odpowie na prośbę szpitala i w przyszłym roku dostarczy giętki osprzęt do świadczeń zabiegowych dla dzieci o wartości ok. 100 tys. zł.

**Pan T. Klaczyński** zapytał czy nastąpiło już rozliczenie związane z Covid -19. Dodał, że pyta w kontekście straty uzasadnionej m.in. Covid-19. Odnośnie funkcjonowania „wieczorynki” powiedział, że trzy miesiące temu trzeba było zadzwonić i uzyskać zgodę lekarza z „wieczorynki”, aby być przyjętym.

**Prezes** powiedział, że w tej chwili nie trzeba dzwonić. Przyznał, że okresie tzw. trzeciej fali epidemii było to utrudnione. Sprawozdania wykazały, że w tym czasie było o 200 pacjentów więcej przyjętych na SOR. To też może świadczyć o utrudnionym dostępie do lekarzy rodzinnych. Odnośnie efektów związanych z funkcjonowaniem oddziałów Covid-19, nie widzi efektów finansowych, a jedynie zdrowotne i moralne. Wszystkie świadczenia z I półrocza są rozliczone z Covid-19 oprócz ok. 200 tys. zł, z których 150 tys. zł zostało rozliczone w ostatnim tygodniu. Pozostaje więc jeszcze 50 tys. zł różnych rozliczeń, ale są to szczegóły przy tych stratach, uwzględniając działalność oddziałów covidowych. Przyczyną tego jest fakt, że szpital stworzył dodatkowe oddziały covidowe głównie swoim personelem szpitala, a to spowodowało nadgodziny. Z kolei wycena świadczeń covidowych tego nie uwzględniała, a wartość tych godzin sięgała miesięcznie 300 tys. zł. Covid był „opłacalny” krótkoterminowo w szpitalu, który był szpitalem jednoimiennym.

Nie zgłoszono więcej pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i podziękował p. Prezesowi za omówienie materiału.

#### **Ad.5**

**Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie p. Karolina Gałuszka** omówiła, zgodnie z załącznikiem projektu uchwały, proponowane zmiany w planie zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Z wideokonferencji wyłączył się radny p. M.Szydłowski. Uczestniczących w posiedzeniu pozostało 9 radnych.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono więcej pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję.

Komisji zaopiniowała **pozytywnie (9za)** projekt uchwały *zmieniającej uchwałę określającą zadania, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.*

Projekt stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **Ad.6**

**Przewodniczący Komisji Pan Hieronim Bartkowiak** stwierdził, że radni mieli okazję zapoznać się na wcześniejszych posiedzeniach Komisji z treścią projektu oświadczenia. Następnie odczytał jego treść i zachęcił do pozytywnego zaopiniowania inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym. Wspominał o swoich spotkaniach w latach 70. z powstańcami wielkopolskimi, o ich radości ze zwycięstwa.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono więcej pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję.

Komisji zaopiniowała **pozytywnie ( 9za)** projekt oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.

Projekt stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Ad.7**

Nie zgłoszono wniosków i spraw do omówienia.

z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Hieronim Bartkowiak** zamknął posiedzenie o godzinie 14<sup>35</sup>.

Protokołowała:

Magdalena Mulkowska – Wydział OI

Przewodniczący Komisji  
Zdrowia, Pomocy Społecznej  
oraz  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Hieronim Bartkowiak