

Protokół nr 33/2021
posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
Powiatu i Przestrzegania Prawa,
przeprowadzonego w trybie zdalnym w czwartek 26 sierpnia 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie ww. komisji.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyły także:

1. Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak.
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa otworzył posiedzenie Komisji o godz. 10.00. Powitał zebranych Radnych oraz zaproszonych gości i na podstawie listy obecności (każdy Radny potwierdził swoją obecność wciskając przycisk kworum w systemie eSesja), stwierdził że w komisji uczestniczy 9 Radnych co stanowi wymagane kworum.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu nr 32/2021 z posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 27 maja 2021 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2021 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.
6. Zaopiniowanie projektu oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.
7. Wolne głosy i wnioski.

Ad2.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu nr 32/2021 z posiedzenia komisji?

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 32/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. został przyjęty (8 głosów za, radny Marcin Szydłowski nie oddał głosu z uwagi na problemy techniczne).

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu nr 2/2021 ze wspólnego posiedzenia Komisji?

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w wyniku którego protokół nr 2/2021 z wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 27 maja 2021 r. został przyjęty (9 głosów za).

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na 2021 rok*.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak (wideokonferencja) przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Emil Majnsner (wideokonferencja) poprosił o więcej szczegółów dotyczących przekazania środków finansowych na rewitalizację linii kolejowej. Zapytał „co znaczy 54 tys. zł z dochodów Skarbu Państwa”.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak (wideokonferencja) odpowiedziała, że pandemia związana z Covid-19 wymusiła wydłużenie terminu wnoszenia opłat przez użytkowników wieczystych w Skarbie Państwa. Płatności za 2020 rok zostały wydłużone do 2021 roku co nie było uwzględnione przy planowaniu budżetu na 2021 rok. Dlatego nastąpiła nadwyżka powyżej planu. Ponadto zostały sprzedane nieruchomości w Nochowie, Dąbrowie oraz udział wynoszącego 1/24 części w działce nr 2210/53 przy ul. Roweckiego w Śremie. Dodała, że wypowiedziała się na temat źródła finansowania tego zadania natomiast szczegóły dotyczące tego projektu zostaną omówione w kolejnym punkcie.

Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu (wideokonferencja) powiedziała, że w kolejnym punkcie będzie przedstawiana uchwała o udzieleniu Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej na cel projektu liniowego, który jest projektem partnerskim. Wyjaśniła, że w dniu 25 marca 2021 r. Województwo Wielkopolskie, Stowarzyszenie Metropolia Poznań, Powiat Śremski, Gminy Śrem, Czempin, Brodnica zawarły porozumienie w zakresie podejmowania wspólnych działań zmierzających do uruchomienia połączenia kolejowego na odcinku Śrem-Czempin. Porozumienie to miało charakter intencyjny, samorządy zadeklarowały partycypację w kosztach opracowania dokumentacji pn. Wstępne studium planistyczno-prognostyczne dla tego projektu. Jest to warunek, aby uzyskać dofinansowanie z rządowego programu. Jest to etap wstępny, ale po spełnieniu wszystkich wymogów projekt ten zapewne otrzyma dofinansowanie. Sekretarz poinformowała, że przetarg na wyłonienie wykonawcy prowadziło Województwo Wielkopolskie. Wykonawcą przedmiotowego opracowania jest firma Infra Centrum Doradztwa Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum z Warszawy, Instytut Kolejnictwa – Partner konsorcjum z Warszawy. Wartość całej umowy na wykonanie studium opiewa na kwotę 872 070 zł. Natomiast termin realizacji opracowania upływa w dniu 15 listopada 2021 r. Dodała, że pan Radny może uzyskać bardziej szczegółowe informacje dotyczące np. przebiegu linii czy kwestii technicznych na spotkaniu konsultacyjnym, które organizowane jest dla wszystkich mieszkańców, w dniu dzisiejszym tj. 26 sierpnia br. o godz. 17.00.

Radny Emil Majnsner (wideokonferencja) podziękował za wstępne wyjaśnienia i zwrócił uwagę na to, że w tym punkcie komisja będzie głosowała nad projektem uchwały zmieniającej budżet natomiast więcej informacji na ten temat jest w kolejnym punkcie. Dodał, że jest to istotna część budżetu, która wcześniej nie była nigdzie brana pod uwagę. Chociaż zrozumiałym jest, że sytuacja zmienia się dynamicznie. Poinformował, że z uwagi na to iż jest to istotne zagadnienie dla naszego powiatu na konsultacje zapisał się już

wcześniej. Poprosił o więcej informacji odnośnie pozostałych podmiotów, które partycypują w kosztach. Jednocześnie zwrócił uwagę na to, że nie mówimy o dokumentacji tylko o wstępnym studium planistycznym. W związku z czym może się okazać, że 56 tys. zł „pójdzie do kosza”, ponieważ ten projekt kolei może nie wejść do realizacji. Zdaniem Radnego należałoby bardzo mocno zastanowić się nad tymi środkami. Zapytał kto poza gminami Brodnica i Czempień uczestniczy w kosztach tego zadania i w jakim stopniu. Radny powiedział, że po stronie dochodów w budżecie jest kwota w wysokości 94 tys. zł za zajęcie pasa drogowego dla Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie. Ta kwota robi wrażenie tylko czy ona jest za jedno zadanie, czy została ona zsumowana za pewien okres czasu.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak (wideokonferencja) odpowiedziała, że na paragrafie za zajęcie pasa drogowego została ujęta zbiorczo kwota w wysokości 94 341 zł. Kwota ta wynika z nadwykonania budżetu ponad plan, który wykonuje i realizuje Powiatowy Zarząd Dróg w Śremie. Dodała, że nie posiada informacji kto i w jakiej kwocie dokonuje wpłaty.

Starosta Śremski Zenon Jahns (wideokonferencja) powiedział, że jest to suma za zajęcie pasa drogowego od początku bieżącego roku. Płatności dokonują między innymi wodociągi, energetyka, PGNiG oraz podmiot który prowadzi łącza. W planie budżetu było ponad 200 tys. zł w dochodach, a wskazana kwota 94 tys. zł zgodnie z tym co pani Skarbnik powiedziała to jest wykonanie ponad plan.

Radny Emil Majsner (wideokonferencja) powiedział, że gratuluje i cieszy się. „Niech te dochody będą jak największe, bo to są realne pieniądze dla nas. Jeśli to jeszcze nie zakłóca w żaden sposób normalnych ruchów to jest ok. Niech tych pieniędzy za zajmowanie pasów drogowych będzie jak najwięcej. Tylko zabrakło informacji, że jest to kwota zbiorcza”. Dodał, że pomyślał iż jest to kwota za jedno zadanie. Fajnie by było mieć takie podmioty, które jednorazowo chciałyby płacić 94 tys. zł za zajęcie pasów drogowych. Podziękował za wyjaśnienia. Dodał, że zabrakło mu odpowiedzi na drugie pytanie kto poza naszym powiatem ma uczestniczyć w dokumentacji Kolei +.

Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu (wideokonferencja) powiedziała, że partnerami projektu jest Województwo Wielkopolskie, Stowarzyszenie Metropolia Poznań, Powiat Śremski, Gminy Śrem, Czempień, Brodnica. Cały projekt jest pilotowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Radny Emil Majsner (wideokonferencja) podziękował za wyjaśnienia Pani Sekretarz. Ponadto zapytał: „czy to 6,5 %, które my jesteśmy zobowiązani czy chcemy podjąć takie zadanie ono wynika z jakiegoś przelicznika, że np. Województwo Wlkp. pokrywa 50 %, pozostałe gminy jakąś część, nasz powiat również jakąś część. Skąd wynika 6, 5 %, które daje nam kwotę 56 tys. zł.”

Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu (wideokonferencja) powiedziała, że pan Radny słusznie o to pyta, ponieważ nie ma takiej informacji w uchwale. Następnie wyjaśniła, że Województwo Wlkp. partycypuje w kosztach w 50 %, Stowarzyszenie Metropolia Poznań 6,5 %, Gmina Śrem 25 %, Gmina Czempień 6 %, Gmina Brodnica 6 %, nasz powiat 6,5 %. Dodała, że na etapie rozmów i przystępowania do porozumienia wstępnego, intencyjnego poszczególne samorządy zaproponowały kwoty, w takich wysokościach. Wiec w ten sposób zostało to przeliczone, w stosunku do całości nakładów.

Radny Emil Majsner (wideokonferencja) zapytał czy Powiat Kościański, przez który ma w przyszłości przebiegać linia kolejowa nie podjął tematu, czy nie jest brany pod uwagę w tym studium planistycznym.

Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu (wideokonferencja) odpowiedziała, że nie wie na temat Powiatu Kościańskiego. Inicjatorem przedsięwzięcia jest Województwo Wielkopolskie i nie wie czy w przyszłości Powiat Kościański będzie brany pod uwagę, ale na prośbę pana Radnego pozyska takie informacje. Dodała, że odpowiedzi na wiele pytań będzie można uzyskać na dzisiejszym spotkaniu konsultacyjnym.

Starosta Śremski Zenon Jahns (wideokonferencja) odpowiedział, że Powiat Kościański nie jest zainteresowany tym projektem. Stwierdzenie pana Radnego Emila Majsnera, że „te pieniądze mogą pójść do kosza” może być prawdziwe. Tylko trzeba mieć świadomość, że wiele projektów jest wykonywanych po to, aby można było aplikować po środki finansowe. To nie dotyczy tylko tego projektu. Jeżeli ta dokumentacja nie zostanie wykonana to nie będzie można aplikować o dofinansowanie z rządowego programu. To jest pytanie jak by pan Radny w ogóle nie znał procedur.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2021 rok. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad 5.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie *udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.*

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Starosta Śremski Zenon Jahns (wideokonferencja) zwrócił się do pani Skarbnik, aby w przyszłości wyprzedzać dyskusje nad tego typu uchwałami gdzie są zmiany w budżecie, a następna uchwała dotyczy tych zmian. „Jeżeli ktoś głosuje nad zmianami w uchwale budżetowej, a nie ma tego uzasadnienia co jest w tej uchwale dotyczącej udzielenia dotacji wtedy nie ma wiedzy co do szczegółów tych zmian”.

Radny Emil Majsner (wideokonferencja) powiedział, że „zapewne powinna być zmieniona kolejność punktów w posiedzeniu, co powinno być nauką na przyszłość”.

Radny zapytał czy przedstawiciel starostwa będzie brał udział w spotkaniu konsultacyjnym dla mieszkańców, które organizuje Wielkopolski Urząd Wojewódzki, od godz. 17.00 w formie online. Zapytał również czy ta osoba mogłaby przed sesją lub przed omawianiem tego punktu w skrócie zreferować to co będzie, przed ostatecznym głosowaniem. Po to są konsultacje społeczne, aby wszelkie niejasności wyjaśnić. Dodał, że on również zadeklarował udział w tym spotkaniu.

Dominika Fornalik Sekretarz Powiatu (wideokonferencja) powiedziała, że nie można przenieść punktu dotyczącego udzielenia dotacji przed punkt dotyczący zatwierdzenia zmian w budżecie. W pierwszej kolejności trzeba dokonać zmian w budżecie i zabezpieczyć środki na ten cel, a następnie można podjąć uchwałę o udzieleniu dotacji. Natomiast konsultacje dla mieszkańców organizuje firma, która opracowuje to studium. Konsultacje dla samorządów z tą firmą były organizowane w ubiegłym tygodniu, w formie online. Ze strony starostwa „pilotuje to” naczelnik wydziału komunikacji. Dodała, że to co dotyczy naszego samorządu i czego chcieliśmy się dowiedzieć zaistniało. W dniu dzisiejszym konsultacje są skierowane dla mieszkańców.

Radni nie zabrali więcej głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (8 głosów za, 1 wstrzymujący się) projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego zaopiniowania projektu *oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.*

Poinformował, że Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski złożyło wniosek o poparcie apelu do Prezydenta, Marszałków Sejmu i Senatu, Parlamentarzystów i Prezesa Rady Ministrów o ustanowienie dnia 27 grudnia świętem państwowym. Ten dzień jest dla Wielkopolan bardzo znaczący, ponieważ jest to data rozpoczęcia jedyne skutecznego zrywu narodowego jakim było Powstanie Wielkopolskie. Dodał, że wszyscy Radni mogli zapoznać się z tym apelem, ponieważ został zamieszczony w programie eSesja.

Następnie otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący zamknął dyskusję.

Komisja zaopiniowała pozytywnie (9 głosów za) projekt oświadczenia Rady Powiatu w Śremie w sprawie inicjatywy ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym. Projekt oświadczenia stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Ad 7.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Hoffa zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radni nie zgłosili głosów i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Hoffa** zamknął obrady Komisji o godz. 10⁴³.

Protokołowała

Elżbieta Lewandowska - Jaśniak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego Powiatu
i Przestrzegania Prawa

Zbigniew Hoffa