

Protokół nr XXVIII/2021

przebiegu XXVIII sesji Rady Powiatu w Śremie,
przeprowadzonej w trybie zdalnym w piątek 30 kwietnia 2021 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 13.00.

W sesji udział wzięło 17 Radnych.

Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W obradach uczestniczyły również:

1. Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak.
2. Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik.
3. Anna Radajewska Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie.
4. Urszula Sitnicka Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie
5. Karolina Gałuszka Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie.

Zaproszenie na sesję stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski otworzył obrady XXVIII sesji Rady Powiatu w Śremie. Powiedział, że na podstawie art. 32 ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), w związku z art.15zxx ust.1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.), przeprowadzimy w trybie zdalnym sesje.

Poinformował zgromadzonych, że obrady sesji Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk a podstawą prawną tej rejestracji jest art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym.

Na podstawie listy obecności stwierdził (każdy Radny potwierdził swoją obecności wciskając przycisk quorum w systemie eSesja), że w sesji uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum i Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji.
3. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu.
5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu śremskiego w 2020 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Śremskiego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/357/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 05 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji

w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zmienioną Uchwałą Nr VII/56/2019 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 kwietnia 2019 r., Uchwałą Nr XIX/153/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 czerwca 2020 r. oraz Uchwałą Nr XXI/171/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 września 2020 r.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VII/55/2019 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 zmienioną Uchwałą Nr XIX/154/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 czerwca 2020 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2021 rok.
10. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 Powiatu Śremskiego za 2020 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji "Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego" za 2020 rok.
12. Interpelacje i zapytania Radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Zamknięcie sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XXVII posiedzenia Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w wyniku którego Protokół XXVII sesji z dnia 26.03.2021 r. został przyjęty przez Radę Powiatu (17 głosów za).

Ad 3.

Sekretarz Powiatu Dominika Fornalik (wideokonferencja) poinformowała, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu dotyczące sesji z dnia 26.03.2021 r. stanowiące **załącznik nr 3 do protokołu** nie wymaga uzupełnienia.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają pytania do sprawozdawcy?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że nie ma uzupełnienia do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Śremie. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni zgłaszają pytania.

Radni nie zgłosili pytań.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego *Informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu śremskiego w 2020 r.*, który stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Poprosił panią Urszulę Sitnicką Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie, aby powiedziała jak obecnie wygląda sytuacja związana z zapobieganiem COVID-19 w powiecie śremskim.

Pani Urszula Sitnicka (wideokonferencja) powiedziała, że był to okres trudny. Pomimo obowiązującego lockdownu, w ostatnich dwóch miesiącach nastąpił wzrost zachorowań w naszym powiecie, co wskazuje również na zapotrzebowanie na łóżka covidowe, których w śremskim szpitalu przybywało. Główny Inspektorat codziennie na stronie gov.pl aktualizuje dane wojewódzkie i powiatowe. W przeciągu ostatnich 4 miesięcy liczba zakażeń w naszym powiecie wzrosła o 2000 (są to nowe zakażenia, które zakończyły się lub trwają nadal). W kolejnych miesiącach te liczby zmieniały się w znaczący sposób np. w styczniu zakażeń było ponad 300, w lutym ok. 200, w marcu 700, w kwietniu ok. 800. Jeżeli aktualnie jest taka sytuacja to nie trudno wyobrazić sobie ilu jest jeszcze domowników i osób z kontaktu, które należało objąć kwarantanną. To jest praca małego zespołu ludzi, którzy pracują w śremskim sanepidzie, ponieważ do każdego człowieka który ma wynik dodatni trzeba dotrzeć telefonicznie, przeprowadzić wywiad i pozyskać konkretne dane, aby na kwarantannę zostały skierowane właściwe osoby. Porównując dane z poprzedniego roku można zauważyć, że w przeciągu ostatnich dwóch miesięcy transmisja tego wirusa jest zdecydowanie bardziej agresywna. Zapewne dzięki temu, że przez kilka miesięcy dzieci nie uczęszczały do szkół oraz niektóre instytucje lub jednostki nie miały możliwości prowadzenia działalności można było zaobserwować takie, a nie większe zakażenia. Z tego względu, że transmisja wirusa jest dużo większa zasłanianie twarzy maseczką, zachowanie dystansu oraz dezynfekcja rąk może nie być wystarczająca, jeżeli pobyt jest długotrwały w danym pomieszczeniu, albo ten dystans się skraca. Z drugiej strony mutacja wirusa spowodowana przywożeniem go z wyjazdów turystycznych też sprawia, że mamy do czynienia z nowymi zachorowaniami, które są aktualnie identyfikowane przez laboratoria poprzez ich sekwencjonowanie. Dochodzi się do etapu, że trzeba uczyć się wszystkiego na nowo, ponieważ zmieniają się przepisy i podejścia, ale nie zmienia się sam problem. Problem polega na tym, że musi być duże zrozumienie społeczne, że jest to choroba, która nie tylko izoluje ludzi na izolację lub kwarantannę, ale zabiera dużą grupę osób w różnym wieku. Lokalne oddziały, które posiadamy (zwiększone już do 3) wskazują na ogromną potrzebę żeby w tym temacie zachować czujność.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował pani Inspektor oraz całemu zespołowi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Śremie za dotychczasową pracę. Wszyscy mówią o lekarzach i pielęgniarkach co jest oczywiste, ale sanepid pokazał jaką ważną rolę pełni w naszym kraju. Pracownicy tej instytucji są narażeni na wiele interwencji i negatywnych opinii. Ponadto wykonują swoją ciężką pracę również w weekendy, przeprowadzają kontrole, nakładają izolację i kwarantannę. Jeszcze raz powtórzył, że należą się wszystkim pracownikom duże podziękowania.

Pani Urszula Sitnicka (wideokonferencja) podziękowała, za otrzymane wsparcie ze strony powiatu. Dodała, że dotychczasowa dobra współpraca wskazuje na to, że różnokierunkowe działania dają pozytywne efekty.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poprosił aby pani inspektor pozostała do końca posiedzenia, ponieważ pojawiają się do niej pytania w punkcie wolne głosy i wnioski.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie *przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Śremskiego*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia przez panią Karolinę Gałuszka - Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Śremie więc otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący podziękował pani kierownik, za to że zajęła się problemem rodzin zastępczych, ponieważ już widać efekty tej pracy. Dodał, że rada wspiera jej działania i w razie potrzeby służy pomocą.

Przewodniczący zamknął dyskusję i odczytał opinie o projekcie uchwały. (Opinie do wszystkich podejmowanych uchwał stanowią **załącznik nr 6 do protokołu**).

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXVIII/217/2021 w sprawie *przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Śremskiego* została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie (17 głosów za) i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/357/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 05 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zmienioną Uchwałą Nr VII/56/2019 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 kwietnia 2019 r., Uchwałą Nr XIX/153/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 czerwca 2020 r. oraz Uchwałą Nr XXI/171/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 września 2020 r.*

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, przez panią Annę Radajewską - Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie więc poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał opinie komisji stałych i Klubów.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXVIII/218/2021 zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/357/2018 Rady Powiatu w Śremie z dnia 05 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zmienioną Uchwałą Nr VII/56/2019 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 kwietnia 2019 r., Uchwałą Nr XIX/153/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 czerwca 2020 r. oraz Uchwałą Nr XXI/171/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 września 2020 r. została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VII/55/2019 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 zmienioną Uchwałą Nr XIX/154/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 czerwca 2020 r. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji, przez panią Annę Radajewską - Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie więc poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał opinie komisji stałych i Klubów.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXVIII/219/2021 zmieniająca Uchwałę Nr VII/55/2019 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 zmienioną Uchwałą Nr XIX/154/2020 Rady Powiatu w Śremie z dnia 26 czerwca 2020 r. została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały *zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021*.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany przez panią Skarbnik Joannę Szczepaniak na wczorajszym posiedzeniu Komisji i nie ma do niego autopoprawek, więc poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał opinie komisji stałych i Klubów.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzegania Prawa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Platforma Nowoczesna Koalicja Obywatelska zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych KWW Zenona Jahnsa zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Klub Radnych Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poddał pod głosowanie uchwałę.

Uchwała nr XXVIII/220/2021 *zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021* została podjęta przez Radę Powiatu (16 głosów za, 1 wstrzymujący się) i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski ogłosił przejście do następnego punktu porządku dotyczącego Informacji o wykonaniu planu finansowego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 Powiatu Śremskiego za 2020 rok., która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Skarbnik Powiatu Joanna Szczepaniak (wideokonferencja) przedstawiła informację.

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zabrali głosów. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego sprawozdania z realizacji "Rocznego programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego" za 2020 rok, które stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Powiedział, że sprawozdanie było przedstawiane na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, przez panią Dominikę Fornalik Sekretarz Powiatu, więc poprosił o zgłaszanie pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają interpelacje lub zapytania?

Radny Emil Majsner (wideokonferencja) powiedział, że on prosił aby pani inspektor Urszula Sitnicka pozostała do końca posiedzenia, ponieważ chciałby uzyskać informacje na temat budowanej fabryki elektrolitów, która budzi sporo kontrowersji. Dodał, że opinie sanepidu w tej gestii były negatywne, dlatego poprosił aby pani kierownik wypowiedziała się na ten temat. Powiedział, że chciałby przekazać małą dygresję odnośnie sprawozdania z realizacji programu współpracy Powiatu Śremskiego z organizacjami pozarządowymi w 2020 r., ponieważ tej współpracy nie było ze względu na COVID-19. Większość programów została niestety obcięta, organizacje zostały poproszone o zwrot środków. Jest to przykra sytuacja, niezależna od nas. Ponadto poprosił pana Starostę, aby wypowiedział się na temat budowy fabryki, w zakresie wydanego pozwolenia na budowę. Tym bardziej, że wcześniej padło wiele słów, że nie zostanie ono wydane. Dlatego radny zwraca się do pana Starosty o udzielenie wyjaśnień. Radny poinformował, że złożył w dniu dzisiejszym interpelację nr 30/2021, w sprawie odcinka drogi na skrzyżowaniu pomiędzy m. Luciny, a m. Dąbrowa (dojazd do PSZOK-u Mateuszewo), ponieważ droga ta jest regularnie niszczone przez ciężkie pojazdy Zakładu Gospodarki Odpadami w Jarocinie. Dlatego radny chciałby, aby powiat śremski zwrócił się do ZGO o partycypację w kosztach napraw i remontów. Droga ta już była naprawiana, za co należą się podziękowania dla szeroko rozumianego powiatu. W dalszej perspektywie ta droga będzie robiona w większym zakresie, jeśli jednak nie zostaną uporządkowane sprawy z ZGO, to pół roku po wykonanym remoncie będzie ponownie zniszczona.

Starosta Śremski Zenon Jahns (wideokonferencja) odpowiedział, że pozwolenie na budowę dla firmy Capchem zostało wydane, pomimo że zdania na temat tej firmy nie zmienił i uważa, że raport oddziaływania na środowisko powinien być sporządzony.

Dlatego, że w toku analizowania złożonej przez inwestora dokumentacji pojawiły się wątpliwości co do budowy fabryki, zostało zawieszona prowadzone postępowanie, a następnie skierowany wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu aby rozstrzygnął czy są one słuszne. W następstwie zawieszonego postępowania inwestor odwołał się do Wojewody Wielkopolskiego, który uznał, że do nas nie należą sprawy środowiskowe tylko budowlane. Skoro naszych racji nie podzielił Wojewoda Wlkp. nie było sensu przeciągać tego postępowania i taka decyzja została podjęta.

Pani Urszula Sitnicka (wideokonferencja) odpowiedziała na pytanie radnego Emila Majsnera dotyczące fabryki, że koniecznie trzeba sprostować iż sanepid nie był przeciwny tylko chciał wykorzystać całą drogę związaną z procedurą wydawania pozwoleń. Sanepid jest tylko organem opiniotwórczym, do którego gmina zwraca się o zajęcie stanowiska w formie opinii sanitarnej. Mając na uwadze społeczność lokalną sanepid wskazał, że jednym z elementów który może być istotny w ocenie oddziaływania na środowisko w przedmiotowej inwestycji, przede wszystkim w ocenie oddziaływania na zdrowie i życie ludzi jest sporządzenie raportu. Jest to taki dokument, który w całości obrazuje warunki środowiskowe i zdrowotne. Pani inspektor dodała, że chciałaby aby nie używano czynników wskazujących na to, że sanepid był przeciwny. On tylko chciał mieć pewność, że wszelkie zabezpieczenia związane z inwestycją w tym zakresie będą wskazywać, że zastosowane przez fabrykę zabezpieczenia, technologie, procedury spełniają wymagania najwyższych standardów, w kontekście bezpieczeństwa zdrowotnego ludzi.

Starosta Śremski Zenon Jahns (wideokonferencja) powiedział, że od marca ubiegłego roku mamy w kraju sytuację pandemiczną i współpraca pomiędzy sanepidem, a powiatem śremskim jest bardzo dobra za co bardzo dziękuje pani inspektor.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące fabryki to wyjaśnił, że on również miał takie same wątpliwości jakie pojawiły się w opinii sporządzonej przez sanepid. Wojewoda Wielkopolski stwierdził natomiast, że wydana przez Burmistrza Śreму decyzja środowiskowa na podstawie której inwestor planuje otrzymać pozwolenie na budowę posiada walor ostateczności i funkcjonuje w obrocie prawnym. Dlatego nie mogliśmy postąpić inaczej i została wydana decyzja pozwolenia na budowę. Starosta podkreślił, że zarówno on jak i pani inspektor nie będą mieli sobie nic do

zarzucenia w tym temacie. Dodał, że jest zaskoczony dlaczego firma dążyła do tego żeby raportu nie wykonać. Oczywiście konieczność przygotowania raportu spowodowałaby opóźnienia w inwestycji, tylko nikt wówczas nie miałby żadnych wątpliwości. Starosta podziękował pani inspektor, która wykazała się dużym doświadczeniem, w kwestii powstawania tego typu fabryk, aby rozwiązać wszystkie pojawiające się wątpliwości.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski zapytał, czy Radni zgłaszają wnioski lub oświadczenia.

Radni nie zgłosili w tym punkcie wniosków i informacji.

Ad 14.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski poinformował, że najbliższe posiedzenia komisji odbędą się 27 maja natomiast sesja jest zaplanowana na 28 maja.

Poinformował, że w dniu 25 kwietnia wraz z panem Starosta reprezentował Radę Powiatu na uroczystości 81 rocznicy zbrodni katyńskiej.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Marcin Szydłowski podziękował za udział w obradach i zamknął XXVIII sesję Rady Powiatu w Śremie o godzinie 13⁴¹.

Protokołowała:

Elżbieta Lewandowska – Jaśniak