

Protokół nr 22/2021
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
które odbyło się 28 stycznia 2021 r. w trybie zdalnym,
prowadzonego z siedziby Starostwa Powiatowego w Śremie

W posiedzeniu uczestniczyło 9. członków Komisji. Lista obecności Radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Posiedzenie z sali sesyjnej prowadziła **Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Michalska**.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 12⁰⁰. Powitała członków Komisji uczestniczących zdalnie w posiedzeniu. Na podstawie funkcji „quorum” w aplikacji e-sesja stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 9. członków Komisji, co oznacza, że Komisja spełnia warunek quorum i jest władna do opiniowania projektów uchwał.

Posiedzenie odbyło się wg następującego planu:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat śremski za 2020 r.
4. Informacja o stypendiach Starosty Śremskiego przyznanych w 2020 r.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji w 2020 roku.
6. Wolne głosy i wnioski.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Radni chcą zgłosić uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego protokół nr 21/2020 z 17 grudnia 2020 r. został przyjęty jednogłośnie (8 głosów za, głosu nie oddał p. J. Taciak).

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu pani **Wiolecie Jastrzębek Naczelnikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu**, która poinformowała, że średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat śremski za 2020 rok zostały osiągnięte. Zwróciła uwagę na ostatnią kolumnę tabeli *Sprawozdania*, gdzie wskazane są kwoty o jakie te średnie zostały przekroczone. Pani Naczelnik powiedziała, że materiał ten zostanie przedstawiony Radzie Powiatu jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom szkół i związkom zawodowym.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i powiedziała, że cieszy się z osiągniętych średnich, tym bardziej w trudnych warunkach pandemicznych.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat śremski za 2020 r., stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.4

Przewodnicząca Komisji udzieliła ponownie głosu pani **Wiolecie Jastrzębek Naczelnikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu**, która omówiła *Informację o stypendiach Starosty Śremskiego przyznanych w 2020 r.*, stanowiącą **załącznik nr 4** do protokołu. Zwróciła uwagę, że stypendia te zostały przyznane w oparciu o nowy regulamin, uchwalony przez Radę Powiatu w 2020 roku.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję. Poinformowała, że dwie nasze szkoły znalazły się na wysokich miejscach w rankingu *Perspektyw*. Są to Zespół Szkół Politechnicznych, który otrzymał brązową tarczę w kategorii „technika”, a Liceum Ogólnokształcące srebrną.

Radny p. Emil Majsner zapytał czy istnieje możliwość udzielenia stypendium uczniom spoza ścisłego katalogu osób wymienionych w regulaminie. Podał przykład zwycięzcy programu np. *Mam talent*. Drugie pytanie zadane przez p. radnego dotyczyło wyjaśnienia procedury przyznawania dotacji klubom i stowarzyszeniom, zwłaszcza w kontekście niedopełnienia przez nie procedur formalnych. Dodał, że w tym zakresie powinna istnieć jakaś współpraca między powiatem, a nimi.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu wyjaśniła, że w związku z osiągnięciami uczniów, które nie mieszczą się w katalogu osiągnięć wskazanych w uchwale dotyczącej regulaminu przyznawania stypendiów, trudno go udzielić, ponieważ nie ma ku temu podstawy prawnej. Odnosząc się do przykładu laureata *Mam talent*, p. Naczelnik powiedziała, że jeżeli z samej formuły konkursu, bądź zapisów regulaminowych będzie wynikało, że jest to konkurs i premiowane są konkretne osiągnięcia w rywalizacji uczestników, to w regulaminie udzielania stypendiów nie jest powiedziane, że są to konkursy tylko ogłaszane przez szkołę. Inne instytucje mogą także takie konkursy ogłaszać, ale muszą one mieć jednoznaczny charakter konkursowy, a nie przeglądowy czy pokazowy. Tak więc, gdyby sytuacja, o której mówi p. E.Majsner zaistniała, trzeba było by ją rozpatrzyć indywidualnie. Następnie p. Naczelnik podała przykład konkursów ogłaszanych przez inne instytucje niż szkoły, których laureaci otrzymali stypendium np. konkurs wiedzy olimpijskiej ogłaszany przez Polski Komitet Olimpijski.

Odpowiadając na drugie pytanie, **Pani Naczelnik** wyjaśniła, że procedury przyznawania dotacji zarówno klubom jak i stowarzyszeniom są ściśle określone w uchwałach i nie mają charakteru uznaniowego. W przypadku klubów sportowych podstawowym warunkiem jest to, aby wszystkie formalne warunki zostały spełnione. Oznacza to prawidłowo wypełniony wniosek i wszystkie załączniki. Jeżeli już na tym poziomie wniosek nie jest prawidłowy, dalsza ocena merytoryczna, co do wysokości dotacji jest bezpodstawna. Procedura udzielania dotacji sportowych jest wyłączona z procedury obowiązującej stowarzyszenia, ponieważ jest uproszczona.

Radny p. Emil Majsner przyznał, że procedury muszą być przestrzegane, jednak zwrócił uwagę na słowo „współpraca” między powiatem a stowarzyszeniami i klubami. Powiedział, że ludzie składający wnioski o dotację, zawodowo zajmują się zwykle czymś innym, a tu działają społecznie. Uważa, że nawet wyręczają powiat czy gminę w tym zakresie, stąd zdaniem radnego w razie uchybień w składanym wniosku, powinni dostać pomoc formalną przy jego wypełnieniu, a nie decyzję o jego odrzuceniu. Zapytał, czy można to w jakiś sposób zmienić, bo między innymi do takich spraw jest powołana ta komisja.

Starosta powiedział, że Pani Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich udziela szerokiej pomocy stowarzyszeniom starającym się o dotację w zakresie wypełniania wniosków. Zwrócił się do p. Radnego E.Majsnera o podanie przykładu, o którym mówił.

Radny p. E. Majsner powiedział, że nie jest upoważniony do wskazywania tej organizacji. Jednak wg posiadanych informacji powodem odrzucenia wniosku złożonego przez tę organizację był brak sprawozdania merytorycznego.

Starosta stwierdził, że w tym przypadku, przy braku sprawozdania za zeszły rok, decyzja mogła być tylko odmowna.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu powiedziała, że jej zdaniem pan radny mówi o wnioskach składanych w ramach dotacji na sport. Wyjaśniła, że brak sprawozdania merytorycznego za ubiegły rok jest jednoznaczny z brakiem możliwości stwierdzenia o dotychczasowej działalności klubu. Tym samym nie ma podstaw do oceny czy jest możliwość wykonania tego zadania w roku bieżącym. Pani Naczelnik dodała, że sytuacja dotyczyła trzech wniosków jednego klubu. Były prowadzone rozmowy z przedstawicielem klubu, także bezpośrednio w Wydziale Oświaty. Wyjaśniono, jakie dokumenty należy złożyć i jakie należy uzupełnić, ponieważ wnioski były składane w różnym czasie. Tak więc wnioskodawca miał pełną informację odnośnie formalnych wymagań i mimo to wnioski nie zostały prawidłowo złożone. Pani Naczelnik zwrócił uwagę, że klub ten składał w latach poprzednich wnioski i były one prawidłowe, stąd nie można mówić o braku wiedzy w tym zakresie. Ponadto, co roku przed ogłoszeniem naboru wniosków, Wydział umożliwia kontakt całonocny w formie spotkania nt. właśnie prawidłowego sporządzenia wniosków. Podsumowała, że ze strony urzędu nie ma złej woli w tej kwestii, a jedynie obiektywne traktowanie wszystkich składających.

Przewodnicząca Komisji dodała, że podobne podejście jest w gminie, gdzie jako organizacja pozarządowa składała wnioski. Konsultacje trwały do dnia naboru, można było pytać o wszystkie sprawy, natomiast od momentu złożenia wniosku nie można było ingerować.

Starosta powiedział, że p. radny Tomasz Klaczyński jakiś czas temu prosił o rozważenie możliwości działalności szkoły pielęgniarstwa w ramach Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Kaliszu obecnie Akademii Kaliskiej. Temat został rozpoznany przy udziale m.in. p. Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i p. Naczelnik Wydziału Oświaty. Wstępnie ustalono, że zajęcia mogłyby się odbywać od piątku popołudniu do niedzieli włącznie. W związku z tymi planami miała miejsce także wizyta przedstawiciela Akademii, który także odwiedził Szpital Powiatowy im. T. Malińskiego w Śremie. Jeśli nabór dopisze to szkoła może rozpocząć działalność od 01.10.2021 r.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Ad.5

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi lub pytania do *Sprawozdania z działalności Komisji w 2020 roku*.

Nie zgłoszono uwag.

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad.6

Nie zgłoszono wniosków i spraw do omówienia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji** zamknęła obrady Komisji o godz. 12⁴⁵.

Protokołowała
Magdalena Mulkowska

Przewodnicząca Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Rekreacji

Elżbieta Michalska